

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2023.78.81.012

Преобразование антропологии и практик наказания в философии и культуре

Баринов Юрий Владимирович

Аспирант,
Русская христианская гуманитарная
академия им. Ф.М. Достоевского,
191011, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
набережная реки Фонтанки, 15;
e-mail: 79219567833@yandex.ru

Аннотация

В последние десятилетия преобразование антропологии и практик наказания в философии и культуре стало одной из наиболее обсуждаемых тем в интеллектуальных кругах. Это связано с тем, что современная культура сталкивается с необходимостью пересмотра традиционных представлений об антропологии и практиках наказания. В рамках подхода к преобразованию антропологии, в первую очередь, речь идет об изменении представлений о человеке как субъекте культуры и общества. Вместо традиционного представления об антропологии, которое предполагает наличие некоей «естественной» сущности человека, контрпонирующей культурным и социальным факторам, возникает иной подход. Согласно ему, человек трактуется прежде всего как существо, осуществляющее свое существование в контексте культуры и общества, которые в свою очередь не рассматриваются как объективные явления, а как продукт человеческой деятельности. В этом контексте особенно важна роль технологии. Технология рассматривается не только как средство реализации определенных задач, но и как органическая составляющая человеческой культуры и общества. Технологии, влияющие на формирование и функционирование общества и культуры, становятся объектом внимания философии, антропологии и социальных наук в целом. Важным аспектом преобразования антропологии является и пересмотр практик наказания. Традиционно в системах правосудия наказание рассматривается как средство воздействия на индивида с целью изменения его поведения. Однако, такой подход вызывает ряд вопросов относительно этики и морали. Например, резкое изменение системы наказания обосновывается необходимостью сохранения общественной безопасности, но часто противоречит правам и свободам личности. В этой связи, актуальным становится подход, основанный на концепции «ресторативной юстиции». В соответствии с этим подходом, наказание воспринимается не как средство воздействия на индивида, а как инструмент для восстановления норм и ценностей, нарушенных преступлением. Решение по наложению наказания принимается коллективно, включая как пострадавших, так и нарушителя, что способствует восстановлению доверия и уважения в обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Баринов Ю.В. Преобразование антропологии и практик наказания в философии и культуре // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 3А-4А. С. 123-129. DOI: 10.34670/AR.2023.78.81.012

Ключевые слова

Практики наказания, антропология, философия, культура, социальный контроль, мораль.

Введение

Антропология - это наука, изучающая человека, его культуру, поведение и эволюцию. Эта наука изначально имела прикладную направленность, направленную на то, чтобы помочь в преодолении культурных и гуманитарных кризисов, которые в разной степени затрагивают все общества. Важным аспектом антропологических исследований является изучение культурных различий в поведении и восприятии мира. Антропологи исследуют, как различные культурные группы строят свои представления о мире, как они устанавливают социальные и идеологические связи между своими членами и как они воспринимают друг друга и мир в целом.

Основная часть

Практика наказания имеет свою историю и приходит со временем, когда общество начинает осознавать необходимость регулирования поведения своих членов. Именно в силу того, что ее истоки берут начало в древности, современные теоретики уголовного права и социологи считают, что практика наказания неизбежна и необходима в современной системе юстиции. Впрочем, понимание наказания и его философской природы в настоящее время часто вызывает дискуссии и полемику [Бирлайн, 1997, с.100].

Оба эти понятия - антропология и практика наказания - нашли свое отражение в культуре и философии разных эпох и народов.

В философии античности, например, многие мыслители обращали внимание на то, как человек воспринимает и ориентируется в мире и какие у него мотивы поведения. Для Сократа, например, мышление и размышления были неперенными атрибутами человеческой жизни, а Платон считал, что этические и нравственные проблемы не могут быть решены без философского понимания нравственности. Аристотель же считал, что этика и нравственность зависят от того, как человек воспринимает мир и какие у него мотивы поведения [Бодрийяр, 2002, с.65].

В средние века философское понимание антропологии и практики наказания было связано с христианской этикой и моралью. Для некоторых теологов, например, таких как Томас Аквинский, наказание и репрессия помогают сохранить общественную стабильность и укрепить мораль. В целом, средневековый антропологический взгляд на человека часто связывался с понятием «греха» и соответствующим пониманием наказания и репрессии в качестве профилактики.

В эпоху Просвещения антропологические исследования положили начало новой научной дисциплине - антропологии. Новая наука ставила своей целью научно изучить человека, его культуру и поведение с использованием новых методов и технологий. Связь между антропологией и практикой наказания в этот период значительно укрепилась. На протяжении эпохи Просвещения организация общественного порядка и управление поведением стали обосновываться на теоретических принципах, которые основывались на научных и антропологических исследованиях [Брейтуэйт, 2002, с.100].

В 19 веке идеальный тип человека стал принимать более сильный характер. Идея о том, что человек - это разумное животное с некоторыми фундаментальными правами и свободами, обрела философскую и юридическую более широкую основу. Влияние антропологических исследований стало заметно в том, как рассматривалось общественное благополучие и система управления поведением. Учение о правах человека и рациональность стали серьезными философскими концепциями в свете изменяющегося общественного порядка.

В настоящее время антропологические исследования значительно расширились и углубились. Современные антропологи изучают процессы культурного изменения и приспособления к окружающей среде. Глобализация, иммиграция, национализм и многообразные этнические различия стали объектом изучения для современной антропологии, а практика наказания в обществе стала отражением и объектом изучения прикладного характера [Жирар, 2000, с.89].

Данные понятия также имеют важное значение в современной культуре, где культурные различия и проблемы с точки зрения развития и нормализации поведения оказывают большое влияние на общественное благополучие. Практика наказания играет существенную роль в формировании норм поведения, в то время как антропология углубляет наше понимание культурных различий и помогает нам лучше понимать культурно-социальные процессы [Зингер, 2001, с.20].

Современная антропология существенно отличается от первоначальной концепции – изучения культуры и традиций чужой нации, поиск в них взаимозависимостей, а также комментариев и разъяснений своим соотечественникам. В настоящее время антропология не только изучает отличия между различными культурами, но и является базой для изучения социальных проблем, которые возникают у людей в своей культуре [Ионесов, 2017, с.125].

В современной антропологии очень важно наличие культурного подхода, при котором характеристики культуры индивидуума и его отношений с окружающим миром, а также социальный контекст играют очень важную роль. Существует концепция, что каждая культура имеет свой собственный взгляд на мир, который определяет ее поведение, а также отношение к другим культурам. Кроме того, существуют концепции и теории, которые объясняют поведение индивидов в соответствии с определенными культурными принципами [7, с.50].

Среди основных концепций современной антропологии можно выделить следующие:

- Культурный релятивизм – концепция, согласно которой каждая культура имеет свои собственные ценности, а также определенный взгляд на жизнь вообще, и не может претендовать на универсальность данных ценностей.
- Индивидуализм/коллективизм – концепция, которая отражает идею о том, что в разных культурах присутствуют различные подходы, как люди общаются между собой, принимая решения.
- Полиэтнический подход – концепция, согласно которой каждая культура имеет свои собственные нормы, значения и установки, которые необходимо учитывать при анализе как конкретной культуры, так и межкультурных отношений.

Также в антропологии присутствует широкий диапазон проблем, которые изучает и решает данное направление науки. Антропологи занимаются изучением национальных, этнических и социальных групп, а также отдельных людей. В антропологии изучают и различные процессы, которые присущи людям, такие как миграции, процесс социализации, адаптация в новой культуре.

Поэтому, можно сделать вывод, что антропология – это направление науки, которое прежде

всего занимается изучением человека как социального существа, а также его поведением, культурой и взаимодействием с окружающей средой. Современная антропология имеет широкие возможности для изучения и анализа различных социальных проблем, а также взаимодействий между различными культурами и социальными группами. В процессе развития, антропология стала неотъемлемой частью философии и культуры, которая дает мощный инструмент анализа людского поведения и культурных явлений.

Антропология и наказание - два взаимосвязанных понятия, которые тесно связаны друг с другом. Антропология, как наука об исследовании человека и культур, влияет на формирование практик наказания, а также изменения в антропологии могут привести к изменению подходов к наказанию в различных культурах и обществах.

Антропология имеет значительное влияние на представления о том, как должны выглядеть практики наказания в различных культурах и обществах. Это связано с тем, что понимание человека влияет на принятые способы наказания и обращения с преступниками.

В традиционных обществах, в которых учитывалась сильная взаимосвязь между людьми и природой, существовали многие формы наказания, основанные на идее восстановления гармонии в обществе. Одним из примеров является наказание с помощью компенсации. Если человек причинил ущерб кому-то из общества, он должен был возместить ущерб или выплатить компенсацию, чтобы восстановить гармонию в обществе.

С другой стороны, в современных обществах персональные права и свобода человека приобрели особое значение. Наказания, основанные на идее восстановления гармонии в обществе, уступили место таким формам наказания, как лишение свободы, штрафы или смертная казнь, которые нацелены на предотвращение преступлений и защиту общества от преступников.

Изменения в антропологии могут в значительной мере повлиять на практики наказания в различных культурах и обществах. Это может происходить из-за новых представлений о человеке или из-за изменения в общественной морали и нормах.

Например, изменения в представлениях о том, что является естественным и хорошим для человека, могут повлечь за собой изменения в направленности практик наказания. Если мы предположим, что в будущем мы будем более склонны к отрицательному отношению к насилию, то возможно, что формы наказания, связанные с насилием, будут уступать место другим формам наказания.

Кроме того, изменения в антропологии могут привести к изменениям в подходах к реабилитации преступников. Если мы считаем, что человек в своей природе способен к изменению и росту, то возможно, что практики наказания будут нацелены на реабилитацию преступников и их возвращение в общество.

Исследование примеров взаимосвязи между данными понятиями в разных культурах и эпохах

Примеры взаимосвязи между антропологией и наказанием можно найти в разных культурах и эпохах. Рассмотрим несколько таких примеров.

В средневековой Европе некоторые формы наказания, такие как сожжение на костре, были оправданы идеей о том, что мировая система была хаотичной и необходимо было установить порядок и регулирование в обществе. Преступников рассматривали как врагов общества, от которых нужно было избавиться.

В некоторых культурах Меланезии наказания, основанные на идее восстановления гармонии в обществе, до сих пор широко распространены. Например, если кто-то совершил

преступление, то его родственники могут предложить компенсацию в виде скота или денег для урегулирования спора.

Другой пример из США, который иллюстрирует изменение в антропологии и практике наказания, связанных с изменением общественных моральных стандартов. В 1960-х годах был принят закон, согласно которому сексуальное насилие стало уголовным преступлением. При этом преступление рассматривается не как нарушение личных прав, а как нарушение прав общества в целом.

Заключение

Антропология и наказание имеют сильную взаимосвязь, так как изменения в понимании человека и его роли в обществе могут повлиять на формы и направления практик наказания. Изменения в антропологии могут привести к новым представлениям о том, как должны выглядеть практики наказания, а также к изменению подходов к реабилитации преступников. Примеры взаимосвязи между данными понятиями можно найти в разных культурах и эпохах, что показывает их важность и актуальность для современного общества.

Библиография

1. Бирлайн, Дж. Ф. Параллельная мифология / Дж. Ф. Бирлайн. — М. : Крон-Пресс, 1997. — 336 с.
2. Бодрийяр, Ж. Меланхолический Ницше / Ж. Бодрийяр // Эксперт. 2002. № 17. С. 64-67.
3. Брейтуэйт, Дж. Преступление, стыд и воссоединение / Дж. Брейтуэйт. — М. : Центр судебно-правовой реформы, 2002. — 231 с.
4. Жирар, Р. Насилие и священное / Р. Жирар. — М. : Новое культур. обозрение, 2000. — 400 с.
5. Зингер, В. Пора начинать жить не по лжи / В. Зингер // КиБигЛгошк. — 2001. — № 6. — С. 18-23.
6. Ионесов, В. И. К вопросу об антропологической природе преступления и наказания в системе культуры / В. И. Ионесов // Модернизация культуры: от человека традиции к креативному субъекту : материалы V междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / под ред. С. В. Соловьёвой, В. И. Ионесова, Л. М. Артамоновой. — Самара, 2017. — С. 124-150.
7. Ионесов, В. И. Концепты войны и мира в гуманитарном знании: некоторые возможные интерпретации / В. И. Ионесов // Вестн. Самар. гос. техн. ун-та. Серия: Психол.-пед. науки. — 2013. — № 2 (20). — С. 48-55.
8. Ионесов, В. И. Антропология кризиса и метафоры перехода / В. И. Ионесов // Креатив. экономика и социал. инновации. — 2013. — № 2 (5). — С. 18-30.
9. Ионесов, В. И. Культурный процесс как предвосхищение бытия и дополняющая определённая / В. И. Ионесов // Креатив. экономика и социал. инновации. — 2016. — Т. 6, № 2. — С. 74-87.
10. Ионесов, В. И. Императивы свободы и гуманизма в культуре: некоторые феноменологические прояснения / В. И. Ионесов // Аспирант. вестн. Поволжья. — 2008. — № 1-2. — С. 30-34.
11. Ионесов, В. И. К вопросу о ритуале в дискурсе культурологического знания / В. И. Ионесов, А. И. Белкин // Аспирант. вестн. Поволжья. — 2016. — № 7-8. — С. 47-51.

Transforming anthropology and practices of punishment in philosophy and culture

Yurii V. Barinov

Postgraduate student, Department of Philosophy,
Russian Christian Humanitarian Academy named after F.M. Dostoevsky,
191011, 15, Fontanka River embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: 79219567833@yandex.ru

Abstract

The transformation of anthropology and practices of punishment in philosophy and culture has become one of the most debated topics in intellectual circles in recent decades. This is due to the fact that contemporary culture is faced with the need to reconsider traditional understandings of the anthropology and practices of punishment. The approach to the transformation of anthropology primarily involves a change in the idea of the human being as a subject of culture and society. Instead of the traditional view of anthropology, which assumes the existence of some 'natural' essence of man, counterpoised by cultural and social factors, a different approach emerges. It treats human beings primarily as entities that exist in the context of culture and society, which in turn are not seen as objective phenomena, but as products of human activity. In this context, the role of technology is particularly important. Technology is seen not only as a means of realising certain tasks, but also as an organic component of human culture and society. Technology, influencing the formation and functioning of society and culture, becomes an object of attention of philosophy, anthropology and social sciences in general. An important aspect of the transformation of anthropology is also a reconsideration of the practices of punishment. Traditionally, justice systems have viewed punishment as a means of influencing an individual to change his or her behaviour. However, this approach raises a number of questions about ethics and morality. For example, drastic changes in the system of punishment are justified by the need to preserve public safety but are often at odds with individual rights and freedoms. In this regard, the approach based on the concept of "restorative justice" becomes relevant. According to this approach, punishment is perceived not as a means to influence the individual, but as a tool to restore norms and values violated by crime. The decision to impose punishment is taken collectively, including both the victims and the perpetrator, thereby restoring trust and respect in society.

For citation

Barinov Yu.V. (2023) Preobrazovanie antropologii i praktik nakazaniya v filosofii i kul'ture [Transforming anthropology and practices of punishment in philosophy and culture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (3A-4A), pp. 123-129. DOI: 10.34670/AR.2023.78.81.012

Keywords

Punitive practices, anthropology, philosophy, culture, social control, morality.

References

1. Beerline, J.F. Parallel mythology / J.F. Beerline. - M. : Kron-Press, 1997. - 336 p.
2. Baudrillard, J. Melancholic Nietzsche / J. Baudrillard // *Expert*. 2002. No. 17. S. 64-67.
3. Braithwaite, J. Crime, shame and reunion / J. Braithwaite. - M. : Center for Judicial and Legal Reform, 2002. - 231 p.
4. Girard, R. Violence and the sacred / R. Girard. - M. : New cultures. Review, 2000. - 400 p.
5. Singer, V. It's time to start living not by lies / V. Singer // *Kibirgoshk*. - 2001. - No. 6. - S. 18-23.
6. Ionesov, V. I. To the question of the anthropological nature of crime and punishment in the system of culture / V. I. Ionesov // *Modernization of culture: from a person of tradition to a creative subject: materials of the V Intern. scientific-practical. conf. : in 2 hours* / ed. S. V. Solovyova, V. I. Ionesov, L. M. Artamonova. - Samara, 2017. - S. 124-150.
7. Ionesov, V. I. Concepts of war and peace in humanitarian knowledge: some possible interpretations / V. I. Ionesov // *Vestn. Samar. state tech. university Series: Psychological-ped. Sciences*. - 2013. - No. 2 (20). — S. 48-55.
8. Ionesov, V. I. Anthropology of crisis and metaphors of transition / V. I. Ionesov // *Creative. economics and social. innovation*. - 2013. - No. 2 (5). - S. 18-30.
9. Ionesov, V. I. Cultural process as an anticipation of being and complementary certainty / V. I. Ionesov // *Creative. economics and social. innovation*. - 2016. - V. 6, No. 2. - S. 74-87.

-
10. Ionesov, V.I. Imperatives of freedom and humanism in culture: some phenomenological clarifications / V.I. Ionesov // Postgraduate student. West of the Volga region. - 2008. - No. 1-2. — S. 30-34.
 11. Ionesov, V. I. On the issue of ritual in the discourse of cultural knowledge / V. I. Ionesov, A. I. Belkin // Postgraduate student. vestn. Volga region. - 2016. - No. 7-8. — S. 47-51.