

УДК 165.12

DOI: 10.34670/AR.2023.15.25.015

Управление процессами интеграции образования, науки и производства: социально-философский аспект

Дубровский Илья Юрьевич

Аспирант,
Омская гуманитарная академия,
644105, Российская Федерация, Омск, ул. 4-ая Челюскинцев, 2а;
e-mail: Dubrovskiy.IYu@yandex.ru

Аннотация

Актуальность данного исследования состоит в том, что интеграционные процессы – это основное направление развития отечественной науки и довольно значимый показатель при помощи которого происходит обеспечение развития научно-технического прогресса. В данном случае существование сферы образования без учета науки не представляется возможным. Именно от того, как тщательно проанализированы теоретические аспекты процессов интеграции, будет зависеть результативность и скорость разрешения разнообразных научно-технических, а также социальных проблем российского общества. Необходим социально-философский анализ особенностей процессов интеграции образования и науки в такой же степени, как и практическая реализация комплекса интеграционных проектов. Следовательно, исследование особенностей социально-философского аспекта управления процессами интеграции образования, науки и производства является актуальным и своевременным. В статье рассмотрено понятие интеграции, особенности процесса процессами интеграции образования, науки и производства, а также особенности управления процессами интеграции образования, науки и производства. Сделаны выводы о том, что управление процессами интеграции образования, науки и производства – это довольно значимый аспект продуктивного экономического развития государства. Образование, а также наука не способны развиваться индивидуально, без друг друга. Между ними должен быть синтез, который состоит из последовательного воплощения в жизнь системы разнообразных интеграционных проектов, а также программ. Современные научные открытия, большие технические разработки, самые современные технологии, всевозможные инновационные проекты возникают чаще всего там, где есть гармоничное соединение познаний опытных сотрудников с нестандартным мышлением молодого поколения.

Для цитирования в научных исследованиях

Дубровский И.Ю. Управление процессами интеграции образования, науки и производства: социально-философский аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 5А-6А. С. 124-131. DOI: 10.34670/AR.2023.15.25.015

Ключевые слова

Жизнедеятельность, интеграция, интеграционные процессы, наука, производство, общество, образование, управление процессами интеграции.

Введение

В нынешней мирохозяйственной системе процесс интеграции – это стратегическое направление, которое указывает на текущее положение российской экономики в мировом экономическом комплексе. Во многих странах мира процесс интеграции представляют, как процесс изучения науки, образования, а также производства выступающего в качестве главного источника экономического усовершенствования и который выступает в качестве основного компонента национального богатства государства. Проблемы управления процессами интеграции образования, науки и производства являются актуальными для Российской Федерации. Интеграционные процессы – это основное направление развития отечественной науки и довольно значимый показатель, при помощи которого происходит обеспечение развития научно-технического прогресса. В данном случае существование сферы образования без учета науки не представляется возможным. Именно от того, как тщательно проанализированы теоретические аспекты процессов интеграции, будет зависеть результативность и скорость разрешения разнообразных научно-технических, а также социальных проблем российского общества. Именно в результате этого необходим социально-философский анализ особенностей процессов интеграции образования и науки в такой же степени, как и практическая реализация комплекса интеграционных проектов.

Анализу особенностей процессов интеграции образования, науки и производства в нашей стране на современном этапе посвятили свои исследования некоторые российские социологи, педагоги и философы. Так процесс интеграции системы образования как дидактический принцип исследует А.Я. Данилюк. Использование интегративного метода в профессиональном образовании изучают Д.А. Артемьева, М.Н. Берулава, И.Г. Еременко, В.А. Слостенин и так далее. Предопределение внутрипредметных, а также межпредметных связей в процессе образования, разработка интегрированных спецкурсов, модулей и так далее представлены в работах В.А. Игнатовой, В.М. Максимовой, Н.М. Белянковой, И.Б. Богатовой. Вопросам интеграции направлений философии образования, существующих на Западе, а также Востоке для устранения общемирового кризиса в системе образования посвятили свои труды М.С. Ашилова, В.И. Паршиков, Т.А. Рубанцова, В.И. Панарин.

Следовательно, исследование особенностей социально-философского аспекта управления процессами интеграции образования, науки и производства является актуальным и своевременным.

Цель данной работы заключается в исследовании социально-философского аспекта управления процессами интеграции образования, науки и производства.

Основная часть

Интеграция (от лат. *integration* – восстановление, восполнение, от *inter* – целый) – понятие теории систем, трактуемое как онтологически (состояние связанности, целостности отдельных дифференцированных частей и функций системы), так и процессуально (сторона процесса развития системы, ведущая к объединению в целое ранее разнородных частей и элементов). Результатом данных процессов служит возникновение новой системы, а в рамках уже сложившейся системы они влекут за собой повышение уровня ее целостности и организованности. При этом интегрированные элементы не являются простой суммой,

поскольку интеграция предполагает конвергенцию, комбинацию, смешение, синтез и в конечном счете эмерджентность системы [Панферов, Микляева, 2019, 6].

Процесс интеграция науки, а также образования и производства помогает развитию качества подготовки сотрудников, формированию их творческой инициативы, устранению проблем, связанных с изобретательской, а также рационализаторской деятельностью, разработке результативных нестандартных направлений для устранения научно-технических проблем.

На формирование у учащихся профессионально-необходимых компетенций, которые будут воздействовать на их результативную профессиональную деятельность, а также на их профессиональную мобильность нацелен компетентностный подход, который состоит из приоритетного направления, нацеленного на такие направления образования как: обучаемость, а также самоопределение, становление индивидуальности и так далее. Компетентностный подход – это формирование личного направления профессионального развития индивида. Под компетенцией можно определить те направления, в которых индивид имеет познания и определенный опыт. Такой термин как «компетентность» является более объемным, чем познания, а также умения, компетентность состоит из учебного, а также профессионального и, кроме этого, жизненного опыта, ценностей, а кроме этого интересов, которые применяются индивидом в каждой конкретной ситуации [Гедулянова, Гедулянов, 2018, 236].

В это же время компетентность не является системой компетенций. Познания, а также навыки и опыт предопределяют компетентность социальной личности, а вот готовность применить их в конкретной ситуации указывает на компетенцию профессионально-образованного работника.

Компетентностное направление в научном образовании – это развитие фундаментальных профессиональных познаний, а также способности к личному развитию имеющихся знаний. И в качестве показателя овладения знаниями в данном случае будет выступать способность индивида применять их на практике. В данном случае не отвергается первостепенное значение знаний в процессе обучения специалистов, его направляют на развитие необходимых компетенций и их последующее использование на практике.

Компетенция, а также качество образования имеют огромное значение в процессе становления личности каждого обучающегося. Во время развития качественно-ориентированной системы образования в первую очередь заботятся о процессе усвоения знаний, всевозможных умений, а также навыков, что происходит в результате смещения рецептурных указаний в направлении оказания необходимой поддержки в формировании вариантов познания необходимого материала. В череде передовых образовательных технологий принято выделять технологии, направленные на активное, а также личностно-ориентированное обучение учащихся, ИКТ и так далее [Козлов, 2019, 58].

Преподаватели должны не просто передавать знания, а должны оказывать помощь, организовывать консультации. В качестве основной задачи преподавателя можно определить то что он должен давать советы, быть на помогающем месте, которое состоит в организации благоприятной образовательной среды, развитии у учащихся собственного направления учения и предопределения ими личной образовательной траектории [Исаев, Исаева, Маматова, 2019, 151].

Таким образом, приобретение познаний, навыков, развитие компетенций – все это процесс, во время которого у учащихся появляется возможность деятельно совершенствовать процесс изучения и применения познаний, а также умений и навыков. И как результат происходит

развитие общих, а также специальных компетенций. При этом в череде общих можно выделить межличностные компетенции, в череде которых познавательные способности, а также способность взаимодействия в обществе. В это же время в череде специальных можно выделить компетенции, при помощи которых происходит обеспечение соответствия исполнения профессионального функционирования специалиста, а значит те, которые предопределяют профессионально-важные качества.

Целенаправленное развитие компетенций происходит при помощи вовлечения учащихся в постепенно усложняющуюся и разноплановую профессионально-творческую работу; постоянного усовершенствования системного мышления во время исполнения разнообразных творческих заданий. В череде методов компетентностного варианта обучения в первую очередь стоит выделить проектную деятельность, а также контекстный и проблемный вариант обучения и, кроме этого, эвристический диалог [Турсунова, 2020, 98].

Проектное направление обучения состоит в том, что процесс образования начинают сами учащиеся. Организация образовательной сферы определяется воздействиями и намерениями учащихся, их образовательными нуждами и целями, способностями и потенциалами, замыслом проекта, которые они сами формулируют и пытаются претворить в жизнь.

Контекстный вариант обучения – это процесс моделирования профессиональной деятельности.

Проблемный вариант обучения – это исследование проблемного поля, различных проблем и противоречий. Основная функция проблемного варианта обучения состоит в включении учащихся в непрерывающуюся созидательную работу, устранение существующих проблем, независимый поиск самых современных знаний. В качестве основных можно определить мотивы умственного изыскания способов устранения существующих проблем. Проблемный вариант обучения – это направление получения познаний во время поиска вариантов устранения существующих проблем [Козлов, 2019, 8].

Сократический диалог – это активный вариант участия учащихся в исследовании определенного объекта при учете личной точки зрения каждого учащегося относительно предмета исследования и формирования во время данного исследования единого смыслового поля [Турсунова, 2020, 98].

Данное диалогическое общение положительно влияет на установлении доброжелательной обстановки, формирует навыки активного выслушивания оппонентов. И как результат вариант личного развития индивида в наибольшей степени направлен на оказание помощи каждому учащемуся в достижении самого высокого показателя его возможностей и самой объемной реализации личного потенциала [Козлов, 2019, 8].

Философско-практический подход к современному образованию может стать смыслоопределяющим компонентом профессиональной деятельности, важнейшей частью профессиональной культуры современного специалиста, составляющей его профессиональной зрелости и компетентности. Он позволяет грамотно ставить сами задачи профессионального труда, определять социально приемлемые средства осуществления, понимать смыслы, ради которых она осуществляется, чему служит и что развивает.

Образование, обогащенное философско-практическим подходом, превращается в центр инновационного развития личности, культуры и общества, потому что:

- является для будущих профессионалов институционально социализирующим механизмом адаптации к новой жизни, оснащая их знаниями навыками и умениями,

- помогающими жить в быстро меняющемся информационном обществе;
- может явиться важным фактором общественного развития, стимулирующим социальные изменения, готовя людей к внедрению новых технологий деятельности и новых форм повседневной и профессиональной активности;
 - помогает образованию стать важным фактором изменения социальной структуры общества, способствуя формированию новых социальных групп со специфическими интересами и типами деятельности, регулирует социальное расслоение;
 - влияет и даже определяет духовную жизнь общества, имеет символическое значение как среда социального притяжения, формирования образцов и идеалов, мотивации и направленности деятельности;
 - выступает основным средством развития высокотехнологичного производства, обладающего интеллектуальной емкостью;
 - стимулирует рождение новых форм организации труда и общественных отношений;
 - является мощным средством развития личности, стимулируя раскрытие его интеллектуального, социального, духовного, коммуникативного, творческого и других потенциалов человека;
 - усиливает динамизм всех общественных практик и социальных процессов, являясь средством повышения социальной мобильности и ускоряя общественное развитие, потому что закон ускоряющегося общественного развития связан с распространением образования;
 - способствует расширению требований к образовательному уровню населения, в силу чего изменяются образовательные компетенции, которыми и измеряется качество образования;
 - становится основным центром формирования гражданской активности, точкой роста политической активности, сознательности и ответственности;
 - способствует совершенствованию социокультурной регуляции, являясь средством развития морального сознания и правовой грамотности [Турсунова, 2020, 99].

Следовательно, образование, наука, производство – это главные ценностные направления процесса образования, которые способствуют развитию его наполняемости. Современная отечественная наука, а также образование, разрешая современные производственные проблемы, обязаны помнить про место и значение индивида в данном мире, про его цели, а также ценности и доступные варианты познания.

Интеграция процесса образования, науки и производства не является поглощением одного компонента иными, а является объемным, все развивающимся взаимодействием, а также взаимопроникновением при не утрате индивидуальности. Интеграция образования, науки, производства – это устранение разрыва, который есть между образованием и наукой и которые направлены на исполнение общественно важных функции современного производства, передачи и последующего распространения профессиональных знаний.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сказать о том, что управление процессами интеграции образования, науки и производства – это довольно значимый аспект продуктивного экономического развития государства. Почти во всех развитых государствах мира данный

подход определяют как основное направление государственного инновационного развития. Образование, а также наука, на данный момент времени не способны развиваться индивидуально, без друг друга. Между ними должен быть синтез, который состоит из последовательного воплощения в жизнь системы разнообразных интеграционных проектов, а также программ. Самых лучших работников можно подготовить там, где существует плотное взаимодействие между учебным процессом и научной, а также конструкторской деятельностью, где есть возможность использовать в процессе работы авторитетных научных сотрудников, принимать участие в совместном научном поиске, участвовать в создании фундаментальных проектов. Современные научные открытия, большие технические разработки, самые современные технологии, всевозможные инновационные проекты возникают чаще всего там, где есть гармоничное соединение познаний опытных сотрудников с нестандартным мышлением молодого поколения.

Нуждающиеся в непрерывном реформировании основополагающие направления управления процессами интеграции образования, науки и производства следующие: детальное исследование и трансформация существующей структуры отечественных учреждений образования, существующих стандартов обучения, имеющихся программ обучения при учете самых современных мировых достижений; развитие кадрового состава учреждений образования при помощи подготовки, а также развития квалификации и кроме этого переподготовки преподавателей на основании самых современных направлений и при учете перспективных изменений в отечественной экономике; создание самых современных направлений образования исходя из запросов от наиболее больших компаний соответствующего региона страны и так далее.

Библиография

1. Гедулянова Н.С., Гедулянов М.Т. Интеграция образования, науки и производства как условие формирования предпринимательских компетенций обучающихся: проблемы и решения // Вестник московского финансово-юридического университета. 2018. № 1. С. 236-244.
2. Исаев И.Ф., Исаева Н.И., Маматова С.И. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессионального развития и саморазвития // Педагогическое образование: вызов XXI века. Рязань: Концепция, 2019. С. 151-156.
3. Козлов В.В. Актуальные вопросы интеграции в науке // Социальный психолог. 2019. № 1 (37). С. 58.
4. Козлов В.В. Субъектность как интегративный феномен природы и культуры в человеке // Методология современной психологии. Ярославль, 2019. С. 8.
5. Панферов В.Н., Микляева А.В. Принцип целостности в интеграции научного знания // Психологический журнал. 2019. № 2 (40). С. 5-14.
6. Турсунова Н.Н. Переход к новой системе обучения в технических вузах // Качество подготовки специалистов в техническом университете: проблемы, перспективы, инновационные подходы. Могилев, 2020. С. 98-101.
7. Likhachev S. et al. Controlling research activity of students by digital tools // SHS Web of Conferences. – EDP Sciences, 2020. – Т. 79. – С. 01010.
8. Nechypurenko P. et al. Virtual Chemical Laboratories as a Tools of Supporting the Learning Research Activity of Students in Chemistry While Studying the Topic "Solutions" // ICTERI Workshops. – 2020. – С. 984-995.
9. Hodson D. In search of a meaningful relationship: an exploration of some issues relating to integration in science and science education // International Journal of science education. – 1992. – Т. 14. – №. 5. – С. 541-562.
10. Pang J. S., Good R. A review of the integration of science and mathematics: Implications for further research // School science and mathematics. – 2000. – Т. 100. – №. 2. – С. 73-82.

Management of integration processes of education, science and production: socio-philosophical aspect

Il'ya Yu. Dubrovskii

Postgraduate,
Omsk Humanitarian Academy,
644105, 2a, 4th Chelyuskintsev str., Omsk, Russian Federation;
e-mail: Dubrovskiy.IYu@yandex.ru

Abstract

The relevance of this study lies in the fact that integration processes are the main direction of the development of domestic science and a significant indicator by which the development of scientific and technological progress is ensured. In this case, the existence of the sphere of education without considering science is not possible. The effectiveness and speed of solving various scientific and social problems of Russian society will depend on how thoroughly the theoretical aspects of integration processes are analyzed. A socio-philosophical analysis of the features of the processes of integration of education and science is necessary to the same extent as the practical implementation of a complex of integration projects. Therefore, the study of the features of the socio-philosophical aspect of the management of the integration of education, science and production is relevant and timely. The article considers the concept of integration, the features of the process of integration of education, science and production, as well as the features of the management of the integration of education, science and production. Conclusions are drawn that the management of the integration of education, science and production is a rather significant aspect of the productive economic development of the state. Education, as well as science, now are not able to develop without each other. There should be a synthesis. Modern scientific discoveries, large technical developments, the most modern technologies arise most often where there is a harmonious combination of the knowledge of experienced employees with the non-standard thinking of the younger generation.

For citation

Dubrovskii I.Yu. (2023) Upravlenie protsessami integratsii obrazovaniya, nauki i proizvodstva: sotsial'no-filosofskii aspekt [Management of integration processes of education, science and production: socio-philosophical aspect]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (5A-6A), pp. 124-131. DOI: 10.34670/AR.2023.15.25.015

Keywords

Vital activity, integration, integration processes, science, production, society, education, integration process management.

References

1. Gedulyanova N.S., Gedulyanov M.T. (2018) Integratsiya obrazovaniya, nauki i proizvodstva kak uslovie formirovaniya predprinimatel'skikh kompetentsii obuchayushchikhsya: problemy i resheniya [Integration of education, science and

- production as a condition for the formation of entrepreneurial competencies of students: problems and solutions]. *Vestnik moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta* [Bulletin of the Moscow Financial and Legal University], 1, pp. 236-244.
2. Isaev I.F., Isaeva N.I., Mamatova S.I. (2019) Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' studentov kak faktor professional'nogo razvitiya i samorazvitiya [Research activity of students as a factor of professional development and self-development]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie: vyzov XXI veka* [Pedagogical education: challenge of the XXI century]. Ryazan: Kontsepsiya Publ.
 3. Kozlov V.V. (2019) Aktual'nye voprosy integratsii v nauke [Actual issues of integration in science]. *Sotsial'nyi psikholog* [Social psychologist], 1 (37), p. 58.
 4. Kozlov V.V. (2019) Sub'ektnost' kak integrativnyi fenomen prirody i kul'tury v cheloveke [Subjectivity as an integrative phenomenon of nature and culture in man]. In: *Metodologiya sovremennoi psikhologii* [Methodology of modern psychology]. Yaroslavl.
 5. Panferov V.N., Miklyaeva A.V. (2019) Printsip tselostnosti v integratsii nauchnogo znaniya [The principle of integrity in the integration of scientific knowledge]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2 (40), pp. 5-14.
 6. Tursunova N.N. (2020) Perekhod k novoi sisteme obucheniya v tekhnicheskikh vuzakh [Transition to a new system of education in technical universities]. In: *Kachestvo podgotovki spetsialistov v tekhnicheskoi universitete: problemy, perspektivy, innovatsionnye podkhody* [The quality of training specialists at a technical university: problems, prospects, innovative approaches]. Mogilev.
 7. Likhachev, S., Likhacheva, T., Silchenkova, L., Krivorotova, E., & Plesnik, L. (2020). Controlling research activity of students by digital tools. In *SHS Web of Conferences* (Vol. 79, p. 01010). EDP Sciences.
 8. Nechypurenko, P., Evangelist, O., Selivanova, T., & Modlo, Y. O. (2020). Virtual Chemical Laboratories as a Tools of Supporting the Learning Research Activity of Students in Chemistry While Studying the Topic " Solutions". In *ICTERI Workshops* (pp. 984-995).
 9. Hodson, D. (1992). In search of a meaningful relationship: an exploration of some issues relating to integration in science and science education. *International Journal of science education*, 14(5), 541-562.
 10. Pang, J., & Good, R. (2000). A review of the integration of science and mathematics: Implications for further research. *School science and mathematics*, 100(2), 73-82.