

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2023.28.48.016

Социальная сплоченность в современном российском обществе

Хохлова Ольга Михайловна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права,
Восточно-Сибирский филиал,
Российский государственный университет правосудия,
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ивана Франко, 23а;
e-mail: mail@esbrsuj.ru;

Дмитриева Лариса Юрьевна

Кандидат технических наук,
доцент отделения прикладной математики и информатики,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 83;
e-mail: dlj-2011@mail.ru

Аннотация

Авторы анализируют вопросы социальной сплоченности в современном российском обществе с учетом ее концептуальных основ, методов измерения, позволяющих расширить сферу изучения бедности, социального неравенства, способных привести к дезинтеграции общества. Рассматриваются тенденции условий труда с учетом трудовых доходов, доступа к системам социальной защиты населения, стабильной занятости. Уделяется пристальное внимание категориям «социальная сплоченность», «социальная дезинтеграция», «жизненные шансы» и методам их классификации. Исследуются позиции современных российских и западных ученых относительно феномена социальной сплоченности, отмечаются актуальность учета этого феномена в жизнедеятельности современного общества и его возрастающая роль в настоящее время.

Для цитирования в научных исследованиях

Хохлова О.М., Дмитриева Л.Ю. Социальная сплоченность в современном российском обществе // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 5А-6А. С. 132-138. DOI: 10.34670/AR.2023.28.48.016

Ключевые слова

Социальная сплоченность, социальное неравенство, социальные группы, социальные революции, бедность, жизненные шансы.

Введение

Социальная функция является одной из наиболее важных в современных демократиях. Как справедливо отмечают представители экспертного сообщества, социальная защита населения государством является одним из самых существенных требований разумной политики, направленной на создание равновесного состояния всех слоев общества [Рыжов, 2018, 41]. При этом в сегодняшней действительности экономически развитые страны демонстрируют нам высокий уровень динамизма, проявляющийся в социальной, экономической и политической жизни, непредсказуемый, не поддающийся прогнозам, способный в любой момент вызвать взрыв недовольства как отдельных индивидов, так и широких социальных слоев населения. В связи с этим актуальным становится распространение таких категорий, как «социальная сплоченность», «социальная дезинтеграция», «социальное неравенство», проявляющих себя как важный инструмент анализа эффективности устройства современного общества, необходимость обеспечения его устойчивости, бесконфликтности существования индивидов и различных социальных групп.

Р. Дарендорф отмечал, что социально сплоченное общество стремится к предупреждению социального отторжения» [Дарендорф и др., 1985, 35-37].

Анализ публикаций ученых позволил нам определить термин «включенность» как аутентичность, уважение со стороны других людей, психологическая безопасность, вовлеченность в команду и возможность влиять на принятие решений. Сегодня сложно любое современное общество назвать сплоченным.

На сплоченность общества влияют растущая фрагментарность, изоляция социальных групп (внутренняя и внешняя), степень разобщенности слоев населения, отсутствие согласия, конфликтность и непримиримость, нестабильная занятость отдельных социальных групп, неравномерный доступ к материальным и культурным благам, отсутствие полноценной социальной жизни и ряд других обстоятельств, дублирующих порой историю начала XX в., с протестами, конфликтами и социальными революциями.

Часто возникающие проблемы неравенства разных социальных групп становятся объектом исследования ученых [Дарендорф, 2002; Ковальчук, 2014, 16-29; Ковальчук, 2018, 63-74; Монахова, Монахов, Прончев, 2020, 208-214; Осипова, Елишев, Прончев, 2020, 11-25; Прончев, Монахов, Прончева, 2018, 1-10]. В своей работе обратимся к категории «социальная сплоченность» через триаду понятий «бедность – социальное неравенство – жизненные шансы».

Основное содержание

Термин «сплоченность» традиционно понимаем всеми как прочность связей между членами группы, степень их взаимодействия для достижения общей цели. Степень сплоченности – качественное состояние отдельных индивидов общества, а их взаимодействие обеспечивает внутреннее единство, базирующееся на связях между людьми, относящимися к разным социальным группам. Толкование этой категории делает акцент на активной роли человека, его участии в экономической и социальной жизни, использовании ее благ, таким образом, в основе социальной сплоченности лежат те общественные связи, от которых зависит благосостояние всего социума.

Социальная сплоченность – наличие общих ценностей и четко выстроенных социальных связей современного общества, согласие его членов выполнять совместные обязанности.

Понятие социальной сплоченности равноценно идеи социальной солидарности ради общего дела [На пути к активной, справедливой и социально сплочённой Европе, 2007, 8-9].

Главными компонентами в обеспечении социальной сплоченности по праву можно считать труд и полную занятость человека, что расширяет масштабы ее анализа, уточняет стратегические подходы к ее достижению.

Отметим, что социальная сплоченность как научная категория возникла как ответ на возросшую индивидуализацию общества, которая привела к разобщению индивидов, социальных слоев, появлению бедности, маргинализации отдельных слоев населения. Индивидуализация, в свою очередь, привела современное общество к негативным явлениям: одиночеству, самоизоляции, социальной незащищенности. В современном обществе назрела масса противоречий: изменение модели труда, деградация социально-трудовых отношений, неустойчивая занятость, представляющая вызов стабильным трудовым отношениям. Социальную сплоченность может разрушить высокая угроза безработицы и вытеснение людей с рынка труда, но и включенность в экономическую жизнь не дает гарантии защиты от бедности, поскольку современная рыночная экономика грешит не всегда справедливым распределением доходов.

В начале XX в. М. Вебер ввел в научный оборот термин «жизненные шансы», он выделил классы как общности людей, находящиеся в одинаковой социально-экономической ситуации [Weber, 1982, 61]. В современных реалиях содержание термина «равенство жизненных шансов» исследователи трактуют как возможности личности, принадлежащей к определенному классу, реализовать свой потенциал. Реализация имеет в виду доходы, социальные и культурные возможности [Гидденс, 2005].

В современном обществе увеличивается продолжительность жизни, повышается уровень образования и социальной мобильности граждан, утрачивается приоритетное значение классовой идентичности и классовых неравенств, тем самым усиливаются жизненные шансы.

Предлагаем рассматривать категорию «равенство жизненных шансов» с точки зрения реальных и объективных возможностей индивида в обществе, чтобы обеспечить его высоким качеством жизни. Равенство жизненных шансов охватывает прежде всего сферы трудовых отношений и социальной защиты населения, что является элементами общественного договора, соответствующего трем видам свободы: политической, свободы возможностей в сфере трудовой деятельности и свободы выбора в сфере социальной защиты населения.

Важнейшие факторы, влияющие на реализацию жизненных шансов индивида в современном обществе: качественное здравоохранение и образование, комфортное жилье, рабочие места с достойной заработной платой, социальная защита от профессиональных рисков и пенсионное страхование.

Теоретические и практические вопросы оценки жизненных шансов в России недостаточно разработаны либо разработаны фрагментарно. Большинство сфер жизнедеятельности в нашей стране не только не имеют количественных индикаторов и стандартов, но и качественных показателей оценки. Существуют лишь минимально допустимые показатели, применяемые к заработной плате, условиям выплаты пособий по безработице и семейных пособий.

Тенденции к некоторому улучшению ситуации с финансированием социальной сферы, наметившиеся в России, до сих пор не позволяют преодолеть хронические диспропорции бюджетной политики. Удельный вес затрат на социальные цели в структуре совокупных расходов Правительства РФ (сумма расходов федерального бюджета и субъектов Федерации, а также государственных внебюджетных фондов) остается на достаточно низком уровне. Для оценки расходов на здравоохранение, например, в России, отмечаются крайне низкие показатели: всего 5% от совокупных расходов. Сравнительный анализ с другими странами

мирового сообщества демонстрирует, что Россия тратит на здравоохранение в 3-4 раза меньше, чем другие страны: Австралия – 17 %, Чехия – 14 %, Австрия – 13 %, Бельгия, Италия, Германия, Швеция – по 12 %. Расходы на социальную защиту в России за последние пять лет составили чуть больше 18% от ВВП, что существенно ниже расходов других стран мирового сообщества, где уровень составлял 22-30% от ВВП.

России необходимо ликвидировать институциональное отставание в социальной сфере, для этого необходимо сосредоточиться на бюджетировании, ориентированном на положительный результат, программно-целевые методы реализации бюджетной политики, государственно-частное партнерство в области финансирования социальных услуг населению, расширение применения эффективных методов в системе пенсионного и медицинского страхования.

За три последние десятилетия на социальную политику современной России мощное влияние оказывают следующие факторы:

- увеличивается доля населения без постоянной занятости и стабильных доходов, что приводит к значительному перераспределению средств семейных бюджетов и к росту государственных расходов на пособия по безработице и семейные пособия;
- увеличивается доля лиц старших возрастов, нуждающихся в дорогостоящих лекарствах и длительном уходе, следовательно, приходится перераспределять значительную часть семейных и государственных бюджетов в пользу этих лиц;
- увеличивается дифференциация доходов, свидетельствующая, что распределение институтов доходов стало больше ориентироваться на интересы богатой части населения.

Социологическое исследование «Социальная сплоченность общества как основное направление социальной политики государства», проведенное нами в январе 2023 г., в котором приняли участие 1286 респондентов разных возрастных категорий граждан на территории трех рядом расположенных субъектов – Иркутской области, Красноярского края и Республики Бурятия, показало, что в 2023 г. оценили качество жизни в 2000-х и 2010-х годах 18% населения России как отличное и хорошее (по 5-балльной шкале), а в 2020-х годах – только 10% россиян. Оценка по отдельным сферам жизни показала практически те же результаты исследования. Среди сфер жизни исследовались возможность получения образования, оказание медицинской помощи и услуги жилищно-коммунальной сферы. Доля респондентов, считающих, что их за последние годы протекает без каких-либо достижений, составила 62%. Обратим внимание на факт, что динамика достижений, связанных с повышением уровня образования и квалификации, снизилась на 22 %, низкий процент показателей отмечен и в том, что повышение на работе, ее смена на высокооплачиваемую составили 18%, жилищные условия за последние пять лет смогли улучшиться только 12%. Негативно отмечены тенденции, подтвержденные данными о платных социальных услугах, используемых россиянами. Во всех трех вышеуказанных регионах имеется дефицит высокооплачиваемых рабочих мест, рабочих мест с наличием социального пакета, наличием высококвалифицированной медицинской помощи, во многих районах указанных регионов вообще отсутствует какая-либо медицинская помощь, имеется недостаточное количество мест в детских садах и недопустимо переполненные школы (занятия в некоторых школах ведутся в три смены), отсутствует разнообразие досуга для подростков и старших школьников. Малообеспеченные и очень обеспеченные россияне вышеуказанных регионов имеют разницу в доступе к оплачиваемым медицинским услугам более чем в три раза, соответственно, разница в состоянии здоровья (удельный вес оценивающих свое здоровье как удовлетворительное и хорошее) представителей этих слоев также отличается в 3,5 раза. Преодоление всех выявленных в исследовании проблем напрямую зависит от пересмотра и переоценки

государственной и региональной политики в сфере занятости населения, регулирования доходов граждан и реализации разных государственных инвестиционных программ.

Проблема достижения социальной сплоченности в России остро обострилась из-за затянувшейся трансформации современного общества, непродуманности, непоследовательности проводимых реформ, что обнажило имущественное расслоение в обществе, высокий разрыв в уровнях дохода населения, увеличение доли населения, оказавшегося за чертой бедности и имеющего ограничения в доступе к качественному образованию, здравоохранению, досугу и сфере услуг, различия в уровнях благосостояния в городе и сельской местности, неравенство возможностей разных возрастных групп населения в своей социально-экономической самореализации по отношению к зрелому трудоспособному населению и другие проблемы. В современной России негативное влияние на жизненные шансы значительной части населения оказывают дифференциация доходов, доступность к качественному образованию, эффективному здравоохранению, социальное и пенсионное обеспечение отдельных категорий граждан.

Заключение

Изучение проблемы социальной сплоченности в современной России должно проводиться квалифицированными учеными, практиками, носить системный характер, предполагающий обобщение и консолидацию концептуальных позиций органов государственной власти РФ, заинтересованных политических партий, отдельных структур гражданского общества, ученых, практиков, международных организаций, связанных с функционированием социальных институтов, регулирующих сферы занятости и доходов населения, медицинской и социальной помощи, образования и культуры, пенсионного обеспечения. В связи с этим основополагающей задачей для государства и структур гражданского общества является разработка теоретических и методологических вопросов социальной сплоченности, позволяющих предоставить достоверную оценку уровня социального согласия в обществе и эффективно решить ключевые проблемы регулирования основных вопросов жизнедеятельности в нашей стране. Решение этого вопроса возможно лишь на основе формирования эффективной системы социальных институтов, организованных на принципах демократии, свободы и прав человека. Только в этом случае возможно достижение общественного согласия в современном обществе, которое как никогда необходимо современной России. Для достижения согласия по всем имеющимся вопросам необходимо вести конструктивный диалог, искать общие точки соприкосновения, общие позиции, находить разумные компромиссы, которые станут фундаментом в общественной и политической жизни современного общества.

Общая цель граждан России – сделать свою страну процветающей державой, в которой люди гордятся историей своей страны, ее настоящим и уверенно смотрят в будущее. Достичь общей цели можно только при достижении общественного согласия, для этого необходима концепция социальной сплоченности, выступающая теоретической и методологической платформой социальной политики государства, для реализации которой необходимо привлечь к разработке этой проблемы научное сообщество, сформировать отечественные научные школы социальной сплоченности [Хохлова, 2016].

Библиография

1. Гидденс Э. Устройство общества: Очерк теории структуриации. 2-е изд. М.: Академический Проект, 2005. 528 с.
2. Дарендорф Р. и др. Доклад о создании благосостояния и социальной сплоченности в свободном обществе. Лондон, 1985.

3. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М.: РОССПЭН, 2002. 284 с.
4. Ковальчук В.К. Проблема социальной несправедливости в сельской местности: социологический анализ // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13. № 1. С. 63-74.
5. Ковальчук В.К. Социальное неравенство на селе: причины, факторы и тенденции (социологический анализ) // Аверин Ю.П. и др. (ред.) Социологические исследования социальных проблем современного российского общества. Т. 1. М.: Макс Пресс, 2014. С. 16-29.
6. Монахова Г.А., Монахов Д.Н., Прончев Г.Б. Социальные аспекты трансформации российского образования в условиях цифровизации // Образование и право. 2020. № 6. С. 208-214.
7. На пути к активной, справедливой и социально сплочённой Европе: доклад специальной рабочей группы высокого уровня по вопросам социальной сплочённости в XXI веке. Страсбург, 2007.
8. Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.Б. Восприятие социального неравенства московскими студентами // Образование и право. 2020. № 3. С. 11-25.
9. Прончев Г.Б., Монахов Д.Н., Прончева Н.Г. Информационно-коммуникационные технологии как причина социального неравенства // Политика и общество. 2018. № 2. С. 1-10. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25516.
10. Рыжов В.Б. Правовые аспекты формирования социальной политики Европейского союза: история и современность // Вестник Дипломатической академии МИД России. Международное право. 2018. № 1 (9). С. 40-55.
11. Хохлова О.М. Общественное согласие в социально-политической сфере современного общества. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2016. 176 с.
12. Weber M. Selections from "Economy and Society". Vol. 1, 2 // Classes, Power, and Conflict. Classical and Contemporary Debates. Berkely, 1982. P. 61.

Social cohesion in modern Russian society

Ol'ga M. Khokhlova

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Department of Criminal Law,
East Siberian branch,
Russian State University of Justice,
664074, 23a, Ivana Franko str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: mail@esbrsuj.ru

Larisa Yu. Dmitrieva

PhD in Technical Sciences,
Associate Professor of the Department of applied mathematics and informatics,
Irkutsk National Research Technical University,
664074, 83 Lermontova str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: dlj-2011@mail.ru

Abstract

The authors analyze the issues of social cohesion in modern Russian society, considering the conceptual foundations, methods for measuring social cohesion, which allow expanding the scope of studying poverty, social inequality, which can lead to the disintegration of society. The authors consider trends in working conditions, taking into account labor incomes, access to social protection systems, stable employment, paying close attention to the categories of "social cohesion", "social disintegration", "life chances", methods of their classification and methodological relationships. Exploring the positions of modern Russian and Western scientists on the phenomenon of social

cohesion, the authors note the relevance of taking this phenomenon into account in the life of modern society and the growing role of it at the present time.

For citation

Khokhlova O.M., Dmitrieva L.Yu. (2023) Sotsial'naya splochnost' v sovremennom rossiiskom obshchestve [Social cohesion in modern Russian society]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (5A-6A), pp. 132-138. DOI: 10.34670/AR.2023.28.48.016

Keywords

Social cohesion, social inequality, social groups, revolutions, poverty, life chances.

References

1. Darendorf R. et al. (1985) *Doklad o sozdanii blagosostoyaniya i sotsial'noi splochnosti v svobodnom obshchestve* [Report on the creation of wealth and social cohesion in a free society]. London.
2. Darendorf R. (2002) *Sovremennyyi sotsial'nyi konflikt. Ocherk politiki svobody* [Modern social conflict. Essay on the politics of freedom]. Moscow: ROSSPEN Publ.
3. Giddens E. (2005) *Ustroenie obshchestva: Ocherk teorii strukturatsii* [Organization of society: Essay on the theory of structuration], 2nd ed. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ.
4. Khokhlova O.M. (2016) *Obshchestvennoe soglasie v sotsial'no-politicheskoi sfere sovremennogo obshchestva* [Public consent in the socio-political sphere of modern society]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk: Siberian Federal University.
5. Koval'chuk V.K. (2018) Problema sotsial'noi nespravedlivosti v sel'skoi mestno-sti: sotsiologicheskii analiz [The problem of social injustice in rural areas: a sociological analysis]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk* [Central Russian Bulletin of Social Sciences], 13 (1), pp. 63-74.
6. Koval'chuk V.K. (2014) Sotsial'noe neravenstvo na sele: prichiny, faktory i tendentsii (sotsiologicheskii analiz) [Social inequality in the countryside: causes, factors and trends (sociological analysis)]. In: Averin Yu.P. et al. (eds.) *Sotsiologicheskie issledovaniya sotsial'nykh problem sovremennogo rossiiskogo obshchestva* [Sociological studies of social problems of modern Russian society], vol. 1. Moscow: Maks Press Publ., pp. 16-29.
7. Monakhova G.A., Monakhov D.N., Pronchev G.B. (2020) Sotsial'nye aspekty transformatsii rossiiskogo obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii [Social aspects of the transformation of Russian education in the context of digitalization]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 6, pp. 208-214.
8. *Na puti k aktivnoi, spravedlivoi i sotsial'no splochnoi Evrope: doklad spetsial'noi rabochei gruppy vysokogo urovnya po voprosam sotsial'noi splochnosti v XXI veke* [Towards a vibrant, just and socially cohesive Europe: report of the ad hoc high-level working group on social cohesion in the 21st century] (2007). Strasburg.
9. Osipova N.G., Elishev S.O., Pronchev G.B. (2020) Vospriyatie sotsial'nogo neravenstva moskovskimi studentami [Perception of social inequality by Moscow students]. *Obrazovanie i pravo* [Education and law], 3, pp. 11-25.
10. Pronchev G.B., Monakhov D.N., Proncheva N.G. (2018) Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii kak prichina sotsial'nogo neravenstva [Information and Communication Technologies as a Cause of Social Inequality]. *Politika i obshchestvo* [Politics and Society], 2, pp. 1-10. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25516 [Accessed 16/03/2023].
11. Ryzhov V.B. (2018) Pravovye aspekty formirovaniya sotsial'noi politiki Evropei-skogo soyuza: istoriya i sovremennost' [Legal aspects of the formation of the social policy of the European Union: history and modernity]. *Vestnik Diplomaticheskoi akademii MID Rossii. Mezhdunarodnoe pravo* [Bulletin of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. International law], 1 (9), pp. 40-55.
12. Weber M. (1982) Selections from "Economy and Society". Vol. 1, 2. *Classes, Power, and Conflict. Classical and Contemporary Debates*. Berkely.