

УДК 100.1:316.37

DOI: 10.34670/AR.2023.68.81.010

Феномен города: методологические направления социально-философского анализа

Зенин Константин Анатольевич

Кандидат социологических наук, доцент,
докторант,
Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт,
357108, Российская Федерация, Невинномысск, бульвар Мира, 17;
e-mail: 5094977@mail.ru

Аннотация

В данной статье мы проанализируем методологические подходы к определению феномена городского пространства, сформировавшегося на стыке социально-философского понимания города. Показано что появление агломерация приходится на вторую половину XX века. До этого времени город был обособлен от сельской местности области, однако уже начиная с 60-х годов прошлого столетия наблюдается постепенное слияние большого города с близлежащими населёнными пунктами, что дало отраслям науки, в том числе, и философии и социологии, новую область для исследования.

Методологические подходы, рассматриваемые в данной статье, представляют собой совокупность знаний, полученных исследователями за последние годы изучения городской агломерации. Практическая ценность данной информации представляется достаточно высокой, так как в основном учёные создавали свои концепции, рассматривая современные им города. Таким образом, их исследования остаются актуальными и на сегодняшний день.

Для цитирования в научных исследованиях

Зенин К.А. Феномен города: методологические направления социально-философского анализа // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 8А. С. 54-60. DOI: 10.34670/AR.2023.68.81.010

Ключевые слова

Урбанизация, социальная структура, факторы городского пространства.

Введение

В конце XIX - в начале XX века мир столкнулся с невероятно быстрым ростом городского населения, а, следовательно, и городов. Мировая общественность в большинстве своём не была готова к такому резкому процессу, затронувшему абсолютно все стороны социальной жизни. Неудивительно, что именно в этот период учёные различных областей науки, представители философских школ, социологи и психологи обратили в своих исследованиях внимание на влияние роста городского пространства на человека, государство и само общество. В основном, каждый действовал в пределах своей компетенции, изучая город с конкретной стороны, и в этот временной промежуток ещё не была определена ценность комплексного подхода к изучению феномена города.

Основная часть

XX век ознаменовывается широким распространением и популяризацией в среде исследователей изучения и создания собственных концепций познания городского пространства. Демография, география, история, социология и философия, экономика – сложно назвать хотя бы одну область знания, где не была бы затронута тема городского пространства. Знания о городе интегрируются, анализируются и приобретают всё более весомое значение для мировой науки. Определяются основные тенденции развития и взаимовлияния города и человека.

Городское пространство становится областью концентрации, хранения информации. При этом и сам город выступает как создатель эмпирического, теоретического и практического материала, требующего всестороннего изучения. Город является кладезем для проведения научных исследований практических всех существующих научных дисциплин. В последнее время наиболее популярна тема урбанизма и его влияния на современного человека; процесса социализации личности в условиях городской среды; отношения города и деревни; общественные институты в пределах города; схема управления городским пространством; сущность городского пространства; подходы к его пониманию и т. д..

Город как феномен общественной жизни и так разделил научную общественность, а городская агломерация стала поводом для более жарких споров среди учёных-социологов и философов. Одни говорят о городском пространстве как о положительном результате эволюции человека, видят в нём сосредоточение всех благ современной цивилизации. Города становятся источником динамики развития человеческого общества, позволяют создавать новое культурное и социальное наследия. Город даёт почву для экономического развития и удовлетворения любых потребностей человека. В противовес этому всё чаще звучит мнение о том, что город – это одна из главных проблем снижающегося уровня экологии, роста преступности и психологических заболеваний и других проблем современного общества.

Несомненно, в самом начале процесса роста городов, а именно в конце XIX века, общественность была не готова к этому явлению. Вследствие этого увеличивался уровень нищеты населения и падал уровень жизни, разрасталась пропасть между слоями населения, а город был структурно организован по районам: от богатых кварталов до трущоб. Эти факторы и послужили толчком к проведению первых исследовательских работ и анализу эмпирического материала.

Остановимся на основных методологических концепциях изучения города как феномена

общественной жизни.

Гуманистическая (социальная) экология. Представляет собой наиболее популярную среди современных философов и социологов концепцию развития городского пространства. Институционально гуманистическая экология закрепились в исследованиях представителей «Чикагской экологической школы». Такие учёные как Р. Парк, Л. Вирт, Э. Берджесс дали основу для развития исследования социологии городов, начиная с изучения Чикаго в 20-40 годах прошлого столетия. Результаты их трудов стали базисом для деятельности многих поколения исследователей городского пространства.

Середина XX века в США на примере Чикаго ознаменовывается проявление всех проблем быстрорастущих городов. Массовое перенаселение, рост нищеты и бездомности, отсутствие работы и нормальных условий существования для большинства жителей, проявление девиаций различного толка – все перечисленные факторы для хорошую базу для проведения философских исследований и социологического анализа ситуации в обществе и связей между ним и городским пространством.

Наличие основы для изучения, а также деятельность одного из крупнейших по тем меркам университета, наличие на нём кафедры социологии и антропологии, сыграли свою роль в появлении заинтересованных исследованием городского феномена и, в частности, городской агломерации молодых учёных. Остановимся на двух основных достижения чикагской школы. Первое – формирование экологического подхода к анализу города. Второе – исследование явления урбанизма как особого образа жизни современного человека.

Употребление термина «экология», используемого в естественной науке, не случайно. В живой природе организмы распределены на определённой территории, благодаря чему достигается равновесие между всеми животными видами. Здесь вступает в силу дарвинистское обоснование борьбы за выживание, во время которого победивший организм занимает своё место в природной нише и участвует в распределении благ между другими существами. Аналогию с этим естественным процессом проводят и в социально-философской науке проводят при изучении города, сравнивая борьбу за выживание с конкуренцией за более выгодное место в ограниченном городском пространстве как для более комфортной жизни, так и для более выгодного ведения бизнеса. Данная концепция обосновывает организацию города не как беспорядочное нагромождение построек, а как связанный со свойствами окружающей среды процесс. Данное утверждение вполне чётко прослеживается на историческом пути развития города: месторасположение городов зачастую располагалось на пересечении торговых путей, на руслах рек. При этом наиболее важные для обеспечения жизни постройки находились в центре, а жилые кварталы огибали его по окружности.

Один из представителей данной теории, Р. Парк, так описывал город: «...будучи однажды основанным, город оказывается большим ситом, которое безошибочно выбирает из населения страны как целого тех, кто более всего подходит для жизни в данном районе или в данной среде» [Парк, 1952, 198]. И действительно, современные города представляют собой совокупность взаимосвязанных районов, отличающихся друг от друга социальными и экономическими характеристиками, что заставляет новых жителей адаптироваться к ним и тем самым продолжать установленный порядок, формируя традиции проживания.

Ключевое понятия теории гуманистической экологии – сегрегация – представляет собой результат конкурентной борьбы. Применимо к городскому пространству это относится к распределению городского населения в пространстве по смежным друг с другом социальным характеристикам. Важным дополнением в развитии социальной экологии стало обосновании

теории Э. Холи, который отошёл от идеи соперничества в городе за обладание территорией и ресурсами и заострил внимание научного сообщества на взаимосвязь различных районов города. Основными факторами дифференциации городского пространства он называл специализацию и распорядок дня.

Урбанизм как образ жизни современного человека, как форма социального существования, раскрывается в научных исследованиях Л. Вирта. Современный мир, который называется «городским», не заключается в размерах физического пространства, занимаемого городами на реальной территории. Слишком сильное влияние он оказывает на современное общество, чтобы можно было оценить его лишь в сравнении доли городского и сельского населения.

Городское пространство создаёт отдельную область существования человека со своими характерными чертами, оказывает влияние на его социализацию и образ существования. Взаимодействие между горожанами носит поверхностный характер, устойчивые связи формируются лишь между представителями семей и близких друзей, остальные же создаются для достижения кратковременных целей. Спецификой городского пространства, наиболее выделяющего его на фоне сельской местности, является близкий контакт незнакомых друг другу индивидов, вступающих во взаимодействие в процессе удовлетворения личностных потребностей.

По теории Вирта городские институты сохраняют социальный порядок между группами, что ведёт к образованию специфических районов жизни человека, объединённых, например, спецификой труда или этническим фактором. Таким образом, городское пространство выступает как определённый образ жизни современной личности.

Социокультурный подход. Данная концепция концентрирует внимание на роли культуры в городе при формировании определённых общественных институтов. При этом сама культура выступает как результат и одновременно форма жизнедеятельности человека и развития личности. Основными объектами изучения выступают ландшафт и архитектура города, внешняя презентация его структуры или организации. Можно сказать, что архитектура современного города представляет собой экспонирование человеком собственных черт на реальную местность. Особое влияние уделяется смыслу, вложенному в то или иное архитектурное решение.

Одна из важных работ в данном направлении была написана В. Файри в 1917 году в Бостоне. Правильным будет сказать, что заложенные Файри постулаты стали основополагающими для всей теории в целом.

Он считал, что пространство приобретает свои основные для личности свойства, символические и пространственные, через собственно культурное осмысление. Следовательно, разделение культурного смысла от физического нерелевантно по отношению к социальному взаимодействию.

Также в рамках данного подхода рассматривается когнитивное картографирование, позволяющее выделять территориальные границы опыта различных групп, зоны конфликта и сотрудничества, значимые объекты и т.д.

Неомарксизм. Концепция неомарксизма объясняет урбанизм как изолированное явление общественной жизни, неотделимое от политических и экономических характеристик. Последователи неомарксизма изучают городское пространство с точки зрения его отражения через политические и экономические факторы, трансформирующиеся в постиндустриальном мире под влиянием информационных технологий. Основным предметом анализа является изменение капитала в современном капиталистическом обществе.

Урбанизм, подчеркивает Д. Харви, является одним из аспектов искусственной среды, порожденной распространением промышленного капитализма. В традиционном обществе город и село были четко разделены. В современном мире промышленность стирает грань между ними. Сельское хозяйство становится механизированным и функционирует в соответствии с критериями цены и прибыли, подобно промышленному производству. Этот процесс размывает отличия в образе жизни городского и сельского населения.

В современном урбанизме пространство непрерывно реорганизуется. Этот процесс определяется тем, где крупные фирмы выбирают место для размещения своего производства, центров и т.д. Он контролируется властями, регулируемыми как промышленное, так и сельскохозяйственное производство. Этот процесс также реализуется через деятельность частных инвесторов, покупающих и продающих дома и земли. Фирмы, например, всегда оценивают относительные преимущества нового местоположения в сравнении с существующим. В связи с тем, что продукция становится дешевле в одном районе по сравнению с другим или фирма переходит с одного вида продукции на другой, административные здания и производственные помещения будут закрываться в одном месте и открываться где-нибудь в другом. Порой то, что было выгодно вчера, завтра уже таким не будет из-за изменения финансовой ситуации.

Заключение

Рассмотренные методологические подходы основываются на разных концепциях изучения городской среды в современном мире. Каждый из них рассматривает город как комплекс, но при этом использует собственный набор методов и средств к его изучению. Описанные подходы не являются исчерпывающими в социально-философской области познания, что позволяет исследовать другие формы методологии городского пространства в будущих работах.

Библиография

1. Андреев Ю.В. Ранние формы урбанизации // Вестник древней истории. 1987, № 1.
2. Бозе Э. Городская агломерация: старое название - новое содержание // Российское экспертное обозрение. 2007. № 4-5. С. 17.
3. Бок К.Дж. Модель стратегического управления мегаполисом: социологический аспект: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Бок Ким Джэ. М. 2005. 160 с.
4. Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, этнос. М., 1987.
5. Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
6. Галлямов Р.Р. Многонациональный город. Уфа., 1996.
7. Зеленое Л.А. Социология города. Н.Новгород., 1995.
8. Кампанелла Т. Город Солнца. М., 1954.
9. Кассирер Э. Опыт о человеке: Введение в философию человеческой культуры. Что такое человек? // Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 30.
10. Коган Л.Б. Быть горожанами. М., 1990.
11. Козлова Н.Н. Введение в социальную антропологию. М., 1996.
12. Лаппо Г.М. Города на пути в будущее. М., 1987.
13. Межевич М.Н. и др. Урбанизация и развитие городов в СССР. Л., 1985.; Межевич М.Н. и др. Экономические методы регулирования развития крупных городов. Л., 1990.
14. Парк Р. Человеческие сообщества: город и экология. М. 1952. 198 с.
15. Сайко Э.В., Сванидзе А.А. Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. М., 2001. С. 76.
16. Файзуллин Ф.С. Социология города. СПб. Уфа., 1997.; Файзуллин Ф.С., Галлямов Р.Р. Урбанизация общества: закономерности развития и проблемы управления. М., 1992.
17. Форестер Дж. Динамика развития городов. М., 1974.

18. Хохлова А.М. Стратегии освоения мигрантами культурного пространства большого города: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Хохлова Анисья Михайловна. СПб., 2007. 188 с.
19. Яницкий О.Н. Экологическая перспектива города. М., 1987.
20. Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995.

The phenomenon of the city: methodological directions of socio-philosophical analysis

Konstantin A. Zenin

PhD in Sociological Sciences, Associate Professor,
Doctoral student,
Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute.
357108, 17 Mira Boulevard, Nevinnomyssk, Russian Federation;
e-mail: 5094977@mail.ru

Abstract

In this article we will analyze methodological approaches to the definition of the phenomenon of urban space, formed at the junction of the socio-philosophical understanding of the city. It is shown that the appearance of agglomeration falls on the second half of the XX century. Until that time, the city was isolated from the rural area of the region, but since the 60s of the last century, there has been a gradual merger of a large city with nearby settlements, which gave branches of science, including philosophy and sociology, a new area for research. The methodological approaches considered in this article are a set of knowledge gained by researchers over the past years of studying urban agglomeration. The practical value of this information seems to be quite high, since mostly scientists created their concepts by considering modern cities. Thus, their research remains relevant today.

For citation

Zenin K.A. (2023) Fenomen goroda: metodologicheskie napravleniya sotsial'no-filosofskogo analiza [The phenomenon of the city: methodological directions of socio-philosophical analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (8A), pp. 54-60. DOI: 10.34670/AR.2023.68.81.010

Keyword

Urbanization, social structure, factors of urban space.

References

1. Andreev Yu.V. Early forms of urbanization // Bulletin of Ancient History. 1987, № 1.
2. Bose E. Urban agglomeration: old name - new content // Russian Expert Review. 2007. No. 4-5. p. 17.
3. Bok K.J. The model of strategic management of a megapolis: a sociological aspect: dis. ... cand. Social sciences: 22.00.08 / Bok Kim Jae. M. 2005. 160 p.
4. Bromley Yu.V. Ethnosocial processes: theory, history, ethnos. M., 1987.
5. Weber M. Favorites. The image of society. M., 1994.
6. Gallyamov R.R. Multinational city. Ufa., 1996.
7. Zelenoe L.A. Sociology of the City. N.Novgorod., 1995.

8. Campanella T. The City of the Sun. M., 1954.
9. Kassirer E. Experience about man: An Introduction to the Philosophy of Human Culture. What is a person? // The problem of man in Western philosophy. M., 1988. p. 30.
10. Kogan L.B. To be citizens. M., 1990.
11. Kozlova N.N. Introduction to social anthropology. M., 1996.
12. Lappo G.M. Cities on the way to the future. M., 1987.
13. Mezhevich M.N. et al. Urbanization and urban development in the USSR. L., 1985.; Mezhevich, M.N. et al. Economic methods of regulating the development of large cities. L., 1990.
14. Park R. Human communities: the city and ecology. M. 1952. 198 p.
15. Saiko E.V., Svanidze A.A. The city in the processes of historical transitions. Theoretical aspects and socio-cultural characteristics. M., 2001. S. 76.
16. Fayzullin F.S. Sociology of the city. St. Petersburg Ufa., 1997.; Fayzullin F.S., Gallyamov R.R. Urbanization of society: patterns of development and management problems. M., 1992.
17. Forester J. Dynamics of urban development. M., 1974.
18. Khokhlova A.M. Strategies of migrants' development of the cultural space of the big city: dis. ... cand. Social sciences: 22.00.06 / Khokhlova Anisya Mikhailovna. St. Petersburg, 2007. 188 p.
19. Yanitsky O.N. Ecological perspective of the city. M., 1987.
20. Yastrebitskaya A.L. Medieval culture and the city in the new historical science. M., 1995.