

УДК 177

DOI: 10.34670/AR.2023.72.96.016

Толерантность как основа диалога культур в парадигме современности

Фархетдинова Флида Фанавиевна

Кандидат филологических наук, старший преподаватель,
Уфимский университет науки и технологий (Бирский филиал),
452453, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: flidaleo@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется толерантность, как одно из основных условий реализации диалога культур. Она понимается как особая душевная установка, способность находить общий язык с окружающими людьми. Толерантность не ограничивается одним только пониманием и признанием различий. Она также включает в себя умение справляться с конфликтами и принимать их как неизбежную часть жизни. В современном мире, где люди с разными культурными и религиозными фонами встречаются и взаимодействуют друг с другом, толерантность становится основой для гармоничного сосуществования. Она способствует созданию уважительного и доверительного общества, где каждый человек имеет право на свои убеждения и свободу выражения. Толерантность – это осознанное уважение к мнению и верованиям других людей, без внушения им своих взглядов. Она имеет глобальную моральную ценность, открывая путь для сотрудничества между людьми разных культур и религий. Эта толерантность является нравственно-психологической основой для диалога культур, который, в свою очередь, является неотъемлемой частью современной общественной жизни. Через диалог культур мы можем правильно понять истинную суть и значение толерантности, которая становится важным фактором для построения гармоничного общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Фархетдинова Ф.Ф. Толерантность как основа диалога культур в парадигме современности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 8А. С. 98-102. DOI: 10.34670/AR.2023.72.96.016

Ключевые слова

Толерантность, диалог, культура, общество, конфликт, сосуществование, взаимодействие, человек.

Введение

Развитие человеческого общества всегда осуществлялось в условиях взаимодействия и взаимопроникновения культур, обмена опытом между ними. В своей теории взаимодействия культур исследователь И.М. Меликов [Меликов, 2016, 18] высказывает три фундаментальные идеи: идея культуры как поля взаимодействия; идея целесообразности культур; идея единства многообразия культур [Меликов, 2021, 25], подчеркивая, что развитие культур становится возможным при наличии диалога. К примеру, в эпоху Великих географических открытий, обнаружение множества новых этносов и территорий позволило европейцам понять, что мир разнообразен и сложно устроен, почерпнуть много значимого и важного для своей цивилизации. Диалог означает сравнение, принятие или отвержение чужих традиций. Но всегда это стремление к мирному взаимодействию, при котором наивысшую ценность приобретают такие понятия как равноправие и взаимоуважение, базой которых является толерантность, понимаемая не просто как дружелюбие и мягкость в отношениях, а как гораздо более сложное явление, как особая душевная установка, способность находить общий язык с окружающими людьми. Толерантность не означает, что человек должен принимать все точки зрения и взгляды на свой счет. Она скорее подразумевает умение понять других людей и посмотреть на мир их глазами, способность находить компромиссы. Исходные положения о толерантности как одной из характеристик межличностных отношений были разработаны в рамках диалогической школы философии (М. Бубер [Бубер, 1995], М. Бахтин [Бахтин, 1979]).

Толерантность как основа диалога культур

Диалог культур возможен только при условии терпимого отношения взаимодействующих сторон. Анализ различных сфер общественной жизни позволяет утверждать, что религиозные системы любого общества являются наиболее закрытыми и консервативными, и могут противостоять даже силам современных глобализационных процессов, т.к. в основе религий лежат догмы. Однако при этом толерантность признается добродетелью, но не становится способом принятия влияний извне. Религия фокусируется на проблемах вечности, а потому, догматична и не способна эмоционально реагировать на сиюминутность проявлений человеческого бытия. В отличие от религии, искусство – «феномен рискованный, свободный, позволяющий себе быть разным» [Казакова, 2019, 127], примеряющий различные взгляды, терпимо относящийся ко всем. И именно это становится импульсом к творчеству и межкультурному сотворчеству.

Толерантность является не только нравственной ценностью, но также имеет практическую значимость для каждого человека и культуры в целом. Согласно М. Уолцеру [Уолцер, 2000], терпимость может проявляться в смирении перед различиями ради сохранения мира, в безразличии к различиям по принципу «пусть расцветают все цветы», в стоическом признании неизбежности различий, а также в интересе к различиям, вызванном уважением к другим моделям, любознательностью, желанием учиться чему-то новому и т.д.

Толерантность не ограничивается одним только пониманием и признанием различий. Она также включает в себя умение справляться с конфликтами и принимать их как неизбежную часть жизни. В современном мире, где люди с разными культурными и религиозными фонами встречаются и взаимодействуют друг с другом, толерантность становится основой для гармоничного сосуществования. Она способствует созданию уважительного и доверительного

общества, где каждый человек имеет право на свои убеждения и свободу выражения.

Толерантное взаимодействие возможно, если интересы и убеждения одной культуры не попораны представителями другой. В противном случае возникает конфликт между традиционным и толерантным взглядами на мораль. К примеру, для правоверных мусульман авторитет пророка Мухаммеда непререкаем, а европейцы, исходящие из своего права на свободу суждений, создают карикатуры на пророка, тем самым оскорбляя чувства верующих мусульман. В данном случае возникают условия для конфликта между традиционными и толерантными взглядами, что ведет к непониманию среди людей. Как отмечает исследователь Хазанов Н.А, «этнические конфликты отличаются высоким уровнем эмоционального напряжения, жестокостью, деструктивностью. Защищаемые этнические особенности (язык, быт, вера) составляют повседневную жизнь каждого члена этноса» [Хазанов, 2015]. Толерантность не означает безразличие или отсутствие собственных моральных принципов. Мы можем быть толерантными к разным мнениям, но это не означает, что мы должны отказываться от своих убеждений. Важно научиться находить баланс между толерантностью и защитой своих ценностей, чтобы создать гармоничное общество.

Для недопущения конфликтов на религиозно-этнической почве важно развитие и морально-правовое сознание общества, и прежде всего развивать правосознание молодежи и стремиться к «гармонизации национальных и межконфессиональных отношений» и рассматривать данную проблему в рамках государственной национальной политики и на региональном уровне [Назарова, 2019, 81].

Истории известны ситуации отказа от терпимости к другим культурам ради защиты самобытности и уникальности народа. К таковым, к примеру, относится процесс вестернизации и желание народов защищаться от Западного влияния, о которой мы говорили ранее [Фархетдинова, 2021].

Более того, толерантность не подразумевает примирение с нравственными пороками, не нивелирует различия между добродетелью и пороком. Благодаря толерантному подходу возможно ясное понимание добра и зла и определение гуманистической линии поведения.

Заключение

Таким образом, толерантность, в своей сущности, предполагает уважение к различным мнениям и убеждениям, а также способность к диалогу и принятию разнообразия. Развитие «культуры партнерства» [Сафонова, 2017] позволяет осознать себя и окружающих нас людей как носителей определенных ценностей. Она помогает нам жить в гармонии с соседями, коллегами и даже с людьми, с которыми мы не согласны. Признание и реализация прав человека должны учитывать не только универсальные принципы, но и уникальные особенности каждой культуры и общества. Только таким образом можно достичь баланса между соблюдением прав и уважением к разнообразию. Концепция толерантности и прав человека должны находиться во взаимосвязи и поддерживать друг друга. В то время как толерантность способствует уважению и признанию прав исключительности каждого человека, права человека защищают основные свободы и равенство перед законом. Оба принципа вместе способствуют созданию более справедливого и гармоничного общества, где каждый человек имеет право на свою индивидуальность, мнение и веру.

Толерантность – это осознанное уважение к мнению и верованиям других людей, без внушения им своих взглядов. Она имеет глобальную моральную ценность, открывая путь для

сотрудничества между людьми разных культур и религий. Эта толерантность является нравственно-психологической основой для диалога культур, который, в свою очередь, является неотъемлемой частью современной общественной жизни. Через диалог культур мы можем правильно понять истинную суть и значение толерантности, которая становится важным фактором для построения гармоничного общества.

Библиография

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 423 с.
2. Бубер М. Два образа веры. М.: Республика, 1995. 464 с.
3. Казакова Е.А. Искусство как поле диалога культур (по материалам русской, дагестанской и чечено-ингушской поэтических традиций первой половины XIX века) // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2019. № 4. С. 124-135.
4. Каменчук И.Л. Толерантность: подходы к проблеме // Известия Саратовского университета Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2012. № 3. Т. 12. С. 11-14.
5. Меликов И.М. Философские основания культуры диалога культур // Культура диалога культур: постановка и грани проблемы. М.: Канон+РООИ «Реабилитация», 2016. 448 с.
6. Меликов И., Гезалов оглы А. Диалог культур и культура диалога: концептуальные основы // Вопросы философии. 2021. № 12. С. 24-34.
7. Назарова М.Г. Проблема толерантности: понятие, сущность и пути решения // Приграничный регион в историческом развитии: партнерство и сотрудничество. Чита: ЗабГУ, 2019. С. 80-83.
8. Сафонова В.В. Принципы коммуникативного образования в контексте диалога культур и цивилизаций // Диалог культур. Культура диалога: человек и новые социогуманитарные ценности. М.: НЕОЛИТ, 2017. С. 97-123.
9. Уолцер М. О терпимости. Лекции по этике, политике и экономике. М., 2000. 160 с.
10. Фархетдинова Ф.Ф. Диалог культур в парадигме современности // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 11 (113). Часть 4. С. 117-119.
11. Хазанов Н.А. Типология этнических конфликтов в контексте региональной дестабилизации // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 1 (46). С. 79-84.

Tolerance as the basis of the dialogue of cultures in the paradigm of modernity

Flida F. Farkhetdinova

PhD in Philology, Senior Lecturer,
Ufa University of Science and Technologies (Birsk branch),
452453, 10, Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: flidaleo@mail.ru

Abstract

The article analyzes tolerance as one of the main conditions for the implementation of the dialogue of cultures. Being a complex and multidimensional concept, it is understood as a special mental attitude, the ability to find a common language with other people. Tolerance is not limited to understanding and recognizing differences alone. It also includes the ability to deal with conflicts and accept them as an inevitable part of life. In the modern world, where people from different cultural and religious backgrounds meet and interact with each other, tolerance becomes the basis for harmonious coexistence. It promotes the creation of a respectful and trusting society where everyone has the right to their beliefs and freedom of expression. Tolerance is conscious respect for

the opinions and beliefs of other people, without indoctrinating them with your views. It has global moral value, opening the way for cooperation between people of different cultures and religions. This tolerance is the moral and psychological basis for the dialogue of cultures, which, in turn, is an integral part of modern social life. Through the dialogue of cultures, we can correctly understand the true essence and meaning of tolerance, which becomes an important factor for building a harmonious society.

For citation

Farkhetdinova F.F. (2023) Tolerantnost' kak osnova dialoga kul'tur v paradigme sovremennosti [Tolerance as the basis of the dialogue of cultures in the paradigm of modernity]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (8A), pp. 98-102. DOI: 10.34670/AR.2023.72.96.016

Keywords

Tolerance, dialogue, culture, society, conflict, coexistence, interaction, man.

References

1. Bakhtin M.M. (1979) *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Iskusstvo Publ.
2. Buber M. (1995) *Dva obraza very* [Two Types of Faith]. Moscow: Respublika Publ.
3. Farkhetdinova F.F. (2021) Dialog kul'tur v paradigme sovremennosti [Dialogue of cultures in the paradigm of modernity]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International scientific research journal], 11 (113), 4, pp. 117-119.
4. Kamenchuk I.L. (2012) Tolerantnost': podkhody k probleme [Tolerance: approaches to the problem]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [News of Saratov University News of Saratov University. New Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 3, 12, pp. 11-14.
5. Kazakova E.A. (2019) Iskusstvo kak pole dialoga kul'tur (po materialam russkoi, dagestanskoi i checheno-ingushskoi poeticheskikh traditsii pervoi poloviny XIX veka) [Art as a field for dialogue of cultures (based on materials from Russian, Dagestan and Chechen-Ingush poetic traditions of the first half of the 19th century)]. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya* [World of Science. Sociology, philology, cultural studies], 4, pp. 124-135.
6. Khazanov N.A. (2015) Tipologiya etnicheskikh konfliktov v kontekste regional'noi destabilizatsii [Typology of ethnic conflicts in the context of regional destabilization]. *Vestnik Povolzhskogo institutata upravleniya* [Bulletin of the Volga Institute of Management], 1 (46), pp. 79-84.
7. Melikov I., Gezalov ogly A. (2021) Dialog kul'tur i kul'tura dialoga: kontseptual'nye osnovy [Dialogue of cultures and culture of dialogue: conceptual foundations]. *Voprosy filosofii* [Matters of philosophy], 12, pp. 24-34.
8. Melikov I.M. (2016) Filosofskie osnovaniya kul'tury dialoga kul'tur [Philosophical foundations of the culture of dialogue of cultures]. In: *Kul'tura dialoga kul'tur: postanovka i grani problemy* [Culture of dialogue of cultures: formulation and facets of the problem]. Moscow: Kanon+ROOI «Reabilitatsiya» Publ.
9. Nazarova M.G. (2019) Problema tolerantnosti: ponyatie, sushchnost' i puti resheniya [The problem of tolerance: concept, essence and solutions]. In: *Prigranichnyi region v istoricheskom razviti: partnerstvo i sotrudnichestvo* [Border region in historical development: partnership and cooperation]. Chita: ZabSU.
10. Safonova V.V. (2017) Printsipy kommunikativnogo obrazovaniya v kontekste dialoga kul'tur i tsivilizatsii [Principles of communicative education in the context of the dialogue of cultures and civilizations]. In: *Dialog kul'tur. Kul'tura dialoga: chelovek i novye sotsiogumanitarnye tsennosti* [Dialogue of Cultures. Culture of dialogue: man and new socio-humanitarian values]. Moscow: NEOLIT Publ.
11. Walzer M. (2000) *O terpmosti. Lektsii po etike, politike i ekonomike* [On Toleration (Castle Lectures in Ethics, Politics and Economics)]. Moscow.