

УДК 32:130.3

DOI: 10.34670/AR.2023.33.80.010

Американская идентичность как мультикод мирового лидерства

Панова Юлия Владимировна

Старший преподаватель,
Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики,
630102, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Кирова, 86;
e-mail: julechka_82@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается феномен американской идентичности как особого социального явления, поскольку формирование личностных отличительных качеств происходит не изолированно, а в условиях непрерывных социальных контактов и связей. Таким образом, автор повествует о социальной идентичности американского народа, обладающего характерными особенностями. Отличительной чертой американской идентичности представлена вера особого плана – как в религиозном, так и в философском отношении. Данная вера стала идейным принципом, которым руководствуются как граждане внутри своей страны, так и представители политической элиты за ее пределами. Таким образом, несмотря на меняющееся положение в мироустройстве, США всеми силами будут сопротивляться свержения со своих позиций мирового лидера, поскольку вера в свою исключительность и праведность совершаемых действий является неотъемлемой частью их ментальных основ, их мировоззрения, и если эта вера будет потеряна, то под угрозой окажутся и национальные принципы американской идентичности: «вера в собственную исключительность – это то немногое, что консолидирует сейчас американскую элиту. Под эту веру заточена вся американская идеология. Если от этой веры отказаться, если признать за Америкой лишь статус равного среди равных, то вся система окончательно посыплется. А за ней посыплется и вся страна».

Для цитирования в научных исследованиях

Панова Ю.В. Американская идентичность как мультикод мирового лидерства // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 9А. С. 73-78. DOI: 10.34670/AR.2023.33.80.010

Ключевые слова

Американская идентичность, вера, прагматичность, социальные взаимосвязи, политическая элита США.

Введение

В последние годы в широкой общественности достаточно часто встречается понятие «идентичность», применяемое как в публицистическом, так и в научном контекстах. Произшедшее от английского слова “*identity*”, прежде всего оно определяется как «тождественность» сначала вещей и неодушевленных предметов и постепенно начинает использоваться для характеристики бытия личности. Так называемая «персональная идентичность», выражающаяся в формировании «самости» личности, ее внутреннего облика и мироощущения, была широко освещена в научном дискурсе философии, социологии и др. Исследованием идентичности основательно занимались американские ученые, осветившие данную проблематику с различных ракурсов. Так, Ч. Кули сравнивает социальную самость человека с отражением в зеркале, которое, в свою очередь, представлено отражением нашего образа в представлении другого человека. Концепция идентичности Э. Эриксона подразумевает соотнесение самости личности с различными жизненными циклами индивида, когда, тем не менее, происходит трансформация «Я» в зависимости от изменений, происходящих в различных жизненных периодах и приводящих к формированию новой идентичности, имея дело с явлением спутанной идентичности, представляющей собой «форму болезненного самосознания, фиксирующего противоречия между самооценкой, образом "я" автономной личности и образом "самого себя" в глазах окружающих» [Эриксон, 1996, 161]. Точка зрения Дж. Мида частично совпадает с Эриксоном, суть которой заключается в противопоставлении позиций «я» и «меня», т.е. противопоставлении идентичности личности и ее восприятия окружающими. Таким образом, формирование идентичности происходит в определенных социальных взаимосвязях. Говоря о определенной социальной группе, мы констатируем наличие социальной идентичности, характерной для представителей данной группы. Именно эта социальная идентичность и обуславливает явные и неявные проявления менталитета и национального характера, выражающегося в поведенческом аспекте и взаимодействии как с представителями внутри своей социальной группы, так и с внешними группами. Ввиду противоречивых событий, происходящих на мировой арене, чрезвычайно важно урегулировать взаимодействие различных сообществ и социальных групп. Однако, такое положение вещей возможно лишь в том случае, если отчетливо понимать особенности менталитета и социального взаимодействия данных групп. Так, по причине сложного взаимодействия нашей страны России с западными партнерами, в частности с США, остро поднимается вопрос о необходимости понимания ментальных основ мировосприятия американцев, что находит свое отражение в их деятельности, как внутри своей страны, так и на международном уровне. Проблема американской идентичности остается особенно актуальной и в настоящее время.

Основная часть

Говоря об американской идентичности, мы, прежде всего, подразумеваем особую американскую исключительность, которая стала проявляться с самого начала зарождения данной нации. Обратившись к истокам зарождения США, мы видим, что пилигримы, прибывающие на новый континент, имели глубокие убеждения о том, что им даровано особое Божье предназначение для построения нового общества: «И если мы не сможем сделать этот город маяком для всего человечества и фальшь покроет наши отношения с богом, проклятие падет на наши головы» [Уткин, 2003]. В этой фразе уже начинает прослеживаться одна из

основополагающих черт американской идентичности – мессианство, которое мы наблюдаем на протяжении всего исторического развития США и по настоящее время. Ознаменование себя мессианской нацией, в конечном счете, породило претензии на позиционирование себя мировой империей. Подтверждением чему служат, прежде всего, идеи отцов-основателей США А. Гамильтона, Дж. Медисона, А. Смита и др., а также современных американских политологов и историков.

Так, З. Бжезинский в своем труде «Великая шахматная доска» анализирует путь становления Америки первой мировой сверхдержавой. У. Мид повествует о существовании американского проекта, обладающего большой стратегией и обладающего особой острой (прим. автора – военной), притягательной гегемонией. Н. Хомский в своей работе «Гегемония или борьба за выживание. Стремление США к мировому господству» хотя и критикует проводимую США политику, тем не менее не опровергает того факта, что Америка поддерживает стратегию империализма.

Так, мессианство, лежащее в основе американской исключительности, является одной из основополагающих характеристик ее идентичности, начало которой, как известно, было заложено первыми переселенцами, проповедовавшими идеи протестантизма. Суть данных идей заключалась в вере и принятии Божьей благодати, что, по мнению Ф. Фукуямы стало первым представлением о внутреннем «я», которое «является глубинным и обладает множеством слоев» [Фукуяма, 2019, 38]. Данная вера, помимо религиозной, представляет собой и веру иного толка – в себя, свои собственные силы и возможности. Вера такого плана способствовала развитию американского континента в экономическом значении, расширению социальных связей и зарождению основ государственности. Основы такой особой веры можем заметить не только в религиозной составляющей американской идентичности, но и, собственно, в философской, представленной идеями прагматизма. Американцев часто называют прагматичной нацией, которая и в своей внешнеполитической деятельности руководствуется лишь собственной выгодой и пользой. Тем не менее, если углубиться в корни данного философского течения, находим подтверждение тому, что основная идея прагматизма не заключается в практичности, а мы вновь имеем место с верой и верованиями.

Ч. Пирс, заложивший основы философии прагматизма, первым показал связь между категориями веры и истины: «Самое большее, что можно утверждать, это то, что мы ищем такое верование, о котором мы думали бы, что оно истинно. Но мы думаем, что каждое наше верование истинно, и право же, данное утверждение является пустой тавтологией» [Пирс, 2000, 245]. В философских рассуждениях У. Джеймса также находим подобную взаимосвязь: «вера, основанная на желании, является законным, а быть может, и неизбежным средством для достижения истины, поскольку это достижение зависит от нашего личного участия» [Джеймс, 1997, 23]. Таким образом, приходим к выводу, что наши действия основаны не столько на желании, а на истинной вере в то, что они являются правильными. Вновь обратившись к Ч. Пирсу, находим подтверждение нашим выводам, что «верование есть правило действия, применение которого влечет за собой дальнейшее действие и дальнейшее мышление» [Пирс, 2000, 274]. Так, исходя из философии прагматизма, действия американца вновь замешаны на вере, однако вновь не религиозной, а другого толка – основанной на убежденности в правильности своих поступков. Верой такого плана становится возможным объяснить и проводимую США внешнюю политику, когда совершаемая деятельность видится как единственно правильная и верная. Такая вера также выступает одной из характерных черт американской идентичности, которая находит свое проявление во внешнем аспекте

деятельности. Поведение американской политической элиты на международной арене далеко не всегда одобряемо другими представителями мировой общественности. Однако стремление к глобализму и навязыванию своего миропорядка не объясняется с точки зрения практичности, а имеет под собой иные идейные принципы, а именно принципы веры. В случае с навязыванием своих идеологических основ в виде принципов демократии и свободы, это объяснимо с точки зрения мессианства, вытекающего из протестантской веры и идеи исключительности. Стремление оставаться мировым лидером, с одной стороны, вытекает из прагматических основ, однако данное стремление подкреплено верой особого значения и в мировоззрении американцев, а в данном случае – политического истеблишмента США, является истинным и верным решением. Таким образом, вера религиозного и прагматического плана лежит в основе ментальности американцев, что выражается в поведении и жизнедеятельности членов американского общества, как отдельных индивидов, так и целых социальных групп. В совокупности проявляющееся поведение как внутри своей страны, так и за ее пределами, характеризует американскую идентичность, и как персональную особенность и как социальную, имманентную действиям целых социальных групп. Что касается действий на мировой арене, то Америка, в лице своей политической элиты, выступает как особая социальная группа, с присущими манерами поведения и характерными чертами идентичности, которые делают ее отличными от других национальных общностей. Как известно, долгое время за США был закреплен имидж мирового гегемона, с непоколебимым авторитетом и правом голоса. Однако в последнее время все чаще идут разговоры о постепенной потере Америкой своего могущества, о чем свидетельствуют как мировые СМИ, так и сами американские ученые и политологи. Так, Джон Миршаймер в своем труде «Великое заблуждение» повествует о либеральной гегемонии США, призванной сохранять мир на международной арене, однако на деле обернувшейся крахом всей системы, поскольку привел к либеральному милитаризму. В материале «Иносми» находим: «Чем больше Вашингтон борется, злоупотребляя своей гегемонией, тем больше разногласий, конфронтации и разрушений он принесет миру. А все это, в свою очередь, вызовет куда более сильное сопротивление международного сообщества ностальгии США по однополярному миру»¹. Безусловно, что изменение мирового миропорядка, в котором США играют главную роль, вызывает крайнее недовольство и сопротивление с их стороны. Для сохранения старого уклада будут использоваться всевозможные средства, в особенности в создании противоборствующих лагерей по схеме «свой-чужой»: «Внешняя политика США ни в коем случае не становится менее идеологизированной. Из средства экспансии либеральная идеология в ее новейшей леволиберальной форме превращается в инструмент консолидации «коллективного Запада», определения «свой – чужой» и раскалывания международного сообщества на противостоящие блоки»².

Заключение

Таким образом, несмотря на меняющееся положение в мироустройстве, США всеми силами будут сопротивляться свержению со своих позиций мирового лидера, поскольку вера в свою исключительность и праведность совершаемых действий является неотъемлемой частью их

¹ <https://inosmi.ru/20230413/ssha-262155084.html>

² <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/novaya-paradigma-vneshney-politiki-ssha-i-otnosheniya-s-rossiey/>

ментальных основ, их мировоззрения, и если эта вера будет потеряна, то под угрозой окажутся и национальные принципы американской идентичности: «вера в собственную исключительность – это то немногое, что консолидирует сейчас американскую элиту. Под эту веру заточена вся американская идеология. Если от этой веры отказаться, если признать за Америкой лишь статус равного среди равных, то вся система окончательно посыплется. А за ней посыплется и вся страна»³.

Библиография

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. 254 с.
2. Деловая газета «Взгляд». URL: <https://vz.ru/opinions/2022/3/23/1149945.html>
3. Джеймс У. Воля к вере. М.: Республика, 1997. 431 с.
4. Иносми. URL: <https://inosmi.ru/20230413/ssha-262155084.html>
5. Кули Ч. Социальная самость. М.: Директ-Медиа, 2007. 16 с.
6. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Сочинения: в 3 т. М.: Мысль, 1985. Т. 1. С. 78-582.
7. Мид У.Р. Власть, террор, мир и война. Большая стратегия Америки в обществе риска. М.: Прогресс-Традиция, 2006. 208 с.
8. Пирс Ч.С. Избранные философские произведения. М.: Логос, 2000. 448 с.
9. Сайт РСМД. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/novaya-paradigma-vneshney-politiki-ssha-i-otnosheniya-s-rossiey/>
10. Трубина Е.Г. Персональная идентичность как социально-философская проблема: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Екатеринбург, 1996. 32 с.
11. Уткин А. Американская империя. М.: Эксмо, 2003. 736 с.
12. Федералист: Политические эссе А. Гамильтона, Д. Мэдисона и Дж. Джея. М.: Прогресс: Литера, 1993. 590 с.
13. Фукуяма Ф. Идентичность. Стремление к признанию и политика неприятия. М.: Альпина Паблшер, 2019. 198 с.
14. Хомский Н. Гегемония или борьба за выживание. Стремление США к мировому господству. М.: Столица-Принт, 2007. 464 с.
15. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. 344 с.
16. Mead G.H. Mind, Self and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist. The University of Chicago Press, 1934. 401 p.
17. Mearsheimer J.J. The Great Delusion. Liberal Dreams and International Realities. Yale, 2018. 323 p.

American exceptionalism as a multicode of world leadership

Yuliya V. Panova

Senior Lecturer,
Siberian State University of Telecommunications and Informatics,
630102, 86, Kirova str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: julechka_82@mail.ru

Abstract

The article covers the phenomenon of American identity as a special social one because the formation of personal distinctive qualities takes place not isolated but under the conditions of constant social contacts and connections. Thus, the author tells about the social identity of American peoples having the specific peculiarities. The special feature of American identity is the faith of distinct pattern – regarding both religious and philosophical areas. This faith is the ideological principle which manages as the citizens inside the country as the representatives of political

³ <https://vz.ru/opinions/2022/3/23/1149945.html>

establishment outside the country. Thus, despite the changing situation in the world order, the United States will resist with all its might the overthrow of the world leader from its position, since faith in its exclusivity and the righteousness of its actions is an integral part of its mental foundations, its worldview, and if this faith is lost, then under The national principles of American identity will also be a threat: “belief in one’s own exclusivity is the little that now consolidates the American elite. The entire American ideology is tailored to this belief. If this faith is abandoned, if America is recognized only as an equal among equals, then the entire system will finally crumble. And the whole country will follow her.”

For citation

Panova Yu.V. (2023) Amerikanskaya identichnost' kak mul'tikod mirovogo liderstva [American exceptionalism as a multicode of world leadership]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (9A), pp. 73-78. DOI: 10.34670/AR.2023.33.80.010

Keywords

American identity, faith, pragmatism, social interconnections, political establishment of the USA.

References

1. Brzezinski Z. (1998) *Velikaya shakhmatnaya doska* [The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostategic Imperatives]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ.
2. Chomsky N. (2007) *Gegemoniya ili bor'ba za vyzhivanie. Stremlenie SShA k mirovomu gospodstvu* [Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance]. Moscow: Stolitsa-Print Publ.
3. Cooley Ch. (2007) *Sotsial'naya samost'* [The Social Self]. Moscow: Direkt-Media Publ.
4. *Delovaya gazeta «Vzglyad»* [Business newspaper “Vzglyad”]. Available at: <https://vz.ru/opinions/2022/3/23/1149945.html> [Accessed 10/10/2023]
5. Erikson E. (1996) *Identichnost': yunost' i krizis* [Identity: Youth and Crisis]. Moscow: Progress Publ.
6. (1993) *Federalist: Politicheskie esse A. Gamil'tona, D. Medisona i Dzh. Dzheya* [Federalist: Political Essays of A. Hamilton, D. Madison and J. Jay]. Moscow: Progress: Litera Publ.
7. Fukuyama F. (2019) *Identichnost'. Stremlenie k priznaniyu i politika nepriyatiya* [Identity: The Demand for Dignity and the Politics of Resentment]. Moscow: Al'pina Publisher Publ.
8. *Inosmi*. Available at: <https://inosmi.ru/20230413/ssh-262155084.html> [Accessed 10/10/2023]
9. James W. (1997) *Volya k vere* [The Will to Believe]. Moscow: Respublika Publ.
10. Locke J. (1985) *Opyt o chelovecheskom razumenii* [An Essay Concerning Human Understanding]. In: *Sochineniya: v 3 t.* [Works: in 3 volumes]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 1.
11. Mead G.H. (1934) *Mind, Self and Society. From the Standpoint of a Social Behaviorist*. The University of Chicago Press.
12. Mead W.R. (2006) *Vlast', terror, mir i voina. Bol'shaya strategiya Ameriki v obshchestve riska* [Power, Terror, Peace, and War]. Moscow: Progress-Traditsiya Publ.
13. Mearsheimer J.J. (2018) *The Great Delusion. Liberal Dreams and International Realities*. Yale.
14. Pierce C.S. (2000) *Izbrannye filosofskie proizvedeniya* [Selected philosophical works]. Moscow: Logos Publ.
15. *Sait RSMD* [Website of the Russian Council on International Affairs]. Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/novaya-paradigma-vneshney-politiki-ssh-i-otnosheniya-s-rossiey/> [Accessed 10/10/2023]
16. Trubina E.G. (1996) *Personal'naya identichnost' kak sotsial'no-filosofskaya problema. Doct. Dis.* [Personal identity as a socio-philosophical problem. Doct. Dis.]. Yekaterinburg.
17. Utkin A. (2003) *Amerikanskaya imperiya* [American Empire]. Moscow: Eksmo Publ.