

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.49.31.012

Влияние социальных сетей на массовое сознание**Протасов Саян Юрьевич**

Соискатель,
Восточно-Сибирский государственный университет
технологий и управления,
670013, Российская Федерация, Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в;
e-mail: psuu03@gmail.com

Дарибазарон Энхэ Чимитдоржиевич

Доктор философских наук,
профессор кафедры «Философия, история и культурология»,
Восточно-Сибирский государственный университет
технологий и управления,
670013, Российская Федерация, Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в;
e-mail: office@esstu.ru

Аннотация

Современный мир находится в состоянии перманентной «информационной войны», которая ведется всеми доступными способами с целью воздействия на сознание людей и создания «образа врага». Данный психологический прием используется не одно десятилетие, но только в наше время, благодаря Интернету и социальным сетям, распространение информации становится моментальным, а ее пагубное воздействие на общественное мнение и массовое сознание стало сильнейшим оружием. На сегодняшний день рассматриваемая тема актуальна в самых разных областях знания, что позволяет ее рассмотреть с позиции психоанализа. Подводя итог, можно сказать, что в современном обществе социальные сети – неоднозначное явление, которое, во-первых, создает феномен удаленного массового сознания, во-вторых, оказывает непосредственное влияние на восприятие экономической, политической и социальных сфер жизни общества, а в-третьих, поменяло самих людей. Все попытки правительства контролировать социальные сети объясняются вопросами безопасности, в то время как сами политические деятели активно манипулируют массовым сознанием через социальные сети. Следовательно, и сегодня, и в ближайшем будущем, среди исследователей не найти единства во мнении о степени влияния социальных сетей на массовое сознание, так же, как и нельзя определить вектор данного влияния как исключительно отрицательный или положительный.

Для цитирования в научных исследованиях

Протасов С.Ю., Дарибазарон Э.Ч. Влияние социальных сетей на массовое сознание // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 9А. С. 79-85. DOI: 10.34670/AR.2023.49.31.012

Ключевые слова

Сознание, политическая ориентация, психология мышления, массовое сознание, массовая информатизация.

Введение

В нынешнюю эпоху глобализации существует множество сил, заинтересованных в создании идеологического вакуума в сознании людей. Это деструктивные силы, такие как террористические организации и экстремистские объединения. Все они в той или иной степени стремятся предоставить общественности информацию, которая в достаточной степени показывает существующие проблемы и их запущенность, а также отсутствие инициативы правительства по их преодолению. Безусловно, в условиях, когда государство с каждым годом принимает нормативные акты, ограничивающие систему социального обеспечения и при этом оказывает поддержку сторонним странам, подрывать авторитет правительства задача довольно простая, и вплоть до 2022 года она осуществлялась при помощи социальных сетей, которые активно распространяли информационные посты о несоответствии «стабильно развивающейся России» с реалиями разваливающихся бюджетных учреждений и обнищания населения. Однако 4 марта 2022 года президентом был подписан закон, который, с одной стороны запретил фейки, но с другой, позволил контролировать работу социальных сетей и регулировать информационный поток. Что отразило уровень влияния социальных сетей на сознание граждан и их отношение к правительству страны [Ярыгин, Ремарчук, 2022, 6-17].

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами, во-первых, международная обстановка, которая прямо угрожает интересам российского правительства и через социальные сети и мессенджеры неоднократно проводились попытки подрыва общественного спокойствия. Во-вторых, общественный и научный интерес, который выражается в многочисленных изысканиях на данную тему.

Цель статьи – рассмотреть особенности воздействия социальных сетей на массовое сознание.

Основными методами работы являются компиляция и анализ данных.

Основная часть

Первоначальная идея социальных сетей, заключалась в том, чтобы объединить людей по всему миру и предоставить платформу для обмена различными мировоззрениями и идеями. И многим это казалось воплощением демократической мечты.

Однако со временем энтузиазм ослабел и на смену ему пришло растущее число потенциальных опасностей. Виртуальные дебаты среди незнакомцев оказались менее цивилизованными и гораздо более враждебными, чем в реальной жизни. Экстремистские мировоззрения процветали среди преданных-единомышленников, которые вступали в контакт через эти цифровые каналы. А дезинформационные и клеветнические кампании процветали вместе с опасными идеологиями, которые нашли своих субъектов [Галкина, Полякова, 2019, 86-97].

Рассматривая воздействие информационного потока на сознание человека необходимо разграничить категории людей, которые оказываются под воздействием. Во-первых, самой широкой аудиторией вредоносной информации, которая может проистекать из социальных

сетей, являются люди, не обладающие высоким уровнем образования, знаний и социальным положением. Они, как правило, нуждаются в материальном росте и не задумываются о глобальных процессах и проблемах. Во вторую категорию можно отнести студентов, так как есть опасения по поводу влияния вседозволенности в информационном поглощении молодежью, чье сознание не до конца способно критически осваивать полученные данные, анализировать и делать правильные выводы. Потому не удивительно, что именно молодежь оказывается вовлечена в ход информационной войны. Третья категория – впечатлительные люди предпенсионного и пенсионного возраста, чье восприятие происходящего основывается на доверии информационному потоку. Мнения и убеждения перечисленных групп подвергаются значительному влиянию не только потому что они не могут претендовать на высокое положение в обществе, но и потому что информационный поток в социальных сетях объединяет их сознание, создавая массовое восприятие представленной информации [Плетнева, 2020, 14-17].

Необходимо отметить, что различные исследователи высказывают как положительные, так и отрицательные мнения по вопросам влияния социальных сетей. Одни указывают на то, что публикуемая в социальных сетях информация часто оказывается недостоверной, что влечет за собой самые различные последствия [Ардушева, 2019, 48-52], начиная от паники (как это было в период самоизоляции и после начала СВО), до антиправительственных настроений. Другие же наоборот утверждают, что социальные сети, Интернет-ресурсы и всевозможные мессенджеры – это необходимая часть современной жизни. Интернет-каналы распространения информации позволяют не только быстро получить доступ к фактам, но и проверить их, сэкономив при этом время, что позволяет сконцентрироваться на важных темах, не затрачивая лишнего внимания на информационный мусор [Кузнецова, Губаева, 2021, 82-94]. Что касается популярного понятия постправды, есть мнение, в рамках которого, современность – это мир симуляции, где истина потеряла свою ценность, а восприятие берет верх над реальностью. Согласно этой точке зрения, нынешняя социальная среда – это место, где представления, созданные с помощью цифровых платформ, заменяют реальность, а социальные факторы подвергаются давлению со стороны технологий [Морозов, Белякова, 2021, 112-121].

Распространение фейкового контента и подвергание некоторых учреждений или лиц кампаниям линчевания, не подвергая их сомнению, являются одними из наиболее ярких особенностей массовой психологии, наблюдаемой на социальных веб-платформах. Не чувствуя необходимости подвергать сомнению достоверность какого-либо контента, люди руководствуются политическими сообществами, к которым они принадлежат, и являются участниками культуры линчевания [Сухоруков, Исаев, 2020, 179-188].

Также можно упомянуть активное использование социальных сетей в ряде социальных движений, таких как Оранжевая революция, Иранское зеленое движение, движения «Оккупай», арабские восстания и протесты в парке Гези, что подогрело споры о роли СМИ в общественной жизни. В этом контексте появился обширный массив литературы, связанный с восстановлением позитивных отношений между демократией и средствами массовой информации [Герасимова, 2020, 261-264].

В этой связи становится очевидным принятое российским правительством решение об ограничении информации в социальных сетях. Сегодня создана система проверки информации на содержание экстремистских и антиправительственных идей, которые активно распространяются в социальных сетях, но даже такие методы не могут повлиять на процесс организации массового сознания в Интернет-пространстве. А под влиянием азиатских стран,

позиция государство сегодня основывается на том, что социальные сети, которые изначально были представлены как публичные сферы, где можно выражать различные взгляды без какого-либо притеснения, и которые, как ожидалось, внесут большой вклад в демократизацию, на данном этапе являются наиболее эффективными инструментами, угрожающими демократии и культуре участия [Ширяев, Воробьева, 2020, 167-175].

Социальные сети занимают доминирующее положение среди СМК (средств массовой коммуникации), что позволяет говорить о том, что сегодня многие социальные сети определяют и сознание людей. С психологической точки зрения социальные сети – это сообщество соседей, которые делятся информацией, по факту, можно говорить о направленном воздействии на человеческое сознание. В первую очередь, под данный процесс попадают политизированная информация о социальных процессах и явлениях, которая подается как шутка или пост с эмоциональной окраской. Как результат, полученные сообщения влияют на коллективные реакции людей на конкретные ситуации. По сути, выставляемая на всеобщее обозрение информация в социальных сетях может быть рассмотрена как система манипуляции общественным сознанием [Смирнова, Горбачева, 2019, 139-162].

При этом, если рассматривать манипуляции общественным сознанием со стороны психоанализа, то можно говорить о том, что ее основная цель – это создание иллюзии, привлекательной и социально значимой. Все последующие процессы будут носить стихийный, и одновременно массовый характер, что само по себе, безусловно, несет угрозу. Манипуляция как форма скрытого воздействия на сознание связана с отсутствием свободы воли личности и собственного принятия решений [Герасимова, 2020, 261-264].

Необходимо отметить, что стратегия манипулирования в социальных сетях основывается на нейролингвистических установках, которые играют решающую роль в непрофессиональном политическом дискурсе. И ее использование – это относительно новое явление, которое насчитывает около десятилетия своей истории, что определяет активное изучение данного процесса с целью выявления ограничивающих методов. Но на данном этапе социальные сети продолжают оказывать значительное влияние на развитие всех сфер жизни общества, что возможно за счет создания массового сознания.

Важно и то, что влияние социальных сетей на жизнь отдельного индивида, как и на развитие массовости определяется так называемым «социометром». Американский психолог Марк Лири ввел слово «социометр», обозначающее внутреннюю ментальную шкалу, которая постоянно информирует нас о нашей социальной желательности. Социометр подпитываемый лайками, ретвитами и репостами, постепенно вытеснил понятие самооценки, которое раньше занимало личные мысли человека, преобразовав его сознание и, следовательно, сделало его потребность выглядеть желанным на всеобщее обозрение [Шайгасмедов, 2019, 764-775].

В этом контексте социальные сети стали ареной, на которой онлайн-аватары, каждый из которых продвигает свою историю, борются за доминирование и набирают социальные очки.

Кроме того, на сегодняшний день люди пришли к тому, чтобы манипулировать, подвергать остракизму и сплетничать, даже когда потребители осознают жестокость и поверхностность информации, которая часто пропагандируется с той или иной платформы.

Ко всему прочему можно добавить феномен «черствости», считается, что пользователи не будут осуждать полуправду или откровенную «грязь», так же как и испытывать сочувствие, потому что не видят лиц людей.

Тем не менее, социальные сети перевернули общественное сознание не только в сторону черствости и себялюбия, но также и сблизив их, поскольку люди никогда не были более связаны друг с другом, чем сейчас. Однако вместе с преимуществами пришли и опасности. Мгновенное

соединение стало публичным представлением. А платформы превратили возмущение в тенденцию, порождающую идеи, зачастую лишённые фактических знаний и ценностей, тем самым ставя под угрозу свою первоначальную цель [Фаттахова, 2021, 35-39].

Заключение

Подводя итог, можно сказать, что в современном обществе социальные сети – неоднозначное явление, которое, во-первых, создает феномен удаленного массового сознания, во-вторых, оказывает непосредственное влияние на восприятие экономической, политической и социальных сфер жизни общества, а в-третьих, поменяло самих людей.

Безусловно, в то время, когда социальные сети только создавались, ключевой идеей была именно организация общения и взаимодействия. Но в последние десятилетия они являются серьезной угрозой безопасности страны с одной стороны, и с другой – оказывают непосредственное влияние на формирование сознания современного человека. Последнее, в связи с определенными негативными тенденциями, также может быть рассмотрено как угроза, так как именно социальные сети порождают маргинальных личностей, которые, объединяясь в группы, стремятся оказывать влияние на жизнь общества.

Потому все попытки правительства контролировать социальные сети объясняются вопросами безопасности, в то время как сами политические деятели активно манипулируют массовым сознанием через социальные сети.

Следовательно, и сегодня, и в ближайшем будущем, среди исследователей не найти единства во мнении о степени влияния социальных сетей на массовое сознание, также, как и нельзя определить вектор данного влияния как исключительно отрицательный или положительный. Но именно благодаря информационному потоку пользователи социальных сетей получают доступ к необходимой информации, которая и формирует их мнение по самым значимым вопросам.

Библиография

1. Ардушева Н.М. Влияние социальных интернет-сетей на процесс формирования личности молодого человека // Тенденции и инновации современной науки. 2019. № 4. С. 48-52.
2. Галкина Н.В., Полякова Е.И. Влияние социальных медиа на формирование молодежных политических настроений в России // Молодежь и современность. 2019. № 15 (1). С. 86-97.
3. Герасимова К.Р. Анализ влияния контента, генерируемого в социальных сетях на различные группы пользователей // Наука и инновации в XXI веке. 2020. № 14. С. 261-264.
4. Кузнецова Л.И., Губаева А.И. Психологические аспекты влияния социальных медиа на формирование общественного мнения // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2021. № 7 (3). С. 82-94.
5. Морозов А.В., Белякова Е.А. Влияние социальных медиа на формирование общественного мнения: анализ российского контекста // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 51 (2). С. 112-121.
6. Плетнева А.О. Социальные сети как инструмент воздействия на общественное сознание // Социальный инженер. 2020. № 8. С. 14-17.
7. Смирнова А.Г., Горбачева Н.В. Влияние социальных медиа на формирование политических предпочтений российских избирателей // Мир России. 2019. № 28 (1). С. 139-162.
8. Сухоруков А.В., Исаев Д.Г. Социальные медиа и формирование общественного мнения в России: тенденции и практики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социология. 2020. № 18 (2). С. 179-188.
9. Фаттахова Е.И. Влияние социальных сетей на человека и общество // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 3. С. 35-39.
10. Шайгасмедов Р.И. Влияние социальных медиа на политические процессы: тенденции и вызовы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2019. № 19 (4). С. 764-775.

11. Ширяев В.С., Воробьева Е.А. Социальные медиа и их роль в формировании политических настроений российской молодежи // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Политология. Социология. Право. 2020. № 26 (1). С. 167-175.
12. Ярыгин О.В., Ремарчук В.Н. Социальные сети как инструмент управления массовым сознанием // Гуманитарный вестник. 2022. № 6 (98). С. 6-17.

The influence of social networks on mass consciousness

Sayan Yu. Protasov

Applicant,
East Siberia State University of Technology and Management,
670013, 40v, Klyuchevskaya str., Ulan-Ude, Russian Federation;
e-mail: psuu03@gmail.com

Enkhe Ch. Daribazaron

Doctor of Philosophy,
Professor at the Department of Philosophy, History and Cultural Studies,
East Siberia State University of Technology and Management,
670013, 40v, Klyuchevskaya str., Ulan-Ude, Russian Federation;
e-mail: office@esstu.ru

Abstract

The modern world is in a state of permanent "information war", which is conducted by all available means in order to influence people's consciousness and create an "image of the enemy". This psychological technique has been used for decades, but only in our time, thanks to the Internet and social networks, the dissemination of information becomes instantaneous, and its detrimental effect on public opinion and mass consciousness has become the strongest weapon. To date, the topic under consideration is relevant in a variety of fields of knowledge, which allows it to be considered from the perspective of psychoanalysis. To summarize, we can say that in modern society social networks are an ambiguous phenomenon, which, firstly, creates the phenomenon of remote mass consciousness, secondly, has a direct impact on the perception of the economic, political and social spheres of society, and thirdly, it changed the people themselves. All government attempts to control social networks are explained by security issues, while politicians themselves actively manipulate the mass consciousness through social networks. Consequently, both today and in the near future, there is no consensus among researchers about the degree of influence of social networks on mass consciousness, just as it is impossible to define the vector of this influence as exclusively negative or positive.

For citation

Protasov S.Yu., Daribazaron E.Ch. (2023) Vliyanie sotsial'nykh setei na massovoe soznanie [The influence of social networks on mass consciousness]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (9A), pp. 79-85. DOI: 10.34670/AR.2023.49.31.012

Keywords

Consciousness, political orientation, psychology of thinking, mass consciousness, mass informatization

References

1. Arduševa N.M. (2019) Vliyanie sotsial'nykh internet-setei na protsess formirovaniya lichnosti mladogo cheloveka [The influence of social Internet networks on the process of formation of a young person's personality]. *Tendentsii i innovatsii sovremennoi nauki* [Trends and innovations of modern science], 4, pp. 48-52.
2. Fattakhova E.I. (2021) Vliyanie sotsial'nykh setei na cheloveka i obshchestvo [The influence of social networks on humans and society]. *Alleya nauki* [Alley of Science], 1, 3, pp. 35-39.
3. Galkina N.V., Polyakova E.I. (2019) Vliyanie sotsial'nykh media na formirovanie molodezhnykh politicheskikh nastroyenii v Rossii [The influence of social media on the formation of youth political sentiments in Russia]. *Molodezh' i sovremennost'* [Youth and modernity], 15 (1), pp. 86-97.
4. Gerasimova K.R. (2020) Analiz vliyaniya kontenta, generiruемого v sotsial'nykh setyakh na razlichnye gruppy pol'zovatelei [Analysis of the influence of content generated in social networks on various groups of users]. *Nauka i innovatsii v XXI veke* [Science and innovation in the XXI century], 14, pp. 261-264.
5. Kuznetsova L.I., Gubaeva A.I. (2021) Psikhologicheskie aspekty vliyaniya sotsial'nykh media na formirovanie obshchestvennogo mneniya [Psychological aspects of the influence of social media on the formation of public opinion]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of Tyumen State University. Humanities], 7 (3), pp. 82-94.
6. Morozov A.V., Belyakova E.A. (2021) Vliyanie sotsial'nykh media na formirovanie obshchestvennogo mneniya: analiz rossiiskogo konteksta [The influence of social media on the formation of public opinion: analysis of the Russian context]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science]. 2021. № 51 (2). S. 112-121.
7. Pletneva A.O. (2020) Sotsial'nye seti kak instrument vozdeistviya na obshchestvennoe soznanie [Social networks as a tool for influencing public consciousness]. *Sotsial'nyi inzhener* [Social engineer], 8, pp. 14-17.
8. Shaigamedov R.I. (2019) Vliyanie sotsial'nykh media na politicheskie protsessy: tendentsii i vyzovy [The influence of social media on political processes: trends and challenges]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya* [Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Political science], 19 (4), pp. 764-775.
9. Shiryaev V.S., Vorob'eva E.A. (2020) Sotsial'nye media i ikh rol' v formirovanii politicheskikh nastroyenii rossiiskoi molodezhi [Social media and their role in shaping the political sentiments of Russian youth]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Seriya: Politologiya. Sotsiologiya. Pravo* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Political science. Sociology. Law], 26 (1), pp. 167-175.
10. Smirnova A.G., Gorbacheva N.V. (2019) Vliyanie sotsial'nykh media na formirovanie politicheskikh predpochtenii rossiiskikh izbiratelei [The influence of social media on the formation of political preferences of Russian voters]. *Mir Rossii* [World of Russia], 28 (1), pp. 139-162.
11. Sukhorukov A.V., Isaev D.G. (2020) Sotsial'nye media i formirovanie obshchestvennogo mneniya v Rossii: tendentsii i praktiki [Social media and the formation of public opinion in Russia: trends and practices]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya* [Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Sociology], 18 (2), pp. 179-188.
12. Yarygin O.V., Remarchuk V.N. (2022) Sotsial'nye seti kak instrument upravleniya massovym soznaniem [Social networks as a tool for managing mass consciousness]. *Gumanitarnyi vestnik* [Humanitarian Bulletin], 6 (98), pp. 6-17.