

УДК 130.2 (179)

DOI: 10.34670/AR.2023.30.41.022

Духовность: трансцендентная категория человеческого мышления или реальность?

Цветкова Ангелина Владимировна

Кандидат философских наук, доцент,
завкафедрой «Гуманитарные и естественнонаучные дисциплины»,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12с1;
e-mail: anshi@live.ru

Аннотация

Целью исследования является выявление соотношения трансцендентной категории духовности и возможности осуществления ее в обществе. В статье автор обращается к основоположнику трансцендентальной философии И. Канту. Философ рассматривает суждение Р. Декарта «я мыслю», которое входит в состав трансцендентальных понятий сознания. Существование единого мыслительного центра подтверждает наличие духовности. Я обозначается «вещью в себе», которая подразумевает духовность; рассматривается через эмпирическое единство, создавая категорию разума о простой субстанции. Принцип системности обобщает качества и свойства Я в единство духовного и материального. Познание осуществляется с помощью онтологического метода. Моральный закон влияет на человеческую волю, определяя ценность нравственного поступка, соблюдающего святой закон по духу. Душа, наполненная моральным побуждением, ощущает нравственное достоинство. Способствует этому практический метод. В государстве дух первоначального договора делает правление соответствующим первоначальной идее, объединяется с законодательной основой, что обозначали еще Ш.Л. Монтескье и Ж.Ж. Руссо. Научная новизна заключается в том, что духовно-практическое освоение действительности предполагает обращение к знаниям и духовности. В результате выявлено, что культура человека подразумевает развитие духовности, душевных сил и физических способностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Цветкова А.В. Духовность: трансцендентная категория человеческого мышления или реальность? // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Том 12. № 9А. С. 180-190. DOI: 10.34670/AR.2023.30.41.022

Ключевые слова

Духовность, человек, системность, нравственность, государство, трансцендентальное, трансцендентное.

Введение

Актуальность данного исследования связана с тем, что интерес к трансцендентной философии продолжает сохраняться у современных ученых. Осмысление данного феномена осуществляется через обозначение задач: изучение духовности в познании; исследование ее в человеческой деятельности и сферах общественной жизни. Обобщение и анализ научных источников свидетельствует о том, что с духовностью обычно связывают особое отношение человека к себе, природе, другим людям и бытию в целом. Духовность И. Кант относит к таким категориям, которые выходят за границы чувственно воспринимаемого мира. Значимость исследования состоит в том, что без духовности в жизни отсутствует тот смысл, который приводит человека к гармоничному сосуществованию с окружающим миром.

Познание человеком окружающего мира

Духовность как таковая участвует в осуществлении всех этапов научного постижения окружающей действительности. Многообразие материального мира поддается анализу, систематизации и обобщению в процессе мыслительной деятельности человека. Выражение «Я мыслю, следовательно существую» указывает на наличие единого мыслительного центра. Кант рассматривает то, что скрывается за данным суждением, упоминавшимся еще у Р. Декарта. Оно «служит связующим средством для всех понятий вообще, стало быть, и для трансцендентальных» [Кант, 2008, 245-246]; входит в состав трансцендентальных понятий, указывая на то, что мышление принадлежит сознанию. Помимо этого, суждение различает двоякого рода предметы, допустим, с одной стороны, я как мыслящее существо является явлением внутреннего чувства. С другой стороны, предмет внешних чувств называется телом. При помощи единого мыслительного центра осуществляется сопоставление не только признаков предметов, но и качеств своей личности, свойств других людей, что говорит о связующей духовности.

Мысль содержит трансцендентальные представления предметов [Шиян, Державина, Катречко, 2019]. Особое значение придается человеческому Я, обладающему качествами, отличными от материальных. Оно является субстанцией и «вещью в себе», которая уравнивается с внутренним, духовноподобным» [Мамардашвили, 1997, 250]. Субстанция как предмет внутреннего чувства дает понятие нематериальности; как простая субстанция - понятие неразрушимости; как интеллектуальная субстанция – понятие личности, таким образом, все вместе называется понятием духовности. Она связана с мыслительным процессом человека, его трансцендентностью, с психическим миром личности, ее цельностью и гармоничностью. Чистая психология определяет мыслящую субстанцию как принцип жизни в материи, как душу и основание одушевленности.

Постижение природных явлений представляет собой более очевидный процесс, чем изучение духовных феноменов, познание которых осуществляется в области религии, философии, искусства при помощи выработанных способов и изученных данных. Для определения того, что обозначается понятиями Мир и Бог, разум, возможно применять чистые идеи. Мыслящее существо, Я рассматривается при помощи понятия эмпирического единства (системы опыта) мышления, которое создает категорию разума о простой субстанции (тождественной как личность), которая находится в общении с другими действительными вещами» [Кант, 2008, 417]. Поэтому, важным является принцип систематического единства при

объяснении явлений души. Он требует изучения всех определений, находящихся в едином субъекте; сил, исходящих из единой силы; изменений, производных от постоянной сущности. Рассуждение о том, что человеческое Я обладает духовной природой представляется осмысленным, исходя из вышеизложенного. Но данное утверждение не исключает телесную и всеобщую природу, то есть предикаты возможного опыта. То есть, целое, находящееся одновременно на двух уровнях, может быть выражено «разными оппозициями, например, как уровни духовного и опытного» [Мамардашвили, 1997, 177]. Принцип систематизации при определении человеческого Я объединяет опыт, идею и характерные черты личности, отсылая исследователя к ее духовной сущности.

Самым простым определением понятия системы является единство отдельных частей, взаимодействующих между собой, но отгороженных от окружающего мира. В настоящее время выделяют достаточное количество различных систем, таких как солнечная, человеческий организм, и многие другие. Системность мышления представляет собой важный принцип жизни человека и общества, а также существования науки. Она позволяет анализировать, сопоставлять и обобщать отдельные элементы действительности. Для философского осмысления действительности обобщения являются важной способностью. Человеческое мышление, взаимодействуя с фрагментом мира, получает опыт, пытается найти сходство или различие в отдельной сфере бытия. Здесь возможен переход к формальной систематизации мира. Но, у Канта преодолевается подобное отношение, так как признаки предметов соотносятся не сами с собой, а с единым центральным началом, человеческим Я, духовной субстанцией.

Все же остается проблема изучения феномена духовности и того, что связано с ним. Трудность познания заключается в том, что подобные явления исследуются теоретически, их принимают за спекуляции мышления. Но, человеческая история представляет для изучения не мало событий, связанных с духовностью личности. Поэтому, Кант полагает трансцендентальную гипотезу, в которой утверждается, что вся жизнь умопостигаемая, не подвержена изменениям во времени и не начинается рождением и смертью. Земная жизнь представляет собой явление, а именно чувственное представление о чисто духовной жизни. Весь чувственно воспринимаемый мир есть лишь тот, который возникает перед человеческим способом познания. Подобно сновидению он не имеет объективной реальности.

Кант указывает то, на что направлена основная спекуляция разума в трансцендентальном применении, касающаяся «трех предметов: свободы воли, бессмертия души и бытия бога» [Кант, 2008, 481]. Во-первых, проявление воли, то есть поступки, согласно максиме, объясняются как явления природы, исходя из ее неизменных законов. Свобода воли относится к умопостигаемой причине человеческого желания. Но, она «есть выражение моральной природы людей, их нравоцентричности» [Калинников, 2011, www]. Во-вторых, предположительно, духовная природа души постижима. Только на этом основании нельзя объяснить явления земной жизни. Так как понятие о не телесной природе негативно с точки зрения логики. Поэтому, оно не увеличивает человеческого знания и не дает материала для сущностных выводов. В-третьих, если бы существование высшего мыслящего существа было доказано, то можно было бы осмыслить целесообразность в устройстве мира и вообще его порядок.

Разделяется то, что относится к природе и чувственно воспринимаемому миру, с одной стороны. С другой стороны, выводятся трансцендентальные понятия или «вещи в себе» [Бурханов, 2017, 48-51], которые познаются спекулятивным знанием. Они постигаются при помощи ума и его методов. Такие понятия как свобода воли, душа человека, Бог, предлагается

познавать онтологическим методом, чтобы не впасть человеческому разуму в пустые абстракции. Суть данного метода основывается на трансцендентальных гипотезах, учитывая которые человеческое сознание воспринимает «вещи в себе», используя при этом чистую мысль, результате чего, человеческое мышление постигает духовность через понятия сознания. Данный процесс основывается на психофизических особенностях человека. Важную роль играет духовное развитие личности, а именно исследовательский подход к миру, ее нравственные качества и творческие способности.

Влияние духовности на поступки человека

Кант устанавливает соотношение между человеческим поступком и моральным законом. Человек утверждает свободу и «сам строит в себе внутреннее моральное мироустройство, сам предписывает себе к исполнению закон для своих поступков» [Лазарев, 1996, 15]. Кант рассуждает о несчастном человеке, который не причиняет себе вред из-за чувства долга, даже несмотря на то, что все в его жизни не ладится. Превратность судьбы и непреодолимая тоска могут ослабить интерес к жизни. Такой несчастный человек, обладающий силой духа из-за негодований на судьбу, желает себе смерти, но все же сохраняет жизнь из чувства долга – «тогда его максима имеет моральное достоинство» [Кант, 2007, 64], так как у духа существует такое качество как сила, согласованная с моральным законодательством. Максима состоит в том, чтобы относиться к себе как цели самой по себе; человеческому существу, обладающему ценностью, достоинством и духом.

Добрая воля делает дарования духа необходимыми, так как наделяет человека положительными и нужными свойствами. Одна только она, утверждает Кант, считается доброй без ограничения. Такие дарования духа, как рассудок, остроумие и способность суждения являются необходимыми для человека. Но они могут стать плохими без доброй воли, которая использует эти дары для улучшения характера человека. В отличие от этого, дух представляет собой то, что обеспечивает человека определенными свойствами и качествами.

Заслуги, власть, слава и богатство ограничивают действие духовности, а значит нарушают проявление ее качеств. Они принадлежат к человеческому счастью, но могут оказывать негативное влияние на дух, то есть заглушают присутствие духовности в жизни человека. Добрая воля делает целесообразным влияние этих даров счастья на дух и поступки личности. Особенность ее заключается в том, что она в состоянии принять, осмыслить и воплотить в действиях дары духа.

Поведение человека провоцирует различное отношение к нему окружающих людей, начиная от пренебрежения и заканчивая чувством уважения. В противоположность этому, утверждает Кант, вещи могут способствовать активизации в человеке склонности: предметы роскоши, чувство любви или страха, изумления или удивления по отношению к животным, природе. Но только к человеку возможно испытывать уважение, то есть перед простым, «скромным гражданином, в котором я вижу столько честности характера, сколько я не сознаю и в себе самом, склоняется мой дух» [там же, 187], даже тогда, когда превосходство положения другой личности очевидно, то есть, делается различие между природой и человеком, у животного обозначается отсутствие каких-либо нравственных жизненных принципов. Индивид же может совершать поступки, исходя из предписаний морального закона, влияющего на добрую волю, что способствует повышению истинного уважения к нему.

Поступок человека является нравственным, если на волю воздействует моральный закон,

помогая реализоваться духовным принципам. Он определяет волю, которая влияет на нравственную ценность поступка; предопределяет мотивы именно тогда, когда объективное основание соотносится с субъективным. Является основанием поступка, соблюдающего дух закона, а не только его формальную сторону. В данном случае, человек совершает поступок из-за сознательного побуждения к тому, чтобы следовать духовным принципам. В этом и заключается не формальная норма, а именно дух закона. Гегель в своем произведении «Философия права» продолжает данное исследование Канта, но разграничивает мораль, нравственность, право. «Правовое и моральное не могут существовать для себя, они должны иметь своим носителем и своей основой нравственное» [Гегель, 1990, 199].

Влияет на развитие духовности личности то, насколько она подчиняется в своих действиях и поступках святому закону. Она является в таком случае представительницей нравственности, которую реализует практический разум, пробуждая тем самым уважение к ней. Человек как сотворенное существо подчиняется святому закону по духу, а не по формальным признакам. Кант признает существование высшего и разумного существа или Бога. Наличие его заповедей свидетельствует о том, чтобы индивид жил, соблюдая их из-за любви к Богу и нравственному долгу к себе, любви к ближнему своему. Духовность личности проявляется в том, что она соблюдает святой закон данного мироздания, а не только следует юридическим законам государства.

Многое зависит от самого человека, который проявляет интерес к осмыслению добродетели, находит представления о ней в окружающем его мире. Кант говорит о том, что дух может быть неразвитым или одичавшим, требующим своего развития. Отсюда следует, что душу необходимо наполнить чистым моральным побуждением, чтобы она ощутила свое нравственное достоинство и оторвалась от чувственной привязанности. Потому, что свойством души является восприимчивость к чистому моральному интересу. Вызывают «интерес (Beitritt) и вносят какое-то оживление в общество рассуждения о нравственной ценности того или другого поступка» [Кант, 2007, 250]. Сила же чистого представления о добродетели показывается ее посредством наблюдения. Могущественным мотивом является следование моральным максимам как побуждающим к добру. Метод заключается в том, чтобы делать объективно практические законы чистого разума субъективно практическими посредством чистого представления о долге.

Духовность и нравственность в обществе, возможности их осознания и развития

Духовность проявляется на всех уровнях жизни государства и отдельного гражданина. Государство включает в себя Правительство, ветви власти, Государственную Думу, живущих в нем граждан. Но, важным обстоятельством для его существования являются отношения людей между собой и с властью. Основой в данном случае представляются мирные взаимодействия на основе принципов свободы, равенства, а главное, - справедливости. Государственная форма – «буква» (littera) первоначального законодательства в гражданском состоянии, которая существует до тех пор, пока является субъективно необходимой» [там же, 378]. Государство содержит внешнюю и внутреннюю сторону, первая связывается с тем, что граждане создают своими усилиями для жизни государства, например, законы, а вторая, – с изначальными принципами жизни людей.

«Общественный договор» оказывается, иными словами, соглашением об еще только

искомом политическом устройстве», которое одно признается «нормальным», «совершенным», достойным человеческой борьбы и участия [Соловьев, 2005, 217-218]. Дух первоначального договора при образовании государства подразумевает для власти обязательство делать способ правления соответствующим идее этого первоначального договора. Данная тема в истории философии разделяется на две традиции. С одной стороны, мнение Гоббса о договоре людей и передачи своих полномочий государю, а именно Левиафану, смертному богу для образования гражданского общества. То есть, «я уполномочиваю этого человека или это собрание лиц и передаю ему мое право управлять собой при том условии, что ты таким же образом передашь ему свое право» [Гоббс, 1991, 133]. С другой стороны, Руссо говорит об объединении людей для того, чтобы выжить в природных условиях при сохранении своих полномочий, и в итоге образовать государство. Такую форму ассоциации, «которая защищает и ограждает всю общую силу личности и имущество каждого», благодаря которой «каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным», как и прежде» [Руссо, 1998, 207].

Признание прав человека — «систематически первая задача республики» [Соловьев, 2005, 235]. Кант утверждает, что необходимо постепенно изменять правление, чтобы добиться единственно правомерного строя — чистой республики. Это является первоначальной рациональной формой, которая делает свободу принципом и принуждением в правовом государственном строе, объединив дух договора и его букву. У Канта дух связан с первоначальными идеями или принципами устройства бытия мира и жизни людей. Он рассматривает естественные права человека, например, на труд, свободу и так далее, которые индивид может реализовать при условии разумно организованной формы государства.

Суть первоначального договора заключается в том, чтобы власть способствовала реализации естественных прав и свобод граждан, а также их закреплению на государственном уровне и защите посредством судебной системы. «Не будет свободы и в том случае, если судебная власть не отделена от власти законодательной и исполнительной» [Монтескье, 1999, 138], то есть Монтескье разделяет данные виды власти.

Человеческая деятельность обуславливается различными повседневными целями. Данное многообразие объединяет так называемая высшая цель, которая заставляет человека задуматься над смыслом жизни. Возникающие обязанности делятся на правовые (законодательство власти) и обязанности добродетели, которые преследуют цель, то есть моральный долг. Постановка данной цели является внутренним духовным актом, но могут быть предписаны и внешние поступки, не ведущие к данной цели. Кант разделяет целеполагание, с одной стороны, а с другой — совершение поступка. И снова он обращается к правовому аспекту, утверждая, что человеку можно предустановить то, как поступить, но постановка нравственной цели будет зависеть только от его осознания.

Деятельность современного человека не мыслима без экономической сферы и, соответственно, хозяйственных отношений. Отраслевое деление общества предполагает специализацию по определенному виду деятельности, в результате чего осуществляется обмен товарами и услугами между специалистами различных областей человеческой жизни. Кант утверждает, что человек в цивилизованном обществе обладает такими добродетелями как кротость, сострадание, заботливость о себе [Кант, 1996, 271].

Кант затрагивает экономический аспект жизни общества. Он определяет, что хозяйственные отношения присутствуют в любое время и оказывают влияние на граждан и на человека в отдельности. Данная область обуславливает актуализацию различных качеств характера

индивида, начиная от положительных и заканчивая дурными свойствами. Если те или иные качества личности переходят в состояние максимы, то это может свидетельствовать о развитии или деградации общества в целом и каждого человека в отдельности. То же самое возможно отнести к ответственности в торговле, в праве и других областях. То есть, личность и общество в целом могут повлиять не только на экономическую ситуацию в государстве, но и на свои нравы и социальную жизнь. Для этого также существуют отдельные институты и структуры управления, регулирования государством, то есть политическая сфера. Многое зависит от самих граждан, которые могут повлиять на ситуацию в стране посредством участия в выборах и голосовании. Но важным является то, каким образом они совершают поступки: либо на основании чувственных побуждений, потребностей и страстей, либо человек из-за нравственных стремлений следует принципам морального законодательства и правовых законов.

Духовно-практическое освоение действительности подразумевает, с одной стороны, осмысление человеком ценностей и традиций; с другой стороны, содержит эстетическое освоение образов и идей. То, что касается духовных ценностей, их исследование в философии началось при сопоставлении природного и разумного в личности. Индивиду присущи природные желания, влечения и страсти в отношении предметов мира. Подобные увлечения приносят вред самому человеку, его здоровью и окружающим его людям, обуславливают совершение преступлений. Но, личность может придерживаться нравственных ценностей в жизни. Таких как справедливость, мудрость, мужество, доброта, наполняющих его жизнь и характер разумными качествами. Стремление человека к осуществлению высшей цели посредством реализации духовных ценностей способствует развитию гармонического типа личности, в отличие от экономического человека, который ориентируется на удовлетворение потребностей в ущерб природе, другим людям и обществу.

Этот же принцип касается и общественного устройства, связанного, например, с тираническим правлением или государством. Но, общественная жизнь может основываться на нравственных принципах, создающих условия для качественного регулирования жизни общества, счастливой и мирной жизни людей.

Отношения собственности возникают еще с того момента, когда человек начинает жить на земле. Посредством трудовой деятельности он присваивает результаты своего труда, приобретает тем самым изначальное право на данные вещи и продукты. Кант выделяет особенности правового отношения произвола человека к телесной вещи. При утрате внешней вещи владельцем она все же остается обязанной ему, то есть имеет обязательства по отношению к первому владельцу. Право «словно дух (Genius), сопровождающий вещь и охраняющий ее от всякого чужого посягательства, постоянно отсылает чужого владельца ко мне» [Кант, 2007, 310]. Кант исходит из того, что человек изначально поселяется на земле, обрабатывает ее, выращивает различные сельскохозяйственные культуры и в результате присваивает их для дальнейшего применения в быту. Это определяет его первоначальное право на использование полученной вещи в итоге его усилий и труда.

Возникновение различных ситуаций выбора требует от человека принятия решения. С одной стороны, его возможно достигнуть при помощи выводов формальной логики. С другой стороны, решение осуществляется интуитивно, безотносительно к фактам действительности. Но, в любом случае, необходимо самостоятельно осуществлять нравственную оценку поступка.

Во-первых, по мнению Канта, человек перед принятием решения мыслит предупреждающую совесть – так как нельзя полностью рассчитывать на духовника, когда

обращаются к понятию долга, где совесть – единственный судья. Во-вторых, если принять решение о совершении поступка, тогда совесть выступает сначала как обвинитель, одновременно с ним и адвокат. Спор решается по всей строгости закона. В-третьих, приговор совести над принявшим решение человеком оправдывает его или осуждает без вознаграждения. В судебном процессе человека над самим собой совесть выступает главным обвинителем и судьей.

Возникают различные жизненные ситуации, требующие осмысления при помощи нравственных принципов. Человек в таком случае может обратиться к священнику, чтобы во время исповеди достигнуть, согласно с христианскими ценностями, осмысления сложившейся ситуации. В некоторых обстоятельствах личность обращается к своей совести как источнику духовности, влияющему на ее жизнь.

Как возможно осуществить духовное становление человека? Развитие духовности предполагает усилия самой личности в совершении поступков. Человек может тренироваться физически, а возможно осуществлять упражнения, направленные на развитие нравственных качеств. Кант обращается к этической гимнастике, с помощью которой человек преодолевает естественные побуждения, угрожающие нравственности. Осознание этого делает его бодрым и радостным от осмысления вновь обретенной свободы. Самодисциплина может стать похвальной и образцовой благодаря соседствующему ей расположению духа. По мнению философа, лучше раскаиваться в совершенном поступке, а соответствующее поведение не даст впасть в уныние и быть человеку безрадостным. То есть, возникает целостный подход к осмыслению развития духовности и нравственности.

Философ обращается к образованию и утверждает, что диалогический способ обучения учеников в сократовском понимании является универсальным [Шачина, 2019, 145-166]. Если разбирают нравственность поступков человека, то важным является пример. Но, он должен быть таковым, чтобы не вызывать зависть у учеников друг к другу, не считать себя неисправно плохими. Наоборот, пример служит вдохновляющим для личности, направляющим ее на совершение нравственного поступка. Одновременно уделяется внимание развитию ума человека, активизации научного познания при помощи осмысления проблемных вопросов, которые обращаются к поисковому интересу человека, способности удивляться, открывать современные возможности мира и самого себя. Ограничения в научной деятельности связаны с соблюдением божественных заповедей, философской моралью, общественной ответственностью.

Здесь выделяется важное условие, которое связано с целостным подходом к личности, единству человеческих качеств, подчиненных общему началу. Кант обозначил, что «развитие (cultura) своих естественных сил (духовных, душевных и телесных) как средство для всяческих возможных целей есть долг человека перед самим собой» [Кант, 2007, 465]. Применение духовных сил возможно только посредством разума, так как они творческие и выводятся a priori из принципов. Например, метафизика природы или теоретическая философия. Душевные силы находятся в распоряжении рассудка и тех правил, которые он применяет для удовлетворения намерений, например, память и воображение. Душа «содержит в себе вневременные и внепространственные идеальные образования, или сущности. Душа посредством их мыслит» [Мамардашвили, 1997, 131]. Напротив, культура телесных сил есть забота о том, что составляет материю в человеке.

Духовность Кант рассматривает, прежде всего, с позиции теоретической философии, которая имеет дело с абсолютным [Библер, 1991, 228-236]. Но, его критикуют в русской

философии, причисляют к ученым теоретикам, не желающим обратиться к реальной жизни. Но философ определяет светский подход к осмыслению духовности, придает большое значение этическому аспекту, обращается к истокам христианской философии.

Значимость познавательных способностей заключается в том, что индивид учится хорошему, а не дурному, так как любую спорную в нравственном отношении ситуацию необходимо изучать с различных сторон. Осмыслить то, что велит совесть человека, проанализировать имеющиеся знания хорошего и плохого, отнести данную ситуацию при помощи обобщения к определенной сфере жизни человека и общества.

Заключение

В итоге исследования необходимо отметить, что у И. Канта человек познает многообразие окружающего мира. С другой стороны, изучение духовности является сложным процессом теоретического исследования.

Человеческая жизнь сочетает в себе, с одной стороны, повседневные цели, с другой стороны, высшую цель, для осуществления которой необходимо прилагать не только волевые усилия, но и оценивать поступок с моральной точки зрения. Основная роль придается моральному закону, называемому еще и святым. Он влияет на нравственные свойства личности, определяет ее добрую волю и добродетельные поступки, которые направляются моральным побуждением и возникают в результате морального интереса, способствуя развитию духовности человека.

Существование человека в обществе предполагает множество различных аспектов, связанных с его естественными правами: трудом, созданием семьи, свободой и равенством прав на основе справедливости, что составляет духовность. Таким образом, сочетание знаний о духовности и умелое воплощение их в человеческой жизни способствуют гармоническому развитию человеческой личности.

Библиография

1. Библер В.С. Кант-Галилей-Кант: (разум Нового времени в парадоксах самообоснования). М.: Мысль, 1991. 317 с.
2. Бурханов Р.А. Человек в трансцендентальной философии Иммануила Канта // Манускрипт. 2017. № 2 (76). С. 48-51.
3. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
4. Гоббс Т. Сочинения в 2-х тт. М.: Мысль, 1991. Т. 2. 731 с.
5. Калинин Л.А. О нравоцентричности трансцендентальной антропологии Канта, или о роли морали в природе человека // Кантовский сборник. 2011. № 1. С. 37-43.
6. Кант И. Сочинения в 6-ти тт. Т. 5. Критика способности суждения. М.: Мысль, 1966. 564 с.
7. Кант И. Сочинение в 6-ти тт. Т. 3. Критика чистого разума. СПб.: Наука, 2008. 607 с.
8. Кант И. Сочинение в 6-ти тт. Т. 4. Основы метафизики нравственности. Критика практического разума. Метафизика нравов. Ч. 1-2. СПб: Наука, 2007. 528 с.
9. Лазарев В.В. Этическая мысль в Германии и России. Кант – Гегель – Вл. Соловьев. М., 1996. 305 с.
10. Мамардашвили М.К. Кантовские вариации. М.: Аграф, 1997. 309 с.
11. Монтескье Ш.Л. О духе законов. М.: Мысль, 1999. 672 с.
12. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. 416 с.
13. Соловьев Э.Ю. Категорический императив нравственности и права. М.: Прогресс-Традиция, 2005. 416 с.
14. Шачина А.Ю. Идеи нравственного воспитания в рациональной этике Иммануила Канта. М.: URSS: ЛЕНАНД, 2019. 242 с.
15. Шиян А.А. Державина Н.Ф., Катречко С.Л. Кантовский трансцендентализм в современных философских дискуссиях. Обзор Международного научного семинара «Трансцендентальный поворот в современной философии – 3» // Кантовский сборник. 2019. Т. 38. № 2. С. 103-111. doi: 10.5922/0207-6918-2019-2-6

Spirituality: a transcendent category of human thinking or reality?

Angelina V. Tsvetkova

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Humanities and Natural Sciences,
Witte Moscow University,
115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskii p., Moscow, Russian Federation;
e-mail: anshi@live.ru

Abstract

The purpose of the study is to identify the relationship between the transcendent category of spirituality and the possibility of its implementation in society. In the article the author refers to the founder of transcendental philosophy I. Kant. The philosopher examines the judgment of R. Descartes "I think", which is part of the transcendental concepts of consciousness. The existence of a single thought center confirms the existence of spirituality. The self is denoted by the "thing in itself", which implies spirituality; it is considered through empirical unity, creating a category of reason about a simple substance. The principle of consistency generalizes the qualities and properties of the Self into a unity of spiritual and material. Cognition is carried out using the ontological method. The moral law influences the human will, determining the value of a moral act that observes the holy law in spirit. A soul filled with moral motivation feels moral dignity. The practical method contributes to this. In the state, the spirit of the original contract makes the government correspond to the original idea, combines with the legislative basis, was also designated by S.L. Montesquieu and J.J. Rousseau. The scientific novelty lies in the fact that the spiritual and practical development of reality involves an appeal to knowledge and spirituality. As a result, it was revealed that human culture implies the development of spirituality, mental strength and physical abilities.

For citation

Tsvetkova A.V. (2023) Dukhovnost': transtsendentnaya kategoriya chelovecheskogo myshleniya ili real'nost'? [Spirituality: a transcendent category of human thinking or reality?]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 12 (9A), pp. 180-190. DOI: 10.34670/AR.2023.30.41.022

Keywords

Spirituality, man, system, morality, state, transcendental, transcendency.

References

1. Bibler V.S. (1991) *Kant-Galilei-Kant: (razum Novogo vremeni v paradoksakh samoobosnovaniya)* [Kant-Galileo-Kant: (the mind of the New Age in the paradoxes of self-justification)]. Moscow: Mysl' Publ.
2. Burkhanov R.A. (2017) Chelovek v transtsendental'noi filosofii Immanuila Kanta [Man in the transcendental philosophy of Immanuel Kant]. *Manuskript* [Manuscript], 2 (76), pp. 48-51.
3. Hegel G.W.F. (1990) *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow: Mysl' Publ.
4. Hobbes T. (1991) *Sochineniya v 2-kh tt.* [Works in 2 vols.]. Moscow: Mysl' Publ. Vol. 2.
5. Kalinnikov L.A. (2011) O npravotsentrichnosti transtsendental'noi antropologii Kanta, ili o roli morali v prirode cheloveka [On the moral-centricity of Kant's transcendental anthropology, or on the role of morality in human nature]. *Kantovskii sbornik* [Kant collection], 1, pp. 37-43.

6. Kant I. (2008) *Sochinenie v 6-ti tt. T. 3. Kritika chistogo razuma* [Essay in 6 volumes. Vol. 5. Criticism of the ability to judge]. St. Petersburg: Nauka Publ.
7. Kant I. (2007) *Sochinenie v 6-ti tt. T. 4. Osnovy metafiziki npravstvennosti. Kritika prakticheskogo razuma. Metafizika npravov. Ch. 1-2* [Essay in 6 volumes. Vol. 4. Fundamentals of the metaphysics of morality. Critique of practical reason. Metaphysics of morals. Parts 1-2]. St. Petersburg: Nauka Publ.
8. Kant I. (1966) *Sochineniya v 6-ti tt. T. 5. Kritika sposobnosti suzhdeniya* [Works in 6 volumes. Vol. 5. Criticism of the ability to judge]. Moscow: Mysl' Publ.
9. Lazarev V.V. (1996) *Eticheskaya mysl' v Germanii i Rossii. Kant – Gegel' – Vl. Solov'ev* [Ethical thought in Germany and Russia. Kant – Hegel – Vl. Soloviev]. Moscow.
10. Mamardashvili M.K. (1997) *Kantianskie variatsii* [Kantian variations]. Moscow: Agraf Publ.
11. Montesquieu S.L. (1999) *O dukhe zakonov* [The Spirit of Law]. Moscow: Mysl' Publ.
12. Rousseau J.J. (1998) *Ob obshchestvennom dogovore. Traktaty* [The Social Contract]. Moscow: KANON-press, Kuchkovo pole Publ.
13. Shachina A.Yu. (2019) *Idei npravstvennogo vospitaniya v ratsional'noi etike Immanuila Kanta* [Ideas of moral education in the rational ethics of Immanuel Kant]. Moscow: URSS: LENAND Publ.
14. Shiyan A.A. Derzhavina N.F., Katrechko S.L. (2019) Kantovskii transtsendentalizm v sovremennykh filosofskikh diskussiyakh. Obzor Mezhdunarodnogo nauchnogo seminar «Transtsendental'nyi povorot v sovremennoi filosofii – 3» [Kantian transcendentalism in modern philosophical discussions. Review of the International Scientific Seminar “Transcendental Turn in Modern Philosophy – 3”]. *Kantovskii sbornik* [Kant collection], 38, 2, pp. 103-111. doi: 10.5922/0207-6918-2019-2-6
15. Solov'ev E.Yu. (2005) *Kategoricheskii imperativ npravstvennosti i prava* [Categorical imperative of morality and law]. Moscow: Progress-Traditsiya Publ.