

УДК 1:316

DOI: 10.34670/AR.2024.39.66.005

Своеобразие интерпретации личностной идентичности в историко-философском контексте

Смирнов Сергей ВладимировичКандидат философских наук, доцент,
завкафедрой философии и социологии,

Елабужский институт (филиал)

Елабужский институт,

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

423604, Российская Федерация, Елабуга, ул. Казанская, 89;

e-mail: sunstability@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению особенностей интерпретации личностной идентичности на отдельных этапах развития общества. Обосновывается актуальность осмысления особенностей становления личностной идентичности как процесса, реализация которого обусловлена мировоззрением и социальным дискурсом эпохи, в которой существует человек. Дается определение личностной идентичности как совокупности целей, взглядов, мотивов и смысложизненных установок, дающих основание индивиду осознавать себя в качестве уникального субъекта деятельности. Характеризуются особенности сущностной трансформации представлений о личностной идентичности на отдельных этапах развития общества. В результате исследования делается вывод о том, что становление личностной идентичности обусловлено изменением представлений человека о творческой роли разума как средства познания окружающего мира и самого себя: от отношения к нему как способу постижения нравственных добродетелей, до представлений о нем как средстве познания божественной воли; от взглядов на разум как двигатель социального прогресса, до отношения к нему как качеству, формирующему, на основе мнения социальной группы, представления человека о самом себе.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов С.В. Своеобразие интерпретации личностной идентичности в историко-философском контексте // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 1А. С. 83-88. DOI: 10.34670/AR.2024.39.66.005

Ключевые слова

Личностная идентичность, мировоззрение, социальный дискурс, общество, человек, разум.

Введение

Проблема личностной идентичности (самоидентичности) является одним из важных объектов философского и научного исследования. Обусловлено это тем, что человек, как существо, обладающее индивидуальностью, собственным мировоззрением и ценностями, является создателем материальных и духовных благ, двигателем социального прогресса, существом, определяющим ход и направленность истории.

Актуальность осмысления данной проблемы возрастает в связи с процессом глобализации, угрожающим человеку утратой своей индивидуальности, размыванием национальной идентичности и культурной самобытности. Это приводит к тому, что «...люди все чаще организуют свои смыслы не вокруг того, что они делают, а на основе того, кем они являются...» [Кастельс, 2000, 27].

Под личностной идентичностью мы понимаем единство целей, смысложизненных установок, мотивов, взглядов, позволяющих индивиду осознавать свою уникальность как субъекта деятельности.

Личностная идентичность не дается человеку изначально. Ее формирование осуществляется в процессе его жизни и деятельности, во многом, этот процесс обусловлен мировоззрением и социальным дискурсом эпохи, в которой он живет.

Рассмотрим особенности интерпретации личностной идентичности в историко-философском контексте.

Основная часть

Проблема определения личностной идентичности (самоидентичности) берет начало уже в античности и была связана с необходимостью определения субстанциальных качеств человека как уникального существа, занимающего особое место в окружающем мире.

Так, по мнению Сократа – мыслителя, положившего начало осмыслению антропологической проблематики в мировой философии, человек есть разумное существо, обладающее добродетелями. Разум позволяет ему отличать добро от зла и, тем самым, добиваться счастья [Сократ о человеке и человеческих ценностях, www].

Для Платона – человек есть синтез души и тела. Душа превосходит тело, поскольку она способна существовать независимо от него, перемещаясь после смерти человека в мир абстрактных сущностей – Идей. Душа представляет собой синтез добродетелей мудрости, воли и возжелания. Первое место среди этих добродетелей принадлежит добродетели мудрости. Благодаря наличию ума, человек способен генерировать идеи и с их помощью познавать реально существующие вещи [Платон, 2014, 216].

У Аристотеля человек – существо, способное, благодаря наличию разума, разграничивать понятия добра и зла, справедливости и несправедливости, т.е., являющееся носителем моральных качеств. Для него характерно инстинктивное стремление к объединению с другими людьми, к совместной жизни и деятельности. При рождении люди между собой не равны. Осознание этого неравенства лежит в основе разграничения социальных функций, определения человеком своего места в обществе.

В трудах Плотина, социальная самоидентичность человека выражается через так называемую «ипостась», под которой философ понимает триединство онтологических субстанций: Единого, Ума и Души. Сам человек включает в себя два уровня: истинное и неистинное Я. Первый уровень связан с существованием человека в подлунном мире, второй –

с его посмертным бытием. Объединяющим два начала элементом является разум, благодаря которому человек способен постигать Единое как абстракцию высшего порядка, объединяющую и порождающую все существующее.

Для средневековья, с его христианской теологией, характерно отношение к человеку как к существу, созданному по образу и подобию Бога. Единство с Творцом объяснялось наличием у человека разумной души, благодаря которой он может познать его Промысел.

Так, Аврелий Августин в своем сочинении «О граде Божьем» пишет: «Итак, Бог создал человека по образу Своему. Ибо Он сотворил ему такую душу, (благодаря) которой человек по уму и пониманию превосходил бы всех животных земных, водных и летающих, не имевших подобного ума» [Блаженный Аврелий Августин, www].

У Фомы Аквинского основой индивидуальной идентичности является способность человека к познанию. Весь мир есть результат божественного творения, воплощенного в существующих вещах. Познавая вещи, человек приоткрывает завесу божественного замысла [Гусев, 2014, 106]. Задача познания – постижение, посредством проявления божьей милости как награды за богоугодный образ жизни способности к трансцендентному созерцанию Бога на небесах. Поскольку инструментом познания является разум, человек должен непрестанно его разрабатывать. Приумножение знания оказывает особую услугу религии, укрепляя веру человека в исходную причину всего существующего – творящего всемогущего Бога.

В Новое время появляется идея социального прогресса как процесса, связанного с совершенствованием производительных сил, с развитием науки и техники. Появление этой идеи способствовало изменению общественного сознания, трансформации представлений о личной идентичности человека.

Так, у Вольтера человек – это общественное существо, живущее в социуме и тесно взаимодействующее с другими людьми.

«Моя цель – пишет философ, – изучить человека, живущего в обществе; не могу в нем жить, если не существует общество вне нас» [Лазаревич, 2015, 353].

Ж. Тюрго личностную идентичность видел в отношении к человеку как существу, эволюция разума которого является критерием общественного прогресса, феноменом, определяющим быт и нравы эпохи. «Мы попытаемся, – пишет философ, – только показать непрерывность прогресса человеческого разума. И некоторые размышления о зарождении, развитии и об изменении наук и искусств, расположенные в порядке исторических фактов, образуют весь план этой речи... Гений действует непрерывно и его влияние становится заметным» [Анн-Роберт Жак Тюрго, 1937, 55].

Подобные взгляды разделял Ж. Кондорсе, утверждающий, что важнейшими качествами человека являются присутствующие в его сознании идеалы индивидуальной свободы, равенства, справедливости и самодостаточности. Прогресс есть продукт развития коллективного разума, который, подобно губке, впитывает в себя лучшие достижения человечества [Прогресс человеческого разума и его стадии. Теория Жана Антуана де Кондорсе, www].

В Новейшее время появляются идеи, рассматривающие формирование самоидентичности как результат самопознания, взаимодействия человека с социальной группой.

Согласно Дж. Миду, формирование личностной идентичности осуществляется благодаря осмысленной коммуникации человека с другими людьми. Иными словами, формирование представлений о самом себе и окружающих происходит в результате обмена символами и создания смыслов. Смыслы представляют собой симулякры действительности, т.е. образы объективной реальности, сознательно конструируемые и непрерывно трансформирующиеся в

ходе социального взаимодействия.

Дж. Мид сравнивает общество с бейсбольной командой, где каждый человек, как командный игрок, усваивает определенную роль и взаимодействует с другими такими же «игроками».

Н. Смелзер в этой связи отмечал: «Люди не реагируют непосредственно на взаимодействия внешнего мира наподобие лягушки, которая автоматически выбрасывает язык, когда слышит жужжание мухи. Вместо этого люди придают определенные значения получаемым стимулам и реагируют в большей степени на эти значения, или символы, а не на сами стимулы. В числе символов, на которые реагируют люди, могут быть слова, предметы, дистанция, на которой общаются люди, выражение их лиц и поступки...» [Символический интеракционизм, как методологическая основа исследования коммуникации, www].

У Г. Блумера человек – существо, находящееся в процессе постоянного изменения своего «Я». «Я» включает в себя два уровня. Первый носит название «Я-импульсивное». Вторым – «Я-рефлексивное». Первый уровень представляет собой совокупность спонтанных, нешаблонных действий, совершаемых человеком, второй – осмысленную деятельность, направляющую и сдерживающую импульсивное «Я». Поведение человека – есть результат его отношения к вещам, представления о которых «Я-рефлексивное» получает в ходе интеракции (взаимодействия) человека со своим социальным окружением.

Для Ю. Хабермаса личностная идентичность – это способность человека оставаться самим собой, ориентируясь на общественные ценности.

Во взаимодействии со своим социальным окружением, человек должен соответствовать нормативным ожиданиям общества, в условиях индивидуального бытия – стремиться к выражению своей уникальности, неповторимости [Хабермас, 1999].

Личностная идентичность у Ю. Хабермаса связана с идентичностью социальной. В совокупности, они представляют два измерения человеческой природы: горизонтальное (социальная идентичность) и вертикальное (личностная идентичность).

Горизонтальное измерение утверждает способность человека выполнять разнообразные требования в ролевых системах, вертикальное – характеризует связность этапов собственной жизни.

Становление личностной субъектности, таким образом, представляет собой процесс, связанный с эволюцией представлений человека о творческой роли разума, как средства постижения окружающего мира и самого себя. Если в Античности человек предстает как существо способное к различению добра и зла, к познанию мира абстрактных сущностей, воплощенных в образах Идеи и Единого, то в Средние века человек – синтез тела и разумной души, посредством которой он постигает волю Творца. Новое время характеризует человека как социальное существо, разумная деятельность которого способствует приумножению общественного блага. В настоящее время формирование личностной идентичности предстает как единство самопознания и взаимодействия человека со своим социальным окружением.

Заключение

Рассмотрение особенностей интерпретации самоидентичности в историко-философском контексте позволяет нам сделать следующие выводы.

1. В трудах античных философов личностная идентичность объяснялась единством разума и души человека, осознанием его принадлежности к абстрактному идеальному миру, частью которого он являлся. Базисным элементом самоидентичности здесь является разум, как

качество, с помощью которого человек познает Сущее (Единое).

2. В Средние века, человек рассматривается как существо, созданное по образу и подобию божьему, познавательные способности которого дают возможность приблизиться к постижению божественной сущности, к обретению возможности трансцендентного созерцания Творца. Разум человека предстает как инструмент приумножения знаний о Нем, как способ укрепления веры.

3. В Новое время, с развитием идеи социального прогресса, теоцентрическая интерпретация самоидентичности уступает место представлениям о человеке как существе общественном, разумная деятельность которого является критерием развития социума, позволяет реализовывать присутствующие в его сознании идеалы свободы, равенства и справедливости.

4. В Новейшее время, личностная идентичность – это социально конструируемый феномен, результат синтеза представлений человека о самом себе, социальной группы, частью которой он является. Самоидентичность здесь формируется в результате взаимодействия людей, усвоения индивидом выработанного в процессе коммуникации непрерывно изменяющегося комплекса символических образов объективного мира.

Библиография

1. Блаженный Аврелий Августин. О граде Божьем. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/
2. Гусев Д.А. Удивительная философия. М.: ЭНАС-КНИГА, 2014. 272 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2000. 608 с.
4. Лазаревич А.А. Становление информационного общества: коммуникационно-эпистемологические и культурно-цивилизационные основания. Минск, 2015. 537 с.
5. Основные мысли политико-правового учения Аристотеля. URL: <https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/istorija-politicheskikh-i-pravovykh-uchenij/mysli-politiko-pravovogo-uchenija-aristotelya/>
6. Платон. Диалоги. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. 448 с.
7. Прогресс человеческого разума и его стадии. Теория Жана Антуана де Кондорсе. URL: <http://concepture.club/post/filosofskie-konceptii-istoricheskogo-processa/statja-1-progress-chelovecheskogo-razuma-i-ego-stadii-teorija-zhana-antuana-de-kondorse>
8. Символический интеракционизм, как методологическая основа исследования коммуникации. URL: <https://studfile.net/preview/1611057/>
9. Сократ о человеке и человеческих ценностях. URL: http://www.abccba.ru/socrat_6.php#:~:text=%D0%
10. Тюрго А.Р.Ж. Избранные философские произведения. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. 190 с.
11. Хабермас Ю. В поисках национальной идентичности: философские и политические статьи. Донецк: Донбасс, 1999. 415 с.

Originality of interpretation of personal identity in the historical and philosophical context

Sergei V. Smirnov

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Philosophy and Sociology,
Yelabuga Institute,
Kazan (Volga Region) Federal University,
423604, 89, Kazanskaya str., Yelabuga, Russian Federation;
e-mail: sunstability@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the consideration of the peculiarities of the interpretation of personal identity at certain stages of the development of society. The relevance of understanding the peculiarities of the formation of personal identity as a process, the implementation of which is determined by the worldview and social discourse of the era in which a person exists, is substantiated. A definition of personal identity is given as a set of goals, views, motives and life goals that give the individual the basis to recognize himself as a unique subject of activity. The features of the essential transformation of ideas about personal identity at certain stages of the development of society are characterized. As a result of the study, it is concluded that the formation of personal identity is due to a change in a person's ideas about the creative role of the mind as a means of knowing the world around him and himself: from treating it as a way of comprehending moral virtues, to ideas about it as a means of knowing the divine will; from views on reason as the engine of social progress, to the attitude towards it as a quality that forms, on the basis of the opinion of a social group, a person's idea of himself.

For citation

Smirnov S.V. (2024) Svoeobrazie interpretatsii lichnostnoi identichnosti v istoriko-filosofskom kontekste [Originality of interpretation of personal identity in the historical and philosophical context]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (1A), pp. 83-88. DOI: 10.34670/AR.2024.39.66.005

Keywords

Personal identity, worldview, social discourse, society, man, mind.

References

1. *Blazhennyi Avrelii Avgustin. O grade Bozh'em* [Blessed Aurelius Augustine. About the city of God]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/Avrelij_Avgustin/o-grade-bozhem/ [Accessed 02/02/2024]
2. Castells M. (2000) *Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo, kul'tura* [Information era: economics, society, culture]. Moscow.
3. Gusev D.A. (2014) *Udivitel'naya filosofiya* [Amazing philosophy]. Moscow: ENAS-KNIGA Publ.
4. Habermas J. (1999) *V poiskakh natsional'noi identichnosti: filosofskie i politicheskie stat'i* [In search of national identity: philosophical and political articles]. Donetsk: Donbass Publ.
5. Lazarevich A.A. (2015) *Stanovlenie informatsionnogo obshchestva: kommunikatsionno-epistemologicheskie i kul'turno-tsivilizatsionnye osnovaniya* [The formation of the information society: communication-epistemological and cultural-civilizational foundations]. Minsk.
6. *Osnovnye mysli politiko-pravovogo ucheniya Aristotelya* [The main thoughts of the political and legal teachings of Aristotle]. Available at: <https://zaochnik.com/spravochnik/filosofija/istorija-politicheskikh-i-pravovykh-uchenij/mysli-politiko-pravovogo-uchenija-aristotelya/> [Accessed 02/02/2024]
7. Plato (2014) *Dialogi* [Dialogues]. St. Petersburg: Azbuka, Azbuka-Attikus Publ.
8. *Progress chelovecheskogo razuma i ego stadii. Teoriya Zhana Antuana de Kondorse* [Progress of the human mind and its stages. Theory of Jean Antoine de Condorcet]. Available at: <http://concepture.club/post/filosofskie-koncepcii-istoricheskogo-processa/statja-1-progress-chelovecheskogo-razuma-i-ego-stadii-teoriya-zhana-antuana-de-kondorse> [Accessed 02/02/2024]
9. *Simvolicheskii interaksionizm, kak metodologicheskaya osnova issledovaniya kommunikatsii* [Symbolic interactionism as a methodological basis for the study of communication]. Available at: <https://studfile.net/preview/1611057/> [Accessed 02/02/2024]
10. *Sokrat o cheloveke i chelovecheskikh tsennostyakh* [Socrates about man and human values]. Available at: http://www.abccba.ru/socrat_6.php#:~:text=%D0% [Accessed 02/02/2024]
11. Turgot A.R.J. (1937) *Izbrannye filosofskie proizvedeniya* []. Moscow: Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonomicheskoe izdatel'stvo Publ.