

УДК 1

DOI: 10.34670/AR.2024.31.94.007

## **Технизация как гибель гуманного в культуре: взгляд Т. Адорно**

**Плеханов Илья Николаевич**

Аспирант,  
Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: [philosophia@rambler.ru](mailto:philosophia@rambler.ru)

**Хохлов Максим Александрович**

Студент,  
Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: [alexei1997@yandex.ru](mailto:alexei1997@yandex.ru)

**Юдин Савелий Вячеславович**

Студент,  
Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: [alexei1997@yandex.ru](mailto:alexei1997@yandex.ru)

**Лавриненко Валерия Романовна**

Студент,  
Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: [alexei1997@yandex.ru](mailto:alexei1997@yandex.ru)

**Мальшина Мария Владимировна**

Студент,  
Липецкий государственный педагогический университет  
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: [alexei1997@yandex.ru](mailto:alexei1997@yandex.ru)

**Аннотация**

В статье предпринимается попытка проанализировать концепцию немецкого философа, социолога и музыканта Теодора Адорно. Адорно остро чувствовал свершающиеся на его глазах изменения, а потому критически относился к тем новациям, каковые происходят в системе западноевропейской (евроатлантической) культуры. В статье приведен анализ воззрений Адорно на процессы технизации, идущие в искусстве в первой половине XX века. Этот процесс рассматривается мыслителем как процесс утраты искусством своего предназначения. Искусство призвано формировать человеческое в человеке. Введение же элементов техники лишает его этой человекотворческой функции. В этой связи делается вывод, что Т. Адорно фактически сакрализует искусство, наделяя его особой функцией в системе культуры. Технизации немецкий мыслитель противопоставляет гуманизацию, как процесс противоположный, который вернет художественной сфере его изначальное предназначение. Показано, что Т. Адорно фактически предвосхитил трансформационную модель динамики евроатлантической культуры, широко используемую сегодня в философии культуры. XX век стал временем испытаний и для стран евроатлантической цивилизации, и для мира, в целом. Художественная сфера – искусство – отразила эти процесс наиболее рельефно. Философы и культурологи по-разному оценивают происходящее. Немецкий мыслитель Теодор Адорно проанализировал процессы трансформации на примере технизации, охватившей искусство. Тенденции технизации он противопоставил гуманизацию, каковая, по его мнению, вернет и искусство, и культуру, в целом, на путь антропоориентированного развития.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Плеханов И.Н., Хохлов М.А., Юдин С.В., Лавриненко В.Р., Мальшина М.В. Технизация как гибель гуманного в культуре: взгляд Т. Адорно // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 1А. С. 96-101. DOI: 10.34670/AR.2024.31.94.007

**Ключевые слова**

Технизация, гуманизация, Теодор Адорно, социокультурная трансформация, переходная эпоха, кризис культуры, последствия кризиса, современная культура.

**Введение**

Говоря о метаморфозах современной культуры, многие исследователи объясняют их переходным характером социокультурного развития [Тарасов, Найденова, Пикалова, 2023, 127; Тарасов, Николаев, Баязов, 2023, 68; Фролова и др., 2023, 5]. Очевидно, что процессы эти начались еще задолго до настоящего момента. Философы ведут отсчет начала современных изменений еще с последней трети XIX века [Тарасов, Сергеева, Дудова, 2023, 119]. Однако за этот почти полутораветковой период мыслители остро чувствовали свершающиеся изменения и анализировали их в своих работах. К числу таковых относится немецкий философ и социолог Теодор Адорно. Проанализируем его видение процессов, идущих в системе культуры, на примере искусства.

## Основная часть

Прежде всего заметим, что происходящие изменения для Т. Адорно – системный кризис, в ходе которого традиционные ценности, взгляды и ориентиры подвергаются низложению, а на их месте постепенно утверждаются новые. Вместе с тем, эти изменения воспринимаются немецким мыслителем как проявление смены этапов в развитии европейской (евроатлантической) культуры. При такой смене прежние ценностные ориентиры безвозвратно уходят, на смену им приходят новые, каковые могут быть противоположны прежним.

Для Т. Адорно совершенно очевидно, что уже в начале XX века искусство начинает уходить от тех канонов, которые существовали прежде. Первые заметные исследования на эту тему появились у мыслителя еще в 1930-е годы и практически сразу же вызвали интерес и других культурологов и философов.

Для исследователей начала – первой половины XX века очевидным был уход от традиционной образности. Если прежде фактически на протяжении всей предшествующей истории человечества художник рисовал понятные всем изображения – портреты, пейзажи и т.д., то начала XX века было ознаменовано появлением множественных авангардных течений, в каковых можно проследить некую эволюцию ухода от традиционного образа. Пожалуй, значимым на этом пути стал кубизм, стремящийся к геометрической огрубленности форм. Изображения в кубизме еще сохраняют (хотя и слабую) связь с традиционным образом, но уже отходят от него. В дальнейшем, как известно, и этот «строго рациональный геометризм» был преодолен, выйдя на позиции «беспредметного искусства», а впоследствии эволюционировав до постмодернизма.

Однако отмеченные метаморфозы охватили не только живопись. Постепенно они проявлялись во все большем числе видов искусства. Например, в своих работах Теодор Адорно достаточно подробно останавливается на анализе современного ему музыкального искусства. Даже в нем он отмечает трансформационные процессы, проявившиеся, например, в явлении атональности.

Все отмеченные изменения не являются для Т. Адорно чем-то случайным, а рассматриваются в совокупности. Это явления закономерные. Как известно, искусство наделено особой ролью/функцией в системе культуры. Оно не просто всегда отражает процессы, идущие в динамике социокультурного развития, но и делает это первым среди иных форм культуры – науки, религии и т.д. Иными словами, искусство выступает предвестником будущих социокультурных изменений.

Теодор Адорно убежден, что все многочисленные факты трансформации в различных видах искусства свидетельствуют о предстоящих масштабных, системных изменениях в системе культуры в целом.

С позиции философии культуры для нас важно то объяснение, которое Т. Адорно дает происходящему [Адорно, 2003, 39]. Мыслитель убежден, что свершающиеся изменения могут быть объяснены процессами механизации и технизации. Действительно, конец XIX – начало XX веков – время активного включения всевозможных механизмов в производство и быт. Кроме того, не следует забывать и о том, что время широкого внедрения электричества. В совокупности, эти процессы потребовали не только новых навыков от работников, но и облегчили многие, прежде рутинные, процессы. В результате постепенно начинается процесс ускорения жизни, многие привычные операции выполняются посредством новых механизмов. В конечном счете, изменяется мировосприятие субъектов.

Достаточно скоро на этом фоне возникает идея введения элементов механизации и технизации в сферу культуры. Эта идея встречает неприятие со стороны Теодора Адорно. Он убежден, что внедрение элементов механизации и технизации в сферу искусств низлагает роль антропоса в системе социокультурного бытия [там же, 119]. Изначально искусство потому и отделилось от природного, что стало результатом деятельности человека. В начале XX века в эту сферу начинают проникать элементы техники, которые размывают прежние представления об искусстве. Преобразовательная роль человека в этих условиях нивелируется. В результате Т. Адорно выстраивает своеобразную бинарную оппозицию «технизация – гуманизация». Необходимо вернуть человеку прежнюю роль в создании произведения искусства, в этот процесс не должны включаться никакие достижения научно-технической мысли [там же, 272-279]. В определенной степени, в теории Т. Адорно искусство сакрализуется, а любые изменения в процессе его создания недопустимы.

Именно гуманизация искусства способна адекватно противостоять наступающей технизации. При этом, Т. Адорно не выступает против технического прогресса. Он лишь утверждает, что это влияние на общественное бытие должно быть дозированным и касаться не всех сфер жизни. Искусство выступает именно такой сферой.

### Заключение

XX век стал временем испытаний и для стран евроатлантической цивилизации, и для мира, в целом [Бугаков, 2007, 52; Зверев, 2013, 46; Лукьянчиков, 2021, 94; Попков, 2010, 173; Tarasov, 2018, 2570]. Художественная сфера – искусство – отразила эти процессы наиболее рельефно. Философы и культурологи по-разному оценивают происходящее. Немецкий мыслитель Теодор Адорно проанализировал процессы трансформации на примере технизации, охватившей искусство. Тенденции технизации он противопоставил гуманизацию, каковая, по его мнению, вернет и искусство, и культуру, в целом, на путь антропоориентированного развития.

### Библиография

1. Адорно Т. Негативная диалектика. М.: Научный мир, 2003. 374 с.
2. Бугаков П. ЛГПУ в региональном образовательном пространстве // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 52-53.
3. Зверев А.Ф. Идея и образ пророка в русской поэзии (А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, В.С. Соловьев) // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Липецк, 2013. С. 45-48.
4. Лукьянчиков В.И. Проблема кризиса искусства в философии творчества Н.А. Бердяева и И.А. Ильина // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации. Липецк, 2021. С. 93-100.
5. Попков В.А. Глобализация и культура (статья вторая) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 12 (92). С. 172-177.
6. Тарасов А.Н., Найденова Е.А., Пикалова О.С. Теоретико-методологическое обоснование феномена «исторический кванториум» в современном образовательном пространстве // Общество: социология, психология, педагогика. 2023. № 11. С. 125-130.
7. Тарасов А.Н., Николаев И.А., Баязов М.К. Актуальность риск-менеджмента в условиях трансформационных процессов современности // Наука Красноярья. 2023. Т. 12. № 4-3. С. 67-70.
8. Тарасов А.Н., Сергеева Д.С., Дудова Д.К. Необходимость нового экономического уклада как фактор мировой экономической трансформации // Наука Красноярья. 2023. Т. 12. № 3-3. С. 117-121.
9. Фролова Н.А. и др. Практико-ориентированные методические рекомендации по формированию российской гражданской идентичности для региональных и муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций общего и высшего образования. Липецк, 2023. 81 с.
10. Tarasov A.N. A Philosophical Analysis of Renaissance Culture as a Sociocultural Transformation in the Continuum of European Culture // International Journal of Civil Engineering and Technology. 2018. Vol. 9. No. 11. P. 2569-2577.

**Technization as the death of the humane in culture: the view of T. Adorno****Il'ya N. Plekhanov**

Postgraduate,  
Lipetsk State Pedagogical University,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: philosophia@rambler.ru

**Maksim A. Khokhlov**

Student,  
Lipetsk State Pedagogical University,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: alexei1997@yandex.ru

**Savelii V. Yudin**

Student,  
Lipetsk State Pedagogical University,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: alexei1997@yandex.ru

**Valeriya R. Lavrinenko**

Student,  
Lipetsk State Pedagogical University,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: alexei1997@yandex.ru

**Mariya V. Mal'shina**

Student,  
Lipetsk State Pedagogical University,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: alexei1997@yandex.ru

**Abstract**

The article attempts to analyze the concept of the German philosopher, sociologist and musician Theodor Adorno. Adorno keenly felt the changes taking place before his eyes, and therefore was critical of the innovations that were taking place in the system of Western European (Euro-Atlantic) culture. The article provides an analysis of Adorno's views on the processes of technization taking place in art in the first half of the twentieth century. This process is considered by the thinker as a process of art losing its purpose. Art is designed to shape the human in a person. The introduction of elements of technology deprives him of this human-creative function. In this regard, it is concluded that T. Adorno actually sacralizes art, endowing it with a special function. The German

thinker opposes humanization to technization as an opposite process, which will return the artistic sphere to its original purpose. Adorno actually anticipated the transformational model of the dynamics of Euro-Atlantic culture. It is shown that T. Adorno actually anticipated the transformation model of the dynamics of Euro-Atlantic culture, widely used today in the philosophy of culture. The twentieth century became a time of testing both for the countries of the Euro-Atlantic civilization and for the world as a whole. The art reflected this process most clearly. Philosophers and cultural experts have different assessments of what is happening. Theodor Adorno analyzed the processes of transformation using the example of technization that embraced art.

### For citation

Plekhanov I.N., Khokhlov M.A., Yudin S.V., Lavrinenko V.R., Mal'shina M.V. (2024) *Tekhnizatsiya kak gibel' gumannogo v kulture: vzglyad T. Adorno* [Technization as the death of the humane in culture: the view of T. Adorno]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (1A), pp. 96-101. DOI: 10.34670/AR.2024.31.94.007

### Keywords

Technization, humanization, Theodor Adorno, sociocultural transformation, transitional era, cultural crisis, consequences of the crisis, modern culture.

## References

1. Adorno T. (2003) *Negativnaya dialektika* [Negative Dialectics]. Moscow: Nauchnyi mir Publ.
2. Bugakov P. (2007) LGPU v regional'nom obrazovatel'nom prostranstve [Leningrad State Pedagogical University in the regional educational space]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 10, pp. 52-53.
3. Frolova N.A. et al. (2023) *Praktiko-orientirovannye metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu rossiiskoi grazhdanskoi identichnosti dlya regional'nykh i munitsipal'nykh organov upravleniya obrazovaniem, obrazovatel'nykh organizatsii obshchego i vysshego obrazovaniya* [Practice-oriented methodological recommendations on the formation of Russian civic identity for regional and municipal education authorities, educational organizations of general and higher education]. Lipetsk.
4. Luk'yanchikov V.I. (2021) Problema krizisa iskusstva v filosofii tvorchestva N.A. Berdyaeva i I.A. Il'ina [The problem of the crisis of art in the philosophy of creativity N.A. Berdyaev and I.A. Ilyin]. In: *Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii* [Humanitarianism in the context of modern sociocultural transformation]. Lipetsk.
5. Popkov V.A. (2010) Globalizatsiya i kultura (stat'ya vtoraya) [Globalization and culture (article two)]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 12 (92), pp. 172-177.
6. Tarasov A.N. (2018) A Philosophical Analysis of Renaissance Culture as a Sociocultural Transformation in the Continuum of European Culture. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 9, 11, pp. 2569-2577.
7. Tarasov A.N., Naidenova E.A., Pikalova O.S. (2023) Teoretiko-metodologicheskoe obosnovanie fenomena «istoricheskii kvantorium» v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Theoretical and methodological substantiation of the phenomenon “historical quantorium” in the modern educational space]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 11, pp. 125-130.
8. Tarasov A.N., Nikolaev I.A., Bayazov M.K. (2023) Aktual'nost' risk-menedzhmenta v usloviyakh transformatsionnykh protsessov sovremennoti [Relevance of risk management in the context of modern transformation processes]. *Nauka Krasnoyarsk* [Science of Krasnoyarsk], 12, 4-3, pp. 67-70.
9. Tarasov A.N., Sergeeva D.S., Dudova D.K. (2023) Neobkhodimost' novogo ekonomicheskogo uklada kak faktor mirovoi ekonomicheskoi transformatsii [The need for a new economic structure as a factor in global economic transformation]. *Nauka Krasnoyarsk* [Science of Krasnoyarsk], 12, 3-3, pp. 117-121.
10. Zverev A.F. (2013) Ideya i obraz proroka v russkoi poezii (A.S. Pushkin, M.Yu. Lermontov, V.S. Solov'ev) [The idea and image of the prophet in Russian poetry (A.S. Pushkin, M.Yu. Lermontov, V.S. Solovyov)]. In: *Gumanitaristika v usloviyakh sovremennoi sotsiokul'turnoi transformatsii* [Humanities in the conditions of modern sociocultural transformation]. Lipetsk.