

УДК 101.1

Феномен охоты в контексте философского знания

Альшевская Лариса Владимировна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, социологии и истории,
Иркутский государственный аграрный университет,
664038, Российская Федерация, Иркутск, п. Молодежный, 1;
e-mail: ADasha04@yandex.ru

Аннотация

Рассматривая охоту как явление, имеющее нравственную, этическую ценность, можно по-новому осмыслить исходное единство человека и природы. Одним из способов такого осмысления является результативное изучение переводных источников для понимания истоков и начальных представлений древнего человека об охоте в контексте рациональной и общекультурной практики. В статье предлагается рассмотреть возможный вариант применения интегративных образовательных технологий в практике изучения гуманитарных дисциплин студентами, обучающимися непрофильным специальностям в аграрном вузе. В данном случае методика рекомендована для воспроизведения в учебном процессе на занятиях по освоению дисциплины философия со студентами Института управления природными ресурсами Иркутского ГАУ (факультета охотоведения). В исследовании особо подчеркивается, что важнейшей составляющей образовательной работы является создание и сохранение условий для возникновения и поддержания познавательного интереса у обучающихся. Принципиальное значение имеет совпадение личной, субъективной заинтересованности студента в проблематике общеобразовательной дисциплины и объективной необходимости «программного» освоения курса. Для реализации этой задачи обозначен синхронный подход, учитывающий возможности философии и специальных дисциплин в их единстве и в едином образовательно-воспитательном пространстве. Методологическую основу работы составляет общедialeктическая методология.

Для цитирования в научных исследованиях

Альшевская Л.В. Феномен охоты в контексте философского знания // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 2А. С. 48-53.

Ключевые слова

Образование, воспитание, философия, кинегетики, охота, междисциплинарная интеграция, познавательный интерес.

Введение

Преподавание непрофильных дисциплин социальной и гуманитарной направленности в учреждениях высшего профессионального образования носит особенный характер. Во многих современных исследованиях [например, таких как: Белозерцев, 2004; Вербицкий, 2001; Карелин, 2017; Огольцова, 2018; Самохин, 2016; Смирнов, 1995; Срболовский, 2023; Шешукова, 2014] отражено отличное понимание этого факта. В частности, особая специфика содержания характеризует философию, которая сопровождает человечество на протяжении всего пути возникновения и развития рационального мышления, «высвечивая» эту дорогу и периодически «освобождая» те области знания, которые обрели собственный предмет и метод исследования и больше не нуждались в ее «опеке».

Несмотря на общеобразовательный статус обязательной дисциплины, философия в непрофильных вузах часто вытесняется на обочину приоритетности как «знание ни о чем». Отчасти это происходит по причине влияния внешних факторов (например, небольшое количество часов в учебном плане), отчасти из-за не всегда реализованной внутренней возможности философии «самообъясниться» (древнейшая наука, ушедшая в тень эмпирического, практического знания и лишенная идеологической нагрузки, перестала быть самозначимой). Вполне возможно, что это своеобразная интеллектуальная реакция на современную социальную ситуацию исчезающей маргинальности, когда стираются границы между элитарностью и массовостью и от доступности восприятия ускользает некая точка центра, ось. Это не хорошо и не плохо: в конце концов, Вселенная Николая Кузанского тоже не предполагала наличия центра (вернее, центром становилась любая точка этой Вселенной). Поэтому ближайшая цель философского познания, его саморефлексии в студенческой среде непрофильного вуза на сегодняшний день заключается, не в том, чтобы стать условным центром и вернуть иерархическую первостепенность в образовательном пространстве вообще, где нет периферии, а скорее в том, чтобы найти основания для самоактуализации в образовательном пространстве реального времени конкретно обозначенного вуза и специальности.

Более того, философия – не только академическая дисциплина, или доктрина, но и мировоззрение, характеризующееся взаимной связанностью человека и объективного мира на разных уровнях и в разнообразных формах взаимодействия, то есть наука, имеющая кроме просветительского еще и благовоспитательное значение. Традиционно, со времен формирования образовательной системы античности, воспитание и обучение являются единными в образовательной деятельности. В Законе об образовании РФ сказано, что образование – это «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом», а также обозначено, что образование «осуществляется в интересах человека, семьи, общества и государства...».

Целью работы стало обоснование идеи охоты как воспитательного, культурного феномена, представленного в качестве объекта социогуманитарного знания, заслуживающего внимания не только со стороны естественно-научного изучения, но и как содержащего в себе потенциал для системного изучения духовной, нравственной и материальной основ человеческой жизни.

Основная часть

Тезис об изначальном единстве науки основан на признании того факта, что источник всякого научного знания в форме первых прото- и донаучных интересов находился в сфере

древнего философствования. Это единство детерминировано многими объективными факторами, имеющими происхождение в еще дофилософской эпохе. Это и мифологическое мироощущение, обусловленное первобытной природной сущностью человека, и коллективный способ ведения хозяйства, объединяющий всех членов общества в единый коллектив, единую природную реальность, и нерасчлененность материальной и идеальной форм бытия, как следствие мифологической тотальности, слитностью до неразличимости человека и природы.

Однако не только древнейший этап становления, но и настоящее науки свидетельствует о ее целостности. Материальные и интеллектуальные, духовные процессы в современном мире происходят со все большей скоростью. Следовательно, чтобы изучать мир как столь быстро изменяющийся объект науке также приходится ускорять темпы развития. Исследуются не просто законы функционирования социума, эволюция биологической жизни, генетика, геологическая тектоника, изучаются целые социо-био-техно-гео-ценозы. Пройдя через кризисные и революционные этапы, научное знание обнаруживает свою целостность не в количественном, суммарном соединении, а в синтетическом, глубинном воссоединении. Этот качественно новый этап познания характеризуется появлением новых междисциплинарных связей и возникновением новых отраслей науки. При этом синтетически объединяются не только научные дисциплины, принадлежащие к одному и тому же блоку (например, биология и химия), но и науки, находящиеся в разных блоковых системах (например, биология и этика, география и политология). Поэтому появляется новая методология и новые методы и технологии, например, NBICS – технологии нового экономического уклада.

Несмотря на то, что образование считается самой консервативной областью социальной реальности, тем не менее, это одна из широчайших сфер для возможности проявления и реализации творческого потенциала как в среде профессиональных преподавателей, так и среди студентов, и в целом в их совместной работе. Грамотно выстраивая программную траекторию образования и применяя новые методы и подходы, академическая наука может преодолеть «разрывы» между социально-гуманитарным и естественным знанием.

Особенно перспективным и важным такой подход будет для студентов вузов, изучающих философию как непрофильную дисциплину, входящую в обязательный блок учебного плана. Сегодня философия как общеобразовательная дисциплина в учебном процессе очень редко и только опосредованно сопряжена с естественнонаучным знанием. Поэтому важная задача в освоении философской проблематики со студентами специальностей естественнонаучного направления состоит в выходе на междисциплинарный уровень в теоретико-методологической плоскости с целью продуктивного поиска и освоения пространства проблемного взаимодействия специальных и общеобразовательных дисциплин при условии сохранения самостоятельности программного курса философии.

Реализация возможности сближения (в целеполагательном, тематическом, историческом плане) философии и негуманитарного блока наук вполне состоятельна применительно к различным естественнонаучным специальностям и направлениям высшей школы. В частности, такой подход, как логическое продолжение теоретического исследования, был осуществлен в ходе проведения лекционных и семинарских (практических) занятий по философии со студентами Института управления природными ресурсами Иркутского ГАУ (факультета охотоведения) направлений «Биология», «Водные биоресурсы и аквакультура» и «Лесное дело», для которых особенно актуальна тема охоты.

Традиционная, ритуализированная, сакральная сфера, где соединились бытие и быт, боги и люди, природа и человеческие изобретения, она занимала важное место в жизни древнего

человека. Исследуя проблему нравственных оснований охоты, мы обратились к изучению античных текстов с авторским отношением к охоте, как к явлению, имеющему не только практическое, но и нравственное, воспитательное значение. Авторы этих произведений: греческий историк и философ из Афин, – Ксенофонт Афинский (V в. до н. э.), древнеримский поэт из италийского города Фалери, – Граттий Фалиск (I в.), древнеримский историк, философ и императорский чиновник, – Арриан Луций Флавий (II в.), греческий дидактический поэт Оппиан из сирийского города Апамеи (Младший Оппиан) (III в.), латинский дидактический поэт из Карфагена, – Марк Аврелий Олимпий Немизиан (III в.). Изучение их работ представляет уникальную возможность осмыслить в традициях классического философского знания развитие практики и теории охоты в контексте становления всеобщей культурно-мировоззренческой парадигмы.

С точки зрения философского понимания самое главное из того, что было сделано древними в области изучения охоты – это распознавание в ней воспитательного искусства и открытие ее вдохновляющего, наставнического значения. Даже успех в военном деле, воинская доблесть и честь обусловлены не только ловкостью и выносливостью воинов, добытыми ими в усердных тренировках, но и их духовной, нравственной зрелостью, стремлением к справедливости, совершенством помыслов, свободных от низменных страстей – теми качествами, которые прививает и воспитывает охота. Благо самого человека, семьи, домохозяйства, общества и государства – воспитательная цель охоты, которую формулируют названные авторы.

Поддерживая традиционный классический принцип единства образовательно-воспитательного пространства, предлагаем апробированный способ активизации участников процесса обучения, основанный на философской рефлексии и творческой интерпретации феномена охоты, представляющего одновременно и объект академического изучения, и объект профессионального и личного внимания студентов. При этом подходе акцентируется внимание на обнаруженном древними авторами воспитательном и нравственном значении охоты. Идея обращения к переводным источникам знания об охоте актуальна при изучении таких разделов философии как «Социальная философия» и «Аксиология». Главная цель предложенного варианта – поиск основания для единой гуманистической траектории социального, гуманитарного и естественнонаучного познания. В данном случае в качестве такого основания предлагается нравственно-воспитательный контент.

Заключение

Системный подход к решению проблемы предполагает применение интегративных подходов и междисциплинарных взаимодействий в обучающих технологиях высшей школы. Одной из главных задач на первом этапе этой работы является поиск и создание теоретико-методологического ресурса для изучения объекта естественнонаучного познания в таком ракурсе, в котором он может быть изучен и как объект социогуманитарных дисциплин.

Рассматривая охоту как явление, имеющее нравственную, этическую ценность, можно по-новому осмыслить исходное единство человека и природы. Одним из способов такого осмысления является результативное изучение переводных источников для понимания истоков и начальных представлений древнего человека об охоте в контексте рациональной и общекультурной практики.

Библиография

1. Белозерцев Е.П. Образование: Историко-культурный феномен. Курс лекций. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. 704 с.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Просвещение, 2001. 538 с.
3. Граттий Фалиск. О псовой охоте // История римской литературы. Т. 1. М., 1959. С. 465.
4. Карелин В.М., Кузнецова Н.И., Грифцова И.Н. «Философия» как учебный курс: смена концепта // Высшее образование в России. 2017. № 10 (216). С. 64-74.
5. Ксенофонт. Сократические сочинения. Киропедия. Агесилай. М.: АСТ: Ладомир, 2003. 756 с.
6. Медведков Н.Н. Охота 2300 лет тому назад // Русский охотник. 1892. № № 4-12.
7. Огольцова Е.Г. Формирование профессиональных компетенций у студентов при изучении непрофильных дисциплин // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 5. С. 62-68.
8. Оппиан. О псовой охоте // Памятники поздней античной поэзии и прозы. II – V вв. М.: Наука, 1964. С. 35.
9. Самохин И.С. Роль профильных и непрофильных дисциплин в современном высшем образовании // Инновационная наука. 2016. № 4. С. 194-198.
10. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М., 1995. 349 с.
11. Соболевский С.И. Ксенофонт, его жизнь и сочинения. URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1285239176>
12. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Омега-Л, 2014. 134 с.
13. Шешукова Г.В. Проблемы преподавания гуманитарных дисциплин в непрофильных вузах // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2014. № 4. С. 19-34.

The phenomenon of hunting in the context of philosophical knowledge

Larisa V. Al'shevskaya

PhD in Philosophy,
Associate Professor at the Department of Philosophy, Sociology and History,
Irkutsk State Agrarian University,
664038, 1, Molodezhnyi District, Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: ADasha04@yandex.ru

Abstract

Considering hunting as a phenomenon that has moral and ethical value, one can rethink the original unity of man and nature. One of the ways of such comprehension is the effective study of translated sources to understand the origins and initial ideas of ancient man about hunting in the context of rational and general cultural practice. The article proposes to consider a possible option for using integrative educational technologies in the practice of studying humanities by students studying non-core specialties at an agricultural university. In this case, the methodology is recommended for reproduction in the educational process in classes on mastering the discipline of philosophy with students Irkutsk State Agrarian University. The study especially emphasizes that the most important component of educational work is the creation and maintenance of conditions for the emergence and maintenance of cognitive interest among students. Of fundamental importance is the coincidence of the student's personal, subjective interest in the problems of the general education discipline and the objective need for "programmatic" mastery of the course. To implement this task, a synchronous approach is outlined that considers the possibilities of philosophy and special disciplines in their unity and in a single educational space. The methodological basis of the work is general dialectical methodology.

Larisa V. Al'shevskaya.

For citation

Al'shevskaya L.V. (2024) Fenomen okhoty v kontekste filosofskogo znaniya [The Phenomenon of Hunting in the Context of Philosophical Knowledge]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being] 13 (2A), pp. 48-53.

Keywords

Education, upbringing, philosophy, kinetics, hunting, interdisciplinary integration, cognitive interest.

References

1. Belozertsev E.P. (2004) *Obrazovanie: Istoriko-kul'turnyi fenomen. Kurs lektsii* [Education: Historical and cultural phenomenon. Lecture course]. St. Petersburg: Yuridicheskii tsentr Publ.
2. (2014) *Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law “On Education in the Russian Federation”]. Moscow: Omega-L Publ.
3. Grattius Faliscus (1959) *O psovoi okhote* [About hound hunting]. In: *Istoriya rimskoi literatury. T. 1* [History of Roman literature. Vol. 1]. Moscow.
4. Karelin V.M., Kuznetsova N.I., Grifsova I.N. (2017) «Filosofiya» kak uchebnyi kurs: smena kontsepta [“Philosophy” as a training course: change of concept]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 10 (216), pp. 64-74.
5. Medvedkov N.N. (1892) *Okhota 2300 let tomu nazad* [Hunting 2300 years ago]. *Russkii okhotnik* [Russian hunter], 4-12.
6. Ogol'tsova E.G. (2018) *Formirovanie professional'nykh kompetentsii u studentov pri izuchenii neprofil'nykh distsiplin* [Formation of professional competencies among students when studying non-core disciplines]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 5, pp. 62-68.
7. Oppian (1964) *O psovoi okhote* [About hound hunting]. In: *Pamyatniki pozdnei antichnoi poezii i prozy. II – V vv.* [Monuments of late ancient poetry and prose. II – V centuries]. Moscow: Nauka Publ.
8. Samokhin I.S. (2016) *Rol' profil'nykh i neprofil'nykh distsiplin v sovremennom vysshem obrazovanii* [The role of core and non-core disciplines in modern higher education]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 4, pp. 194-198.
9. Sheshukova G.V. (2014) *Problemy prepodavaniya gumanitarnykh distsiplin v neprofil'nykh vuzakh* [Problems of the humanities teaching in nonspecialized universities]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 4, pp. 19-34
10. Smirnov S.D. (1995) *Pedagogika i psikhologiya vysshego obrazovaniya: ot deyatelnosti k lichnosti* [Pedagogy and psychology of higher education: from activity to personality]. Moscow.
11. Sobolevskii S.I. *Ksenofont, ego zhizn' i sochineniya* [Xenophon, his life and writings]. Available at: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1285239176> [Accessed 11/11/2023]
12. Verbitskii A.A. (2001) *Aktivnoe obuchenie v vysshei shkole: kontekstnyi podkhod* [Active learning in higher education: A contextual approach]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
13. Xenophon (2003) *Sokraticheskie sochineniya. Kiropediya. Agesilai* [Socratic writings. Cyropedia. Agesilaus]. Moscow: AST: Ladomir Publ.