

УДК 37.013.73

## Практическая функция философии в вузовском образовании

**Хохлова Людмила Васильевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент,

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал),  
Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
622031, Российская Федерация, Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57;  
e-mail: lvhohlova@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена анализу практической функции философии, необходимой в высшем образовании для формирования качеств критического мышления, являющихся базовыми для овладения универсальными компетенциями. Дан краткий обзор современной дискуссии о значении и месте философии в контексте высшего образования. Исходя из собственного понимания критического мышления, автор предлагает технологии развития этих качеств на основе практики обучения философии в социально-педагогическом вузе.

В исследовании применяются методы теоретического анализа на основе сравнения качеств мышления, формируемых в ходе философствования, и универсальных компетенций, заложенных в образовательном стандарте. В результате анализа феноменологии учебной деятельности обосновывается практическая функция философии в мыслительных практиках, развивающих качества мышления, в экзистенциальных модулях философствования и в овладении философскими методами.

### Для цитирования в научных исследованиях

Хохлова Л.В. Практическая функция философии в вузовском образовании // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 3А. С. 38-48.

### Ключевые слова

Практическая функция, философствование, критическое мышление, качества мышления, экзистенциальные модули, умножение проблем.

## Введение

Актуальность исследуемой проблемы вытекает из современных тенденций высшего образования. Безусловная технологизация, повышение роли информационной сферы в образовании влияют на представление о приоритетных науках в вузе, позволяющих решить универсальные педагогические задачи: наделить студента современными знаниями и способами их получения, а также сформировать мировоззрение будущего специалиста, как основу его духовного потенциала. В современном образовательном стандарте эти задачи отражены в универсальных и профессиональных компетенциях. В контексте нашего исследования особого

внимания заслуживают следующие универсальные компетенции: «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» (УК-1) и «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» (УК-5) [Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями №1456 от 26.11.2020]. Анализ данных компетенций позволяет вернуться к проблеме гуманитарного, в частности, философского образования в социально-педагогическом вузе и рассмотреть функционирование философии и философских наук. Философия входит в обязательный компонент рабочей программы бакалавриата, изучается и предполагает одинаковую трудоёмкость на всех факультетах

Внимание научного сообщества к проблеме специфики философского мышления и обучения философии в вузе так же подтверждает актуальность проблемы [Кондратьева, 2018]. Убедительным представляется философский подход [Момджян, 2013; Момджян, 2022], рассматривающий социальную реальность как субстанциональность. Несмотря на наличие ценностей, логика социального мира доступна науке. Такой наукой является философия, позволяющая преодолеть фрагментарность знаний о социальном мире.

Роль философии во взаимодействии человека и культуры изучает В.А. Лекторский [Лекторский, 2018]. Идею взаимодействия философии с другими науками развивает В. В. Васильев, обосновывая новые аспекты методологической функции философии [Васильев, 2022]. Проблема морального становления личности находит отражение в работах А.А. Гусейнова [Гусейнов, 2004]. Акцент делается на нравственную ответственность человека за свои поступки, что особенно актуально сегодня. Подчеркнём актуальность идеи автора, что философская этика, обосновывающая выбор, сделанный человеком, готовым нести за него ответственность, ведёт к пониманию философии как образа жизни.

К наиболее обсуждаемым вопросам относится место философии в системе высшего образования и методы её преподавания в вузе. Здесь важно определить содержание философского знания в обучении студентов вуза. Критическое отношение вызывает «знаниевый» принцип изучения философии, предполагающий изучение системы знаний о предмете философии, её категориях, направлениях и философах, создающих «возможные миры» [Крючкова, Храпов, 2022]. Отчасти можно согласиться, что такой подход сбивает с толку молодых людей, воспринимающих философию как набор субъективных построений. Этот результат неизбежен при рассмотрении философского курса как историко-философского.

Известные философы предлагают свою логику изучения философии. Так, Ф. И. Гиренок [Гиренок, Козолупенко, Ростова, 2022] считает, что из мировой философии достаточно выбрать 6–7 мыслителей, чьи работы надо читать и разбирать на семинарах. В. М. Розин [Розин, 2013] выбирает четыре базисных философских произведения, делая ставку на контекстуальность. Работа с текстами Платона, Аристотеля, Августина, Хайдеггера позволяет ему проблематизировать тексты, проводить анализ непонятных частей текстов, выявлять мироощущение их авторов и осуществить глобальную цель – войти в реальность философии.

Рефлексия современности в постмодернизме как «неуправляемого возрастания сложности» сегодня характерна не только для научного, но и для повседневного сознания. Важно рассмотреть философские основания концепции сложности и соответствующей картины мира [Гиренок, Козолупенко, Ростова, 2022]. Данный подход порождает проблемы целостности или

разорванности мира, единства человека и природы. Концепция Московской антропологической школы предлагает рассматривать субъективность не как нечто, принадлежащее субъекту, а как то, к чему принадлежит субъект. Отсюда допустим разрыв субъекта с субстанцией. Субъект может мыслиться как сингулярный субъект. Позиция включённого наблюдателя позволяет сместить отношение человека и реальности, допускает временное «схватывание».

Описанный подход имеет прямой выход на новые формы отражения мира в обучении. Современный студент, погружаясь в Интернет пространство, становится субъектом, по сути, порождаемым новой субъективностью, то есть степенью его погружённости, доступными формами коммуникации, освоенным информационным полем. Отметим, что новые практики и символы: блоги, презентации, чаты, кейсы, клипы, мемы, набирающие популярность в когнитивной деятельности, не снимают проблему метафизики целого, в том числе и пространственного, и временного целого.

Мировоззренческие возможности философии вызывают немалый интерес. Так, одной из проблем дискуссии, посвящённой «логике смысла» [Смирнов, 2021], была проблема возможности изначально вариативных путей смыслополагания. Его решение принципиально для проблемы универсальности смысла классической рациональности и всей европейской философии. Являются ли сегодня позитивная логика и субстанциональная истина, исключая вариативность, целью науки? Очевидно, что практика философствования представляет собой смыслообразование: определение, передачу и понимание смысла.

Современное общество находится в состоянии трансформации культурного пространства, связанной с цифровыми технологиями и распространением сетевых форм коммуникации. Формируется новая культура, в которой размываются грани идентификации человека [Пазина, 2018]. Поэтому важен анализ аксиологической функции философии [Моркина, 2021]. Выделяются её микро и макроуровни. В эпоху, когда искусственный интеллект вызывает большие надежды, важно понимать, что его использование в творческих процессах возможно только при реализации аксиологической функции философии на макроуровне что предполагает целостное представление о реальности.

Актуальность философского образования всегда связывали с культурой мышления. Сегодня данная проблема получила новые аспекты и интерпретации в контексте техногенного общества [Попкова, 2019].

В педагогической литературе обсуждается понятие «практическое мышление» в достаточно широком контексте. Чаще всего исследуются психологические основания практического мышления [Медведева, 2019], оно сравнивается с эмпирическим мышлением и противопоставляется теоретическому [Михин, 2022].

Тем не менее, многие идеи тесно связаны со спецификой нашего подхода. М.М. Муканов исследует взаимодействие психических и культурных составляющих рассудка [Муканов, 1980]. По мнению С.Л. Рубинштейна [Рубинштейн, 1966], изучение мышления должно происходить в его связи с повседневной деятельностью. Мы обосновываем функционирование философского мышления на разных уровнях, в том числе и на повседневном уровне. Присущая ему конструктивная мыслительная деятельность позволяет формировать её новые основания и смыслы [Завалишина, 1990]. Отсюда, становится очевидным, что практика философствования, освоенная на разном уровне, раздвигает возможности человека в смыслотворчестве, понимании возможностей своего выбора, ответственности, делает его более открытым и свободным.

Практическое мышление рассматривается в профессиональной деятельности, как умение и необходимость принять оптимальное решение в чрезвычайных ситуациях. Причём часто это

решение, а, следовательно, готовность к его принятию является качеством индивидуальности [Дьячков., Шабанов, Наумов, 2014]. При рассмотрении практического мышления в педагогической деятельности [Лопанова, 2019] отмечается, что учителем осмысливается каждая учебно-воспитательная ситуация с точки зрения оперативного выбора и реализации оптимального варианта ее решения. А профессиональная культура врача отождествляется с философской культурой [Бордак, 2020]. Экзистенциальный модус практического мышления формируется в обучении философии. Соглашаясь с мнением, что воображение и мышление являются показателями развития индивидуально-творческих способностей [Кряжева, 2021], добавим, что обучение философствованию является фактором этого развития.

Особое значение для понимания предмета имеет понятие критического мышления. Данное понятие имеет множество интерпретаций в современной литературе. Указав лишь некоторые из них [Микиртумов, 2021], мы используем собственное понимание критического мышления, которое характеризуем как комплексное, представляющее собой совокупность качеств, измеряемых в практике обучения философии и самого философствования.

Объектом данного исследования является философское мышление студентов социально-педагогического вуза, которое мы позиционируем, прежде всего, как критическое. Предмет исследования - практическая функция философии в контексте современного высшего образования.

В исследовании применяются методы теоретического анализа на основе сравнения качеств мышления, формируемых в ходе философствования и универсальных компетенций, заложенных в образовательном стандарте. Используется деятельностный подход в обучении, анализируется феноменология учебной деятельности студентов социально-педагогического вуза, предлагаются и оцениваются наиболее эффективные технологии и практики обучения философии. На основе системно-структурного подхода делаются выводы о специфике практической функции философии в образовательной деятельности в вузе.

## Результаты

Практическую функцию философии мы анализируем в контексте практики мышления, которая рассматривается как мыслительная деятельность, с одной стороны, определяемая индивидуальными способностями и психологическими особенностями обучающегося, а, с другой стороны, наличием сформированных качеств мышления и умением их использования в различных практиках. Все умеют читать, но не все способны понять философские или исторические тексты. Все представляют важность понимания для включения памяти, но не все умеют понимать непознанное. Теоретически большинство представляет возможность неоднозначного решения проблемы, но далеко не все способны выстроить альтернативу. Мифологема повседневности «У каждого есть своё мнение» со времён Платона противопоставляется истине. Но именно мнение, обоснованное и открытое для диалога, даёт нам надежду на приближение к истине. Очевидно, что, говоря образно, определяет степень этой надежды, говоря научно, различные уровни приближения к истине у обучаемых. В практической деятельности это означает разную готовность к развитию требуемых компетенций, а значит, актуально исследовать заданные качества мышления студентов и использовать их, формируя и развивая в ходе обучения студентов в вузе.

Используя феноменологический подход, обратим внимание на уровни мыслительной деятельности, обнаруживаемые у студентов социально-педагогического вуза. Для изучения

философии наибольший потенциал представляют студенты гуманитарных факультетов. Большинство обладает сильной мотивацией к обучению, владеет фактами по принципу «необходимо – интересно». То, что необходимо, неприлично не знать, причём необязательно знать детали, «словесно скользнув по факту», можно развернуть своё мнение. Это мнение может быть слабо обосновано, но оно либо общепринято, либо прямо противоположно, скандально и выглядит странно. «Интересно» - это способ реализации индивидуальности, чаще всего, узкий интерес к ярким фактам или позициям, сопровождается большей глубиной, вызывает интерес у других студентов. При этом уже на втором курсе приобретает достаточный багаж необходимых знаний. Сам носитель информации рационален, убеждён в достоверности доводов, но не всегда способен внести информацию в обсуждаемый контекст, да и просто её проанализировать. Однозначность решения с трудом преодолевается. Интерпретации воспринимаются как разрушение научности. Ощущается осторожность, а иногда боязнь утратить определённость оценки, «разрушить теорию». Такие качества как альтернативность, диалогичность, открытость востребованы на этом уровне мышления.

Другая часть студентов, чаще это студенты негуманитарных факультетов, обладает клиповым мышлением, о котором говорилось выше. Ссылаясь на двойную герменевтику, получаем очевидное: форма деятельности не гарантирует заданного результата. Целеполагание формальных инноваций, связанных с общей технологизацией образования, далеко не всегда формирует заданные качества мышления. Кейсовая технология может формировать клиповое мышление, но на её основе можно развивать альтернативность мышления или формировать доминирующие ценности. Проектная деятельность может превратиться в формальный синтез текстовых или видео презентаций, не объединённых общей идеей, концепцией, проблемой. В то же время никакая другая деятельность не может сравниться с проектированием по возможностям для развития мышления. Проблематизация, дискуссия, рецензирование, рейтинг обоснований, коллективная оценка и, конечно, работа в команде – лишь некоторые индексы компетентности, ожидаемые и реализуемые в группах студентов, правильно организованных для работы в проектах.

Никто сегодня не станет отрицать значения цифровых технологий, VR, компьютерного моделирования. Конечно, они имеют перспективы технологического преобразования образования. Но даже взяв в скобки финансовые возможности современного вуза, мы понимаем, что данные технологии не универсальны и могут стимулировать лишь некоторые образовательные процессы. Отметим, что сохранение статуса гуманитарных, в частности философских дисциплин, является особо востребованным в условиях технологизации образования. Кроме того, что они позволяют выйти за рамки технологизации, они приводят к смене доминанты. Дополнением уже выступают не «устаревшие дисциплины», как сегодня иногда воспринимают философские науки, а сами технологии. Ведь философское мышление обращено на самого человека и его место в мире, а это, оказывается, важно для каждого. Как считал Ясперс, философии не может не быть, пока живут люди. Назовём некоторые, очевидные последствия технологической доминанты в обучении студентов вуза:

- алгоритмичность мышления. Тезис становится предельной формой передачи информации. Он должен быть открыт для интерпретации и понимания. Но это не происходит. Алгоритм в своей законченности аксиоматичен, он убедителен сам по себе. В результате призывы к обоснованию не интересны для большинства аудитории.

- клиповость мышления и соответствующая рефлексия реальности и потребляемой информации. Реальность лишается единства, знания о ней фрагментарны;

- обоснование как искусство, майевтика, стремление к диалогу не выступает как ценность, призывающая к диалогу, взаимодействию, рождению иного, по сути нового;

- само понимание отходит на второй план и попытки его стимулировать (например, путём проблематизации) воспринимается как искусственное усложнение восприятия, гораздо менее ценное, чем доступность, простота изложения даже в ущерб научности;

- и, конечно, утрата речевых навыков. Значение грамотной и эмоциональной речи утратило универсальный образовательный смысл. Свободная речь, предполагающая рассказ, выходящий за пределы видеотекста, диалог, спонтанный ответ становятся уникальными качествами студента в учебной деятельности. Наблюдения показывают, что снижение языковой культуры ведёт к снижению речевой культуры в быту, в виртуальной реальности, где используется нецензурные выражения, криминальный жаргон как нечто допустимое в любой ситуации.

- отметим, что студенческая презентация часто не носит обучающий характер. Это презентация не информации, а автора. Критическое отношение к ней не предполагается, обижает. Открытость для критики исчезает как качество, стимулирующее саморазвитие.

Возвращаясь к исследованию практической функции философии, рассмотрим следующие формы её проявления в развитии качеств мышления студентов вуза. Во-первых, это мыслительные упражнения или «духовные практики». Различные виды диалога, саморефлексия, герменевтические практики, практики умножения проблем регулярно применяются в практике обучения философии. Они, по сути, являются продолжением духовных практик известных древним философам. Так, Адо называет духовные упражнения стоиков: «прежде всего это внимание, потом медитации и воспоминания о том, что есть благо, затем более интеллектуальные упражнения, то есть чтение, слушание, поиск, углублённое исследование, и наконец, более активные упражнения, а именно практику самообладания, исполнения должного, безразличия к безразличным вещам» [Адо, 2005, С. 26]. Современные духовные практики включены в процесс философствования, интенция которого – умение видеть сложное в простом, а многообразное и фрагментарное сводить к единому. Результатом философствования могут стать определённые качества мышления, необходимые и востребованные в продуктивной, творческой деятельности студента.

Поэтому в исследовании важно обратиться к концепции критического мышления как совокупности качеств. Мы выделяем четыре компонента критического мышления, каждый из которых включает определённые качества мышления, развиваемые в практике преподавания философии.

Это продуктивный компонент, измеряемый готовностью и способностью высказать собственное мнение, дать интерпретацию, отличную от общепринятой. Благодаря этому компоненту формируются такие качества мышления как эвристичность, самостоятельность, рефлексивность. Рациональный компонент характеризует правильность мышления и подразумевает объективность, продуманность доводов, достоверность аргументов, логичность. Измеряется степенью обращения к таким доводам, которые подтверждаются наукой, их доминантой над эмоциональными оценками. Социально-личностный компонент предполагает открытость, диалогичность, коммуникативность, иррациональную предрасположенность к познанию через коммуникацию. Измерение данного компонента происходит в реальных практиках философствования, диалогах, дискуссиях, проектах, круглых столах. Собственно-критический компонент включает диалектичность, позитивный скептицизм, умение перешагнуть «барьер прошлого опыта». Измерением этого компонента является конструктивный характер критики и, соответственно, её востребованность.

Рассматривая исторические типы философии как «след» духовной жизни эпохи, можно выстраивать практику интерпретаций и соответствующих оценок. Важно зафиксировать парадигмальную общность каждого исторического типа для методологического использования. Студентам предлагается список источников для желающих прочитать оригинальные философские работы. Одним из упражнений, формирующих указанные выше качества мышления, рассматриваем цитирование. Обращается внимание, что цитирование – философский способ обоснования идеи и результат освоения текста. Цитирование позволяет приблизиться к эпохе, идеи которой анализируются, что открывает новые возможности для интерпретаций.

Целесообразность описанных выше духовных упражнений для студента любой профессиональной ориентации не вызывает сомнения. Мир предстаёт как реальность, охваченная нашей духовной деятельностью. Причём мы влияем на этот мир не только эмпирическим воздействием, а и тем, насколько мы порождаем, понимаем, признаём смыслы и ценности. Сугубо теоретический вывод приобретает для студентов. практическое значение.

Отсюда вытекает следующий модус практической функции философии: её экзистенциальная составляющая. Специфика предмета предполагает экзистенциальный модус философской коммуникации. Отсюда следует необходимость формирования личного интереса к философии. Это реализуется уже в ходе входного контроля готовности к изучению предмета на втором курсе. Одна из применяемых форм контроля – эссе «Я и философия». Вопросы, по которым тестируются студенты, разнообразны. Открытый вопрос: «По вашему мнению, философствование помогает в жизни или затрудняет её?» вызывает положительные ассоциации с потребностью и неизбежностью обращения к философии в жизненных ситуациях, которые нужно решать самостоятельно. Несмотря на распространённое упрощение образа современного молодого человека, обращение к философии позволяет обнаружить, что он сложен уже в силу потока доступной информации и возможностей манипулировать ею, но, главное, в силу стремления «исследовать и понять себя». Ему мешает «зажатость» беспредельной информацией, отсюда часто возникает попытка обесценить общепринятые знания. А вот погружение в себя, в истоки нравственности, её востребованность или ограничивающая свободу интенция – это интересует всех. И это требует философствования. Многие студенты в эссе обнаруживают, что им приходилось философствовать при принятии выбора профессии или в сложных жизненных ситуациях. Они сами формулируют проблемы жизни, смерти, любви, бессмертия, судьбы как экзистенциальные, то есть философские проблемы, но переживаемые каждым по-своему. Больше того, виртуальная реальность, представляемая как современный контекст, наполнена этими проблемами и интерпретациями. Интерес вызывает практическая работа, которая хорошо интегрируется в курс социологии «Экзистенциальный проект личности» или «Я - проект». Студент переносит психологические основания, мировоззренческие и социальные параметры на анализ собственной личности.

Можно ответственно утверждать, что подобная работа носит практическое значение и соответствует принципу междисциплинарности. Студентам предлагается алгоритм деятельности. Применение знаний по истории, психологии, социологии показывают интегративный характер философского знания. Студент выводит на новый уровень имеющиеся знания, пополняя их объём и самостоятельно интегрируя в творческую работу. Осуществляется сравнение, критически переосмысливаются выводы с позиции преодоления «барьера прошлого опыта», достигается новый уровень понимания. Студент занимается поиском убедительных примеров – доводов, так как работа обязательно ориентирована на обоснование любого мнения

или его опровержение. Студент не только самостоятельно выбирает характеристики, но и стратегии. Можно быть откровенным и поделиться знанием о себе, можно сконструировать собственный имидж. Большинство выбирает первую стратегию.

В результате описанных практик происходит перезагрузка мышления. Несущественные, теоретически воспринимаемые связи становятся существенными в их проектировании на собственную личность. Абстрактная «индивидуальность» обрывает конкретными качествами, в том числе и качествами мышления.

В нашем контексте остановимся ещё на одной практике, предлагаемой в конце курса. Это мини-опрос «Что такое свобода?» и его философский анализ. Студенты сами определяют респондентов и форму опроса. В алгоритме заложено требование сравнительного анализа, критерий которого так же определяется самостоятельно. Получив определения свободы, проводим рейтинг высказываний респондентов и обсуждаем самые интересные из них. Студенты заканчивают практическую работу эссе о своём представлении о свободе. Студенты уже знают, как ценно свою позицию связать с мнением известного философа. Поиск «своего философа» – это, на наш взгляд, ещё один доступный путь изучения философии. С начала курса студенты ориентированы на поиск «абсолютного сочувствия» как условия культурной коммуникации с личностью философа. «Найти своего философа» - это позиция, которая делает интерактивной философскую коммуникацию. Обычно результатом данной формы деятельности студентов являются очень зрелые работы, содержащие сравнительный и критический анализ, конструктивное решение проблемы, в обосновании которого задействованы идеи изученных ранее философов.

Третьим модусом практической функции философии в нашем анализе, является её методологическая направленность. Одна из самых продуктивных практик философствования - «умножение проблем». Начиная с базовых проблем «Познаваем ли мир?» или «Что такое человек?» формируем вывод о проблемном содержании самого философского знания. Открытость мышления для новых решений, знаний, интерпретаций, преодоление барьера прошлого опыта закрепляются как качества критического мышления. «Неуправляемое увеличение сложности» становится управляемым, если мы определяем векторы его исследования, то есть философские проблемы.

## Заключение

В современном обществе, в котором просматривается доминанта интеллектуальной деятельности, философия выполняет практическую функцию в формировании и развитии востребованных качеств мышления студентов вуза. В образовательном процессе высшей школы она организует практику критического мышления, что соответствует требованиям владения критическим анализом, синтезом информации и системным подходом к решению поставленных задач.

Именно философское мышление направляет практику критического мышления в конструктивное русло и способствует рождению новых смыслов и новых подходов, что актуально для формирования современного мировоззрения. Научная доминанта, которая всегда сопровождает философское образование, способствует формированию научного мировоззрения. Философское мышление, основанное на практике поиска альтернатив, на открытости проблем, формирует толерантность к другим формам духовной практики, таким как религия, идеология. В то же время социально-личностный компонент критического

философского мышления предполагает предрасположенность к коммуникации, направленной на выработку собственной индивидуальной позиции, соотносимой с ценностями общества.

Философия обучает экзистенциальному методу анализа, который применим не только к экзистенциальным модусам бытия, но и в практике личной творческой деятельности, в герменевтических практиках понимания и интерпретации произведений литературы и искусства, в практике изучения этнокультур.

Преподавание философии накладывает на специалиста большую ответственность и требует гибкости в методике преподавания. Поощряя и приветствуя инновационные технологии, преподаватель через собственную практику должен обосновывать традиционные ценности образованного интеллигентного человека: грамотную, обоснованную, эмоциональную речь, стремление к диалогу, умение слушать другого, уважительное отношение к знаниям прошлого, преодоление однозначности их интерпретации, открытость для мнения студентов.

## Библиография

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44. 03. 01. Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями №1456 от 26.11. 2020.
2. Кондратьева С.Б. Преподавание философии в вузе: проблемы, прогнозы, перспективы // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 4. С. 122–131.
3. Момджян К.Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. М.: МГУ, 2013. – 400 с.
4. Момджян К.Х. Субстанциальный подход в теоретическом обществознании, его необходимость и принципы // Вопросы философии. 2022. Т. № 2. С. 71–82.
5. Лекторский В.А. Человек и культура. Избранные статьи. СПб.: СПбГУП, 2018. – 640 с.
6. Васильев В.В. Философия и когнитивная наука: варианты диалога // Вопросы философии. 2022. Т. № 9. С. 59–66.
7. Гусейнов А.А. О назначении философии // Философия и история философии. М.: Канон+, 2004. С. 88–98.
8. Крючкова С.Е., Храпов С. А. Философия в современном университете: проблемы методики преподавания и перспективы в условиях новой образовательной модели «2+2+2» // Logos et Praxis. 2022. Vol.21. No.1. С. 43-53.
9. Гиренок Ф., Козолупенко Д., Ростова Н. Кто мыслит сложно в современной философии? // Вопросы философии. 2022. Т. № 1. С. 30–42.
10. Розин В. М. Размышления о философии и её преподавании // Идеи и идеалы. №4 (18). Т.1. 2013.
11. Смирнов А.В. Логика смысла как философия сознания. Приглашение к размышлению. Изд. Дом ЯСК, 2021. - 645 с.
12. Пазина Л.О. Трансформация ценностей в условиях цифрового общества с позиции социальной герменевтики / Трансформация социально-гуманитарного знания в условиях цифрового общества. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 28-29.
13. Моркина Ю.С. Проблемы смыслополагания в горизонте цифровой культуры // Вопросы философии. 2021. Т. № 12. С. 78–89.
14. Попкова Н.В. Место философии в культуре техногенного общества: критика технического разума // Культура и искусство. 2019, №4. С. 37-52.
15. Медведева Л.В. Психологические аспекты трансформации учебной информации в личное знание будущего специалиста // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2019. №3. С. 164-173.
16. Михин М.Н. О проблемах развития статистического мышления: сборник трудов конференции. Чебоксары: ИД «Среда», 2022 – С. 114 – 117.
17. Муқанов М.М. Психологическое исследование рассудка в историко-этническом аспекте: автореферат диссертации. М. 1980. - 42 с.
18. Рубинштейн С.Л. Очередные задачи психологического исследования / Исследования мышления в советской психологии. М. 1966. С. 225-233.
19. Завалишина Д.Н. Когнитивная функция практического мышления: Сборник: Практическое мышление: функционирование и развитие. М.: Институт психологии АН, 1990. С. 5-12.
20. Дьячков А.А., Шабанов А.Г., Наумов П.Ю. Функции практического мышления в деятельности командира / Вестник университета. М.: Гос. Ун-т управления. 2014. №10. С. 239-243.

21. Лопанова Е.В., Щербаков Е.П. К проблеме профессионального мышления педагога: Сб-к: Современная наука: проблемы и перспективы развития. III Международная научно-практическая конференция. 2019. С. 101-113.
22. Бордак С.Н. Философская культура как основа формирования мировоззрения врача / Многомерность и полифункциональность культуры. Гомель. 2020. С. 8-14.
23. Кряжева К.Л. Воображение и мышление как показатели развития индивидуально-творческих способностей // Вестник педагогических наук. 2021. №8. С. 57-60.
24. Микиртумов И.Б. Критическое мышление как дисциплина и как интеллектуальная практика в модели свободного образования/ Образовательная модель свободных искусств и наук: мировой и российский опыт. М.: Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, СПб.: СПбГУ, 2021. С. 431- 474.
25. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М., СПб. Изд-во «Степной ветер», 2005. – 448 с.

## The practical function of philosophy in university education

**Lyudmila V. Khokhlova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor, Nizhny Tagil State Social Pedagogical Institute (branch),  
Russian State Vocational Pedagogical University,  
622031, 57, Krasnogvardeiskaya str., Nizhny Tagil, Russian Federation;  
e-mail: lvhokhlova@mail.ru

### Annotation

The article is devoted to the analysis of the practical function of philosophy, which is necessary in higher education for the formation of critical thinking qualities, which are basic for mastering universal competencies. A brief overview of the modern discussion on the meaning and place of philosophy in the context of higher education is given. Based on his own understanding of critical thinking, the author suggests technologies for the development of these qualities based on the practice of teaching philosophy at a socio-pedagogical university. The research uses methods of theoretical analysis based on a comparison of the qualities of thinking formed in the course of philosophizing and universal competencies embedded in the educational standard. As a result of the analysis of the phenomenology of educational activity, the practical function of philosophy in thinking practices that develop the qualities of thinking, in existential modes of philosophizing and in mastering philosophical methods is substantiated.

### For citation

Khokhlova L.V. (2024) Prakticheskaya funktsiya filosofii v vuzovskom obrazovanii [The practical function of philosophy in university education]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (3A), pp. 38-48.

### Keywords

Practical function, philosophizing, critical thinking, qualities of thinking, existential modes, multiplication of problems.

## References

1. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 22, 2018 No. 121 "On approval of the Federal State standard of higher education – Bachelor's degree in the field of training 44. 03. 01. Pedagogical

- 
- education" (with amendments and additions). Revision with amendments No. 1456 dated 26.11. 2020.
2. Kondratieva S.B. Teaching philosophy at a university: problems, forecasts, prospects // *Knowledge. Understanding. Ability*. 2018. No. 4. pp. 122-131.
  3. Momdjian K.H. *Social philosophy. An activity-based approach to the analysis of man, society, and history*. Moscow: Moscow State University, 2013. - 400 p.
  4. Momdjian K.H. Substantial approach in theoretical social science, its necessity and principles. *Questions of philosophy*. 2022. Vol. No. 2. pp. 71-82.22
  5. Lectorsky V. A. *Man and culture. Selected articles*. St. Petersburg: SPbGUP, 2018. – 640 p.
  6. Vasiliev V. Philosophy and cognitive science: dialogue options. *Questions of philosophy*. 2022. Vol. No. 9. pp. 59-66.
  7. Huseynov A.A. On the appointment of philosophy. *Philosophy and the history of philosophy*. M.: Canon+, 2004. pp. 88 - 98.
  8. Kryuchkova S. E., Khrapov S. A. Philosophy at a modern university: problems of teaching methods and prospects in the context of a new educational model "2+2+2 " *Logos et Praxis*. 2022. Vol.21. No.1. pp. 43-53.
  9. Girenok F., Kozolupenko D., Rostova N. Who thinks complexly in modern philosophy? *Questions of philosophy*. 2022. Vol. No. 1. pp. 30-42.
  10. Rozin V. M. Reflections on philosophy and its teaching. *Ideas and ideals*. No.4 (18). Vol. 1. 2013.
  11. Smirnov A.V. *Logic of meaning as a philosophy of consciousness. An invitation to reflection*. Ed. YASK House, 2021. - 645 p.
  12. Pazina L.O. Transformation of values in a digital society from the perspective of social hermeneutics. Transformation of socio-humanitarian knowledge in a digital society. *Materials of the International Scientific and Practical Conference*. 2018. pp. 28-29.
  13. Morkina Yu.S. Problems of meaning-setting in the horizon of digital culture. *Questions of philosophy*. 2021. Vol. No. 12. pp. 78-89.
  14. Popkova N.V. The place of philosophy in the culture of a technogenic society: criticism of the technical mind. *Culture and Art*. 2019, No. 4. pp. 37-52.
  15. Medvedeva L.V. Psychological aspects of the transformation of educational information into personal knowledge of a future specialist. *Bulletin of the St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia*. 2019. No.3. pp. 164-173.
  16. Mikhin M.N. On the problems of the development of statistical thinking: proceedings of the conference. Cheboksary: Publishing house "Wednesday", 2022 – pp. 114 – 117.
  17. Mukanov M.M. Psychological study of the mind in the historical and ethnic aspect: abstract of the dissertation. M. 1980.- 42 p.
  18. Rubinstein S.L. The next tasks of psychological research / *Research of thinking in Soviet psychology*. M. 1966. pp. 225-233.
  19. Zavalishina D. N. Cognitive function of practical thinking: Collection: *Practical thinking: functioning and development*. Moscow: Institute of Psychology of the Academy of Sciences, 1990. pp. 5-12.
  20. Dyachkov A.A., Shabanov A.G., Naumov P.Yu. Functions of practical thinking in the commander's activity / *Bulletin of the University*. M.: State. Management unit. 2014. No.10. pp. 239-243.
  21. Lopanova E. V., Shcherbakov E. P. On the problem of professional thinking of a teacher: Sb-k: *Modern science: problems and prospects of development*. III International Scientific and Practical Conference. 2019. pp. 101-113.
  22. Bordak S.N. Philosophical culture as the basis for the formation of a doctor's worldview. *Multidimensionality and multifunctionality of culture*. Gomel. 2020. pp. 8-14.
  23. Kryazheva K. L. Imagination and thinking as indicators of the development of individual creative abilities. *Bulletin of Pedagogical Sciences*. 2021. No.8. pp. 57-60.
  24. Mikirtumov I.B. Critical thinking as a discipline and as an intellectual practice in the model of free education. *Educational model of liberal Arts and Sciences: world and Russian experience*. M.: Gaidar Institute of Economic Policy, St. Petersburg: St. Petersburg State University, 2021. pp. 431- 474.
  25. Ado P. *Spiritual exercises and ancient philosophy*. M., St. Petersburg. Publishing house "Steppe wind", 2005. – 448 p.
-