

УДК 130.2

**Философия космизма: актуальность идей в XXI веке****Якушева Наталья Борисовна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры общепрофессиональных дисциплин,  
АНОО ВО «Кубанский институт профессионального образования»,  
350042, Российская Федерация, Краснодар, ул. Садовая, 218;  
e-mail: Yakusheva2@yandex.ru

**Зими́на Ирина Владимировна**

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского и иностранных языков и литературы,  
Краснодарский государственный институт культуры»  
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;  
e-mail: irinazimina@inbox.ru

**Мацевская Светлана Ивановна**

Директор,  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Орловская ООШ»,  
236324, Российская Федерация, Калининградская область,  
п. Орловка, ул. Центральная, 22;  
e-mail: Klocs@mail.ru

**Аннотация**

Философское направление – космизм, имеет первостепенное значение для восприятия действующей реальности: оно предвосхитило события, которые мы наблюдаем в современное время, и предполагаем, что то, о чем заявляли наши соотечественники философы-космисты, на сегодняшний день ещё нам не достигаемо, по всей видимости, сбудется гораздо позже.

Исследователи побуждали к консолидации всех умений человека для воплощения в жизнь его верховной эволюционной программы, демонстрировали феноменальный уровень достижений самых всевозможных компетенций и дарований. Могущественность космистов в том, что они продумали и этическую и объективную насущность динамичного развития, ноосферы. Ноосферный вектор выбран именно прогрессом, сущностным канонем обновления мира, продвинувшим интеллект как свой инструментарий.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Якушева Н.Б., Зими́на И.В., Мацевская С.И. Философия космизма: актуальность идей в XXI веке // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 4А. С. 71-77.

**Ключевые слова**

Космизм, философы-космисты, эволюция, активно-эволюционные идеи, человек, антропология, мораль, этические принципы, трансформация, научная мысль, нравственно-философская направленность, инновационное развитие.

**Введение**

На протяжении всего времени существования человечества мыслителей не оставлял вопрос, что представляет собой бытие человека, сама его жизнь и, конечно, смерть как итог земного пребывания человека. Это влекло за собой стремление разгадать загадку о смысле жизни и сущности смерти. В частности, в силах ли самого человека предотвратить или предугадать конец жизни, можно ли стать бессмертным и что для этого нужно предпринять? Согласно Г.Гейне, проблема смысла жизни стала «проклятым» вопросом философии и истории.

Философия космизма подхватила эстафету в рассмотрении данных вопросов и стала быстрыми темпами развиваться с конца XIX века не только в России, но и на Западе. К данному направлению относили учёных, философов, поэтов, музыкантов, художников – Тейяр де Шардена, Ясперса, Леруа, Фромма, Тютчева, Скрябина, Рериха и многих других. Практически через всю мировую культуру проходит мысль о том, что человек сознательно причастен вселенскому бытию, человек - субъект микрокосмоса со соединивший в себе все начала, энергии и стихии. Концепция о преобразовании человека и мира стремилась преодолеть ограниченность субъекта в пространственно-временных параметрах, и воплощалась в сказочных идеях – полеты в воздухе, вода живая и мертвая и тому подобное.

**Основная часть**

В русском философском наследии у Владимира Соловьёва, Павла Флоренского, Николая Бердяева и других философов также акцентируется космическая мысль. Речь идет о почитании в нашей православной философии, которое Н. Бердяев именовал «космоцентрическим, узревающим божественные энергии в тварном мире, обращенным к преображению мира» и «антропоцентрическим... обращённым к активности человека в природе и обществе» [Бердяев, 2008].

Российские космисты, философы, хотели, чтобы человек приложил все свои силы и способности для осуществления нашей высшей эволюционной цели, для этого необходимо использовать все знания и таланты. Сила мыслителей в том, что они сформулировали моральную и объективную необходимость человеческой эволюции.

В основе любой концепции, ее выводах лежат те или иные морально-нравственные ценности и идеи. Так, рассуждая о будущем человечества, Николай Федоров часто опирается на метафизические задатки индивида и прогнозирует, что именно они в будущем будут превалировать над физическим в нем.

Осознанное руководство эволюционным алгоритмом – есть наивысшая точка одухотворения вселенной и всё это раскрывается у Н.Фёдорова последовательно. Сначала осуществляется упорядочение «метеорических», процессов: перерастание стихийно-разрушительного хода галактических сил в осознанно ориентированные. Это трансформирование новая ступень организационной структуры социума – «психократии» на основе кровного сознания; работа над одолением смерти, изменением биологической структуры

человека; вечное созидание бессмертной жизни во Вселенной. Реализация данной идеи, согласно Н.Федорову, возможна в процессе познания всех людей, их опыта и знаний в пределах мира, что приведет к постепенному наращиванию ресурсов и приведет, в конце концов, к пока еще недоступным познанию и мистическому.

В основе космизма стоит главная мысль природной эволюции. Она заключается в неизбежности морального усовершенствования человека наряду с физическим перевоплощением. За этим следует отказ от тех физиологических аспектов, которые направлены на гибель или лишение жизни индивида. Космисты уверяют, что Человеку показана энергичная целенаправленная деятельность, направленная на изживание вышеназванных аспектов и проблем.

Сейчас наблюдается процесс нарастания сложности конфигураций жизни, а у человека есть врожденный и естественный шанс для самосовершенствования.

И такой шанс мы получили. В 2023 году появился метод биопечати, основанный на достижениях в зоне изучения стволовых клеток и 3D-печати для производства действующих органов. Чернила состоят из клеток тканей пациента, чтобы уменьшить риск отторжения органа. Этот метод поможет снизить надобность в донорах органов, а количество людей, не дождавшихся доноров и умерших из-за этого, будет меньше. Данная идея была высоко оценена в современном мире.

Научная мысль с конца XIX - начала XX столетия пыталась разобраться с противоречивой природой человека и это привело к тому, что сформировались два направления, два идейных лагеря. В одном из них ощущалось влияние мыслей Ч. Дарвина о природном отборе, представляющем собой борьбу с целью выживания. Эта битва и есть так называемый «двигатель прогресса». Следующий этап «гомосапиенса» представлял собой борьбу и вытеснение болезненных форм. В то же время идея селекции человечества и мысль об изменении экземпляров высших рас человеческого рода приводит, в итоге, к новому варианту.

Интересно, что в России одновременно с Н.Ф. Фёдоровым его современник, драматург А. В. Сухово-Кобылин пробовал обосновать космическое существование человечества в недалеком будущем. Александр Васильевич занимался теорией уникального философского синтеза более двадцати лет, которая опиралась на учение Дарвина и диалектику Гегеля.

Согласно А.В. Сухово-Кобылину, человечество находится в теллурической (земной) стадии своего развития. Людям предстоит еще две – солярная, предполагающая размещение нас в околосолнечном пространстве и сидеральная, расселяющая землян в глубинах макрокосмоса. А.В. Сухово-Кобылин называет это «Всемир» – «всемирное человечество» – «вся тотальность миров, человечеством обитаемых во всей бесконечности Вселенной». [Сухово–Кобылин 1993]

Это астральное возможно только тогда, когда человечество встанет на путь мощного эволюционного прогресса, который, в свою очередь возможен и осуществим посредством творческой деятельности личной природы. А.В. Сухово-Кобылин хотел, чтобы человек достиг таланта «летания» - отрицание пространства и возвышение над ним. Создание велосипеда, локомотив для ученого – первые шаги к новой свободе и силе, «...почин, зерно будущих органических крыльев, которыми человек, несомненно, порвёт связующие его кандалы этого теллурического мира. «Человек летающий» встанет на место «Человека технического»: «высший, т.е. солярный, человек просветит своё тело до удельного веса воздуха. И для этого выработает своё тело в трубчатое тело, т.е. воздушное, более того, в эфирное, т.е. наилегчайшее тело». [Сухово-Кобылин, 1993]

Физическая оболочка в результате человеку будет не нужна, он ее как бы скинет и

перевоплотится в духовное вечноживущее существо. В этом – основательное переосмысление гегелевского «абсолютного духа», который становится истинным человечеством в его предстоящей вселенской судьбе.

Процесс создания нового человечества будет идти, по А.В. Сухово-Кобылину, путём строгой селекции и туда будут включаться большие периоды истории, особенно ранней. При этом в начале будет зверообразный предок человека, в конце – лучезарная духовная личность, «экстрем». Так возникнет вечное астральное человечество. К этому новому совершенному концу человек пройдет через следующие этапы: «чувственный», «рассудочный» и «разумный», а понятие «дикаря» будет забыто.

Во всей этой великолепной одухотворенной идеи мира у разных авторов иногда звучат элитарные нотки. Так, у А.В. Сухово-Кобылина к исчезающим относятся наши бескультурные прародители и «несовершенные» расы; Н. А. Умов говорит о необходимости вымирания людей-автоматов, не дошедших до верхней ступени эволюции, в то время как все живое все более нацелено на совершенствование сознания и развитие творческой природы личности. В.И. Вернадский не просто так говорил об Н.А. Умове, как о «крупном, недостаточно оцененном ученом-мыслителе».

Причины активизации творческого потенциала человека, его эволюционирования были достаточно легки. Чем они тривиальнее и просты, тем удобнее и слито со средой. Когда же творческие возможности начинают активнее развиваться, возникает все больше препятствий, среда уже не удовлетворяет возрастающим функциям, которые уже усложнились. Тогда организм начинает работать, приспособлявая природу к себе.

К. Э. Циолковский говорит об «искусственном подборе», в результате которого появляются существа «без страстей, но с возвышенным разумом», приводящем к «профилактическому» уничтожению недостаточно совершенных форм жизни.

Согласно другой точки зрения, человек самодостаточен. Он наделен солидарностью и нацелен на родственность, преемственность и неразрывность поколений. В.И. Вернадский, ученый, философ, в данном вопросе категоричен: «Геологический эволюционный процесс отвечает биологическому единству и равенству всех людей – Homo sapiens и его геологических предков Sinanthropus и др. <...> Нельзя безнаказанно идти против принципа единства всех людей как закона природы» [Вернадский 1991]

Одно из научных направлений, молекулярная антропология — исследование биологии и эволюции человека с помощью анализа ДНК, в нашем столетии ушло достаточно далеко. Исследователи изучают гены человека на основе останков костей, зубов и тканей. Успехи в сфере исследования ДНК наших далеких предков дали ученым право изучать геномы всевозможных популяций, в том числе вымерших. Все эти знания позволяют анализировать миграционную историю человечества, историю эволюции и структуру популяций. Кроме того, молекулярную антропологию используют для изучения отношений, которые складываются между разнообразными видами, и еще включают сюда наших ближайших родственников, таких как шимпанзе и гориллы. В недалеком будущем данное научное направление поможет изучить генетическое ядро различных болезней человека, и разработать новые технологии для их излечения. Не это ли стадия развития «нового человека», о которой так мечтали философы прошлых столетий?

Но если говорить о нравственно-философской точке зрения активной эволюционной идеи, то она против селекции и борьбы за существование. По В.И. Вернадскому, в реальности работает только один принцип – принцип солидарности. Он также был обоснован двумя

русскими учёными зоологом К. Кесслером и П. Кропоткиным. Наиболее радикально выражает мысли в этом направлении Н. Фёдоров.

Для Н.Федорова ключевой является идея непритворного коллективизма – «Жить со всеми и для всех». «Отец русского космизма» был глубоко убежден в созидательной силе человеческого гения и верил в родство душ. Человек создан для вечной жизни, в человеческой власти победить смерть, переделать мир, в общем, многие могут очень много, если не все. И если в его учении и звучат христианские мотивы, то вера для него, все же – ориентир, а конкретные дела связаны с преобразовательной деятельностью человека, которая связана непосредственно с наукой и достижениями. Это будет знание, подтвержденное «опытами в естественном размере», которое будет достигнуто несомненным усилием и станет наивысшим критерием истины.

По сей день самобытную мировую экспансию, правление над природными стихиями индивидуум реализовывал, прежде всего, за счёт декоративных инструментов, продлевавших его части тела, короче говоря, с помощью механических приспособлений. Инновировав в технической сфере, индивид не посягает на собственную идентичность как таковую, он тщательно охраняет её установленный порядок, сохраняя себя без изменений, ущемленным физиологически и интеллектуально. Всемогущество его разрастается за счёт периферийных его плоти, рассудку и сердцу технических приспособлений. Раскол между высокой технологичностью и уязвимостью человека увеличивается и потому всё в большей степени озадачивает, более того, порождает беспокойство (на фоне этого зарождаются новомодные мифы-фобии, покорение человечества будущими техноорганизмами). Не подлежит сомнению эффективность техники, требуется только использовать ее в нужное время и в нужном месте.

С точки зрения Н.Федорова технические средства не будут являться важной ветвью развития, хотя и займут свое уместное периферийное место. Свои мыслительные способности, согласно Н.Федорову, должен нацелить не на бионические устройства к своим частям тела, а на сами органы, их модернизацию, прогрессирование и трансформацию, чтобы человек сам мог летать. «Человеку будут доступны все небесные пространства, все небесные миры только тогда, когда он будет воссоздавать себя из самых первоначальных веществ, атомов, молекул, потому что тогда только он будет способен жить во всех средах, принимать всякие формы». [Фёдоров 1982]

Человеческая личность для Н. Федорова – высшая ценность и ценностью является бесконечная, преображенная жизнь, и выработанное моральное чувство личности требует спасения всех кто погиб, возвращения всех утраченных. Величайший мыслитель требовал не потерять ни единой малой силы, очень внимательно относиться и дорожить всеми проявлениями человеческой индивидуальности.

## Заключение

Современная культура отражает тот кризис, в который входит новая цивилизация. Научные достижения, породившие новый тип, приводят к действительному господству безличных экономических, технологических, политических структур над живой человеческой деятельностью, индивидуальным «Я». Об этом нас предупреждали философы-космисты еще в прошлом столетии. Человек – личность, с его творчеством становится неприметной деталью общественной машины, придатком техногенного процесса. Индивид неосознанно воспринимает все новые и новые формы жизни, которые навязывает ему общество, и перестает жить своей независимой, свободной жизнью.

## Библиография

1. Бердяев Н.А. Русская идея о России и русской философской культуре. - СПб.: Азбука-классика, 2008.
2. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества.//Приложение к журналу «Вопросы философии» - М., 1989. С. 608.
3. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере.// Ноосферные исследования 2013. №1 (1). С.6-17.
4. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991.
5. Зимина И.В., Ефимова Т.О. Концепт «Гордость» в религиозной, научной и фразеологической картинах мира // Мир науки. Социология, филология, культурология 2020. Т. 11. №1. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF>
6. Русский космизм: Антология философской мысли. - М.: Педагогика-Пресс, 1993.
7. Соболев И.А. К.Э. Циолковский и развитие факторов экспансии человека в мировом океане и в космическом пространстве // К.Э. Циолковский. Проблемы и будущее российской науки и техники. Материалы 52-х научных чтений памяти К.Э. Циолковского. Калуга, 19-21 сентября 2017. С. 111-115.
8. Сухово-Кобылин А. В. Философия духа или социология (учение Всемира)//кн. Русский космизм: Антология философской мысли М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 52-65.
9. Сухово-Кобылин А.В. Философия летания //кн. Русский космизм. Антология философской мысли М.: Педагогика-Пресс, 1993. С.10.
10. Умов Н. А. Роль человека в познаваемом им мире //кн. Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 111–128.
11. Филимонов Б.П., Филимонов А.Б. К.Э. Циолковский о реконструкции
12. Земной поверхности // К.Э. Циолковский. Проблемы и будущее российской науки и техники. Материалы 52-х научных чтений памяти К.Э. Циолковского. Калуга, 19-21 сентября 2017. С. 115-119.
13. Федоров Н.Ф. Сочинения. М.: Мысль, 1982. С.501.
14. Циолковский К.Э. Космическая философия. М.: УРСС, 2001. С.480.
15. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. Калуга, 2001. С.384.
16. Якушева Н.Б. Русская утопическая мысль //Вестник Чебоксарского кооперативного института 2009 №2(4). С.104-108

## The philosophy of cosmism: the relevance of ideas in the 21st century

**Natal'ya B. Yakusheva**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of General Professional Disciplines,  
Kuban Institute of Professional Education,  
350042, 218, Sadovaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: Yakusheva2@yandex.ru

**Irina V. Zimina**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages and Literature,  
Krasnodar State Institute of Culture,  
350072, 33, 40th Anniversary of Victory str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: irinazimina@inbox.ru

**Svetlana I. Matsievskaya**

Director of the municipal budgetary educational institution "Orlovskaya OOSH",  
236324, 22, Tsentralnaya ul., Orlovka village, Kaliningrad region, Russian Federation;  
e-mail: Klocs@mail.ru

**Abstract**

The philosophical direction, cosmism, is of paramount importance for the perception of the current reality: it anticipated the events that we observe in modern times, and we assume that what our fellow cosmist philosophers claimed is still beyond our reach today, most likely it will come true much later.

The researchers encouraged the consolidation of all human skills for the realization of his supreme evolutionary program, demonstrated a phenomenal level of achievement of all kinds of competencies and talents. The power of cosmists lies in the fact that they have thought through both the ethical and objective urgency of the dynamic development of the noosphere. The noospheric vector was chosen precisely by progress, the essential canon of the renewal of the world, which advanced intelligence as its toolkit.

**For citation**

Yakusheva N.B., Zimina I.V., Matsievskaya S.I. (2024) Filosofiya kosmizma: aktual'nost' idei v XXI veke [The philosophy of cosmism: the relevance of ideas in the 21st century]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (4A), pp. 71-77.

**Keywords**

Cosmism, cosmist philosophers, evolution, active evolutionary ideas, man, anthropology, morality, ethical principles, transformation, scientific thought, moral and philosophical orientation, innovative development.

**References**

1. Berdyaev N.A. (2008) Russian Idea about Russia and Russian philosophical culture. - St. Petersburg: Azbukaklastika.
2. Berdyaev N.A. (1989) Philosophy of freedom. The meaning of creativity.// Appendix to the journal "Questions of Philosophy". - M., p. 608.
3. Vernadsky V. I. (2013) A few words about the noosphere.// Noospheric studies, 1 (1). pp. 6-17.
4. Vernadsky V. I. (1991) Scientific thought as a planetary phenomenon. - M.: Nauka.
5. Zimina I. V., Efimova T. O. (2020) The concept of "pride" in religious, scientific and phraseological pictures of the world // World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies 11 (1). <https://sfk-mn.ru/PDF>
6. Russian Cosmism: Anthology of philosophical thought. (1993) - M.: Pedagogy-Press.
7. Sobolev I.A. (2017) K.E. Tsiolkovsky and the development of human expansion factors in the world ocean and in outer space // K.E. Tsiolkovsky. Problems and the future of Russian science and technology. Materials of 52 scientific readings in memory of K.E. Tsiolkovsky. Kaluga, September 19-21, pp. 111-115
8. Sukhovo-Kobylin A. V. (1993) Philosophy of the spirit or sociology (the teaching of the World)//book. Russian Cosmism: An Anthology of philosophical thought M.: Pedagogy-Press, pp. 52-65.
9. Sukhovo-Kobylin A. V. (1993) Philosophy of flying //book. Russian cosmism. Anthology of philosophical thought M.: Pedagogy-Press, p. 10.
10. Umov N. A. (1993) The role of man in the world he knows //book. Russian cosmism: An Anthology of philosophical thought. M.: Pedagogy-Press, pp. 111-128.
11. Filimonov B.P., Filimonov A.B. (2017) K.E. Tsiolkovsky on reconstruction
12. The Earth's surface // K.E. Tsiolkovsky. Problems and the future of Russian science and technology. Materials of 52 scientific readings in memory of K.E. Tsiolkovsky. Kaluga, September 19-21, pp. 115-119.
13. Fedorov N.F. (1982) Works. M.: Thought, p.501.
14. Tsiolkovsky K.E. (2001) Cosmic philosophy. M.: URSS, p.480.
15. Tsiolkovsky K.E. (2001) Essays on the Universe. Kaluga, p. 384.
16. Yakusheva N.B. (2009) Russian Utopian thought //Bulletin of the Cheboksary Cooperative Institute 2(4). pp.104-108.