

УДК 17

Этико-философский континуум развития теории трансгуманизма**Зеткин Сергей Николаевич**

Соискатель,
кафедра философии,
Мордовский госуниверситет им. Н.П. Огарёва,
430000, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевицкая, 68/1;
e-mail: serzet@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития течения трансгуманизма и его философско-этическое значение. Трансгуманизм – философское течение, рассматривающее проблемы эволюции человека, заканчивающейся бессмертием как физическим, так и бессмертием сознания, которое может быть перенесено в новую оболочку – постчеловеческую. Называются предпосылки развития трансгуманизма, рассматривается сходство и различие терминов «трансгуманизм» и «постгуманизм», анализируются аргументы сторонников и противников течения, философские и этические вопросы, возникающие в связи с совершенствованием человека и его возможным бессмертием. Философско-этические размышления о развитии теорий трансгуманизма позволяют сделать вывод, что данное течение до сих пор остается в рамках развития философии, несмотря на то, что активно использует для доказательств своих теорий научные успехи технических, медицинских и биологических наук. В то же время размышления о стремлении человека к бессмертию могут быть рассмотрены и в рамках психологии, социологии, этики и религии, что позволит лучше понять сущность человеческих взглядов на настоящий и будущий миропорядок и место человека в нем.

Для цитирования в научных исследованиях

Зеткин С.Н. Этико-философский континуум развития теории трансгуманизма // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 5А. С. 47-53.

Ключевые слова

Трансгуманизм, философия, этика, постчеловек, постгуманизм.

Введение

Быстрые темпы техногенного развития, трансформации цифрового общества все более выводят на первый план человека, его роль в современных преобразованиях, происходящие с ним текущие и будущие изменения. Осмысление происходит с позиций самых разных научных направлений, в том числе в рамках философии и этики. Смысл жизни человека, происходящие с ним изменения и будущие трансформации – понятия добра и зла, должного и недопустимого распространяются сегодня не только на самого человека, но и на взаимоотношения с природой и научные эксперименты.

Одним из течений, быстро набирающим популярность и обрастающим последователями, становится трансгуманизм. Термин, происходящий от буквального соединения слов «трансформация гуманизма», появился в 1950-х годах в результате развития теоретических взглядов, свидетельствующих о вероятных будущих изменениях человеческой природы, изменениях в традиционных гуманистических ценностях. Гуманизм – это мировоззрение, основанное на признании главенствующей роли человека, являющегося центральной фигурой в мире. Подобное его место подтверждается и во многих религиях, которые показывают, что человек – единственное существо, созданное по образу и подобию Бога. Гуманизм подчеркивает уважение достоинства человека, различные его права. Существующие предпосылки происходящих с человеком изменений довольно крепки и делают крайне актуальными размышления о неопределенном будущем человека.

Трансгуманизм является относительно новым философским течением, в основе которого находятся проблемы эволюции человека, заканчивающейся бессмертием как физическим, телесным, так и бессмертием разума, сознания, которое может быть перенесено в новую оболочку – постчеловеческую или посторганическую.

Основная часть

Впервые термин «трансгуманизм» был употреблен в 1957 году английским биологом, гуманистом, работавшим над созданием синтетической теории эволюции Джулианом Хаксли. В своем эссе «Новые бутылки для нового вина» он пишет о том, что возникнет понимание «новых возможностей человеческой природы», а «человеческий вид будет на пороге нового состояния бытия, отличающегося от нашего так же, как наше – от пекинского человека» [Huxley, 1950, 7-23].

Направление трансгуманизма возникло и стало развиваться в последние десятилетия XX века. Человек согласно ему стал пониматься не как концепт, а как конструкт [Криман, 2019, 135]. Он является не конечным результатом эволюции, а лишь одной из его ранних стадий. То есть современный этап – промежуточный, человек отделен от обезьяны наличием сознания, а от постчеловека – органикой.

Новый измененный человек не будет являться таковым в общепризнанном сегодня смысле слова. Трансформации произойдут в результате развития нано-, био-, инфо-, когнитивных технологий и искусственного интеллекта. Это планируется осуществить с помощью средств геной инженерии, медицины, информационных технологий, искусственного интеллекта, нейроинтерфейса, возможностей остановить старение и влиять на настроение и память и других модификаций. То есть техногенные модификации всех сфер жизни коснулись и основы основ – на человека посмотрели с целью поиска в нем уязвимостей и стали задумываться как создать

более модифицированную модель. В ряде случаев возможности медицины и техники уже позволяют это сделать.

Новый человек, который в прямом смысле человеком уже не является, будет обладать новым набором возможностей – определять свои социальные параметры, внешность, контролировать настроение, расширять собственные ощущения. Решение многих мировых проблем, таких как продовольственная и эпидемиологическая, обретение бессмертия, позволят полностью изменить образ современного мира и позволят изменить отношение к различным мировым катаклизмам, что особенно актуально в силу обострения вирусных заболеваний и военных столкновений. Риски того, что подобные изменения приведут к распаду этических основ современной цивилизации и потери людьми собственной индивидуальности и идентичности, своей «человеческой» основы, крайне высоки и вызывают вполне справедливые опасения.

Часть исследователей рассматривает трансгуманизм и постгуманизм как синонимы. Однако есть ряд работ, где данные понятия разделяются – трансгуманизм трактуется как ветвь постгуманизма, который включает еще новый материализм, агентный реализм, критический постгуманизм, постколониальные антропологии, метагуманизм. При этом сходством является то, что ключевой идеей постгуманизма также является тема постчеловека, но одновременно подчеркивается невмешательство в природные процессы и равенство человека и его роли с другими объектами живой и неживой природы.

Вместе с тем возникает ряд этических вопросов, связанных с переносом сознания в бессмертное или цифровое тело (носитель). Исследователи задумываются, что будет перенесено на цифровой носитель, обеспечивающий человеку бессмертие – личность или сознание? Каким будет существование вне телесного опыта? Человеческое тело при этом обесценивается, главным становится именно личность. В качестве уже существующих предпосылок трансгуманизма называют следующие:

1. Начало киборгизации человека, обусловленное заменой отдельных частей тела для удлинения жизни и повышения ее качества. Конечный продукт – киборг – «робот, созданный на биологической основе или с использованием биологических систем» [Киборг, www...], определяется именно как конструкт, отвечающий высшим замыслам человека. Однако многочисленные негативные сценарии развития будущего говорят о том, что киборги, роботы могут взять верх над обычными биолюдьми, или породив сильнейшие расслоение, дискриминацию, или приведя к полному уничтожению последних.

2. Суррогатное материнство, искусственная матка как отдельные шаги на пути искусственного воспроизводства человеческого существа, а затем и редактирование генома и различные генетические манипуляции. Возникнув как идеал для решения проблемы невозможности естественного продолжения рода, позже искусственное воспроизводство вне человеческого тела было подхвачено сторонниками течения ЛГБТК+ (признано экстремистским, деятельность запрещена на территории РФ), что породило еще больше вопросов в этичности данных трансгуманистических идей. Кроме того, с данной темой тесно связано течение постгендеризма, сторонники которого выступают за добровольное устранение гендера у человека. Предпосылки подобных взглядов появились еще в 19 веке у Н. Чернышевского: «люди будут счастливы, когда ни мужчин, ни женщин, не останется на свете» [Брешковская, Кувырталова, Панферова, 2015].

3. Крионика – заморозка тела и/или мозга с целью последующей разморозки, означающей воскрешение. Идея заключается в том, что обновление тела будет происходить или во время

сна, или после, в результате лечения [Эттингер, 2003]. Несмотря на признаваемую многими псевдонаучность направления отдельные эксперименты по заморозке людей уже производились. В России в 2005 году группой трансгуманистов была создана компания «Криорус» [Криорус, www...], которая занимается заморозкой умерших тел или отдельно мозга людей и животных. Прежде чем тело охлаждается до температуры жидкого азота проводится процедура перфузии – замены крови незамерзающим составом. Тела хранятся до тех пор, пока не будет изобретен механизм их оживления. Идеи могли возникнуть на основе произведений художественной литературы (А. Беляев «Ни жизнь, ни смерть», В. Маяковский «Клоп», Н. Джонс «Спутник Джеймсона»). Данные вопросы не только подвергались многочисленным обвинениям в псевдонаучности, но и рассматривались с точки зрения этичности и соответствия основному принципу науки – принципу непричинения вреда [Коноплева, 2015, с.17].

4. Достижения медицины и косметологии – пластика, хирургия, лекарства от болезней, косметология. Совершенствование человека за счет новых технологий и разработанных медикаментов развивается довольно активно. Так, в 2021 году был зафиксирован третий случай излечения человека от ВИЧ [Учёный прокомментировал..., 2021, www...]. Биопротезирование сделало возможным улучшить жизнь людям, потерявшим конечности, что дает возможность в будущем рассматривать внедрение искусственных органов. В некоторых работах даже ноотропные препараты рассматриваются как расширение для границ возможностей человеческого мозга, а таблетки от депрессии и спазмолитики как шаг на пути улучшения качества жизни человека и избавления его от страданий. Здесь же можно отметить идею чипирования и вживления различных технологических устройств внутрь живых существ.

5. Развитие информационных технологий, роботов, искусственного интеллекта и, как следствие, повышение цифровой грамотности человека, который должен уметь подстраиваться под существующие изменения технологического прогресса. При этом не отрицается, что возможен полный отказ от физического тела и переход разума в виртуальную среду, слияние с компьютером, приравнивание личности к искусственному интеллекту, которому не нужно тело. Такую личность не ограничивают ни пространство, ни время. Эта концепция продолжает мысли об ускорении времени и сужении пространства, возникшие с идеей глобальной деревни М. Маклюэна [Marshall McLuhan, 1966]. Такая возможная трансформация предполагает наибольшие изменения природы человека и вызывает больше всего этических вопросов.

Приведенные примеры показывают, что трансгуманизм не подразумевает трансформацию человека в робота, по крайней мере, мгновенную. Однако направленность течения в будущее не может не подразумевать подобных изменений. Кроме того, сама идея перехода человека в бессмертное состояние не может в настоящее время прогнозировать иных путей развития, нежели переход в бестелесное существование. Так или иначе, но подобные изменения возможны лишь через бесконечное расширение границ уже возможного в настоящее время.

При ориентации на значительные улучшения в будущем трансгуманизм не отрицает минусов и рисков для будущего человека, осуществляя рациональный подход к техническим достижениям. Тезис о том, что различные модификации могут нести угрозы для дальнейшего существования не только самого человека, но и окружающего его пространства – природы, планеты, ведет к пропаганде ответственного отношения к научным открытиям. В то же время идеология трансгуманизма утверждает неременное уважение прав и свобод личности, исключая жестокое и небрежное отношение к другим живым существам.

Противники трансгуманизма подчеркивают следующий за ним «тотальный ценностный релятивизм, культ неограниченного потребления, этический нигилизм, ведущие к отчуждению

человека от метафизических оснований его подлинного бытия» [Каланчина, 2013, 28]. Кроме того, «трансгуманизм легализует все крайние формы онтологических, когнитивных, социальных, этических, культурологических инверсий» [Каланчина, Артамонова, 2013, 390]. При этом подчеркивается, что данные процессы уже есть в современном обществе, поражая радикальным антигуманизмом, а дальше будут только усиливаться.

Кроме того, противники философии трансгуманизма называют его стратегией мирового правящего класса. Глобализация приводит к унификации в обществе [Босхолов, 2019, 311], начинающейся с отказа от национальной системы образования, в результате чего люди разделяются на два лагеря: элиты и всех остальных. Противники при этом утверждают, что общество, рисуемое трансгуманистами, особенно сильно подчеркнет это разделение – элитам будет доступно совершенствование себя, а все остальные будут обслуживающим классом. Впрочем, есть также точка зрения [Четверикова, 2018, 42], согласно которой высшим классом станут роботы, обладающие способностями, во много раз превышающими человеческие.

Несмотря на гуманистичность антропоцентризма сам трансгуманизм не всегда направлен на антропоцентризм, поскольку в центре будущего трансгуманистических открытий является не человек, а его модификация – сверхчеловек, постчеловек, искусственный интеллект в некоторой материальной или нематериальной оболочке или что-то другое.

Заключение

Таким образом, философско-этические размышления о развитии теорий трансгуманизма позволяют сделать вывод, что данное течение до сих пор остается в рамках развития философии, несмотря на то, что активно использует для доказательств своих теорий научные успехи технических, медицинских и биологических наук. В то же время размышления о стремлении человека к бессмертию могут быть рассмотрены и в рамках психологии, социологии, этики и религии, что позволит лучше понять сущность человеческих взглядов на настоящий и будущий миропорядок и место человека в нем.

Библиография

1. Босхолов С.С. Криминологическая оценка трансгуманизма в российском образовании // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран. 2019. С. 310-315.
2. Брешковская К.Ю., Кувырталова М.А., Панферова Е.В. Гендерный аспект во взглядах представителей философской и педагогической мысли России XIX века // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2015. № 4 (16). С. 23-31.
3. Каланчина И.Н., Артамонова Т.А. Каким видится человек будущего: о различных основаниях современной футурологии // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (41). С. 388-390.
4. Каланчина И. Н. Трансгуманизм как технология глобализма // Россия в эпоху глобализации: опыт, проблемы, перспективы. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2013. – 28-31.
5. Киборг // Большой современный толковый словарь русского языка. 2012. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/39935.html>
6. Коноплева Е.Л. Этические проблемы криоконсервации человека // Смоленский медицинский альманах. 2015. № 3. С. 17-19.
7. Криман А.И. Идея постчеловека: сравнительный анализ трансгуманизма и постгуманизма // Философские науки. 2019. Т. 62. № 4. С. 132-147.
8. Криорус. URL: <https://kriorus.ru/>
9. Ученый прокомментировал второй случай естественного излечения человека от ВИЧ // Известия. 17.11.2021. URL: <https://iz.ru/1251056/2021-11-17/uchenyi-prokomentiroval-vtoroi-sluchai-estestvennogo-izlecheniia-cheloveka-ot-vich>
10. Четверикова О.Н. Трансгуманизм в российском образовании. Наши дети как товар. М.: Книжный мир, 2018.

384с.

11. Эттингер Р. Перспективы бессмертия. М.: Научный мир, 2003. 261 с.
12. Huxley J. New Bottles for New Wine: Ideology and Scientific Knowledge // The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. 1950. Vol. 80. No. 1/2. pp. 7-23
13. McLuhan M. The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man. University of Toronto Press, 1966. 293 p.

Ethical and philosophical continuum of development of the theory of transhumanism

Sergei N. Zetkin

Applicant,
Department of Philosophy,
Ogarev Mordovia State University,
430000, 68/1, st. Bolshevskaya, Saransk, Russian Federation;
e-mail: serzet@maul.ru

Abstract

The article discusses the development of the current of transhumanism and its philosophical and ethical significance. Transhumanism is a relatively new philosophical movement, which is based on the problems of human evolution, ending with immortality, both physical, bodily, and the immortality of the mind, consciousness, which can be transferred to a new shell - posthuman or postorganic. The prerequisites for the development of transhumanism are named, the similarities and differences between the terms "transhumanism" and "posthumanism" are considered, the arguments of supporters and opponents of the movement, philosophical and ethical questions arising in connection with the improvement of man and his possible immortality are analyzed. Philosophical and ethical reflections on the development of theories of transhumanism allow us to conclude that this movement still remains within the framework of the development of philosophy, despite the fact that it actively uses the scientific successes of technical, medical and biological sciences to prove its theories. At the same time, reflections on man's desire for immortality can also be considered within the framework of psychology, sociology, ethics and religion, which will allow us to better understand the essence of human views on the present and future world order and man's place in it.

For citation

Zetkin S.N. (2024) Etiko-filosofskii kontinuum razvitiya teorii transgumanizma [Ethical and philosophical continuum of development of the theory of transhumanism]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (5A), pp. 47-53.

Keywords

Transhumanism, philosophy, ethics, posthuman, posthumanism.

References

1. Boskholov S.S. (2019) *Kriminologicheskaya ocenka transgumanizma v rossijskom obrazovanii* [Criminological assessment of transhumanism in Russian education]. Problemy sovremennogo zakonodatel'stva Rossii i zarubezhnyh

-
- stran [Problems of modern legislation in Russia and foreign countries]. pp. 310-315.
2. Breshkovskaya K.YU., Kuvyrtaeva M.A., Panferova E.V. (2015) *Gendernyj aspekt vo vzglyadah predstavitelej filosofskoj i pedagogicheskoj mysli Rossii XIX veka* [Gender aspect in the views of representatives of philosophical and pedagogical thought in Russia in the 19th century]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L.N. Tolstogo* [Humanitarian Gazette of the TSPU named after. L.N. Tolstoy]. 4 (16). pp. 23-31.
 3. Kalanchina I.N., Artamonova T.A. (2013) *Kakim viditsya chelovek budushchego: o razlichnyh osnovaniyah sovremennoj futurologii* [How the man of the future is seen: on the various foundations of modern futurology]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education]. 4 (41). pp. 388-390.
 4. Kalanchina I. N. (2013) *Transgumanizm kak tekhnologiya globalizma* [Transhumanism as a technology of globalism]. *Rossiya v epohu globalizacii: opyt, problemy, perspektivy* [Russia in the era of globalization: experience, problems, prospects]. Barnaul. pp. 28-31.
 5. Kiborg // *Bol'shoj sovremennyyj tolkovyj slovar' russkogo yazyka* [Large modern explanatory dictionary of the Russian language]. 2012. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/39935.html>
 6. Konoplyova E.L. (2015) *Eticheskie problemy kriokonservacii cheloveka* [Ethical problems of human cryopreservation]. *Smolenskij medicinskij al'manah* [Smolensk Medical Almanac]. 3. pp. 17-19.
 7. Kriman A.I. (2019) *Ideya postcheloveka: sravnitel'nyj analiz transgumanizma i postgumanizma* [The idea of a posthuman: a comparative analysis of transhumanism and posthumanism]. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences]. 4. pp. 132-147.
 8. Kriorus. URL: <https://kriorus.ru/>
 9. Uchenyj prokomentiroval vtoroj sluchaj estestvennogo izlecheniya cheloveka ot VICH [The scientist commented on the second case of natural cure of a person from HIV]. *Izvestiya*. 17.11.2021. URL: <https://iz.ru/1251056/2021-11-7/uchenyi-prokomentiroval-vtoroi-sluchai-estestvennogo-izlecheniia-cheloveka-ot-vich>
 10. CHetverikova O.N. (2018) *Transgumanizm v rossijskom obrazovanii. Nashi deti kak Tovar* [Transhumanism in Russian education. Our children as goods]. M.: Knizhnyj mir, 384 p.
 11. Ettinger R. (2003) *Perspektivy bessmertiya* [Prospects of immortality]. M.: Nauchnyj mir. 261 p.
 12. Huxley J. (1950) *New Bottles for New Wine: Ideology and Scientific Knowledge* // *The Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*. 1950. Vol. 80. No. 1/2. pp. 7-23
 13. McLuhan M. (1966) *The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man*. University of Toronto Press, 293 p.