

**УДК 140.8****Мировоззрение и его ориентиры в социальном пространстве****Лаврентьева Анна Юрьевна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры гуманитарных наук,  
Северный государственный медицинский университет Минздрава России,  
163069, Российская Федерация, Архангельск, пр. Троицкий, 51;  
e-mail: annaylavrenteva@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема мировоззрения в социальном пространстве и его ориентиры. Размышления в области ориентиров мировоззрения необходимы для преодоления социальной неопределенности в ценностных установках современного общества. Поиск новых целей и их реализация есть задача общества, в котором вопрос переоценки ценностей остается актуальным. Человек сталкивается с большими массивами информации в глобальной сети, где ценности обесцениваются; кроме того, происходит подмена понятий, популяризация низменных ценностей. Объектом исследования выступает мировоззрение в социальном пространстве, а предметом – ориентиры мировоззрения. Целью статьи является определить примеры ориентиров мировоззрения: человека – семьи – страны – общество – государства. В статье использованы качественные методы: анализ утверждений и концепций раскрывает сложную природу мировоззрения; синтез различных взглядов мыслителей помогает обозначить проблему соотношения традиционных ценностей и стремлений современного общества; проблема потери духовных ценностей указывает на экзистенциальную сторону вопроса; метод прагматизма использован для понимания возможностей реализации ориентиров в социальном пространстве. В заключение обозначена важность дальнейших рассуждений о целях мировоззрения, предлагаются примеры ориентиров российского мировоззрения: индивидуальность, семейственность, традиционность, гражданственность, ответственность, рассматривается возможность их применения в преподавании. Выводы статьи могут быть использованы в изложении курсов философии, основ российской государственности, аксиологии, социологии.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Лаврентьева А.Ю. Мировоззрение и его ориентиры в социальном пространстве // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 7А. С. 81-88.

**Ключевые слова**

Мировоззрение, ориентиры, индивидуальность, семейственность, традиционность, гражданственность, ответственность.

---

## Введение

Современный мир, с его прагматичными критериями, дальновидными перспективами и глобальными вызовами, создает условия для изменения не только материального быта человека, но и его ментальной составляющей, сознания. С изменением городской инфраструктуры происходит развитие мировоззрения. Улучшение информационно-материальной базы человеческой деятельности ведет к грандиозному скачку в эволюции сознания человека. Поэтому, актуальным вопросом на сегодня для многих социальных институтов, политических, экономических, образовательных и др., становится обозначение ориентиров и формирование мировоззрения человека.

## Мировоззрение

Мировоззрение представляет собой такой способ человеческого существования, в результате которого происходит отражение окружающей действительности и осознание места человека в нем. Мировоззрение не рождается с человеком. Мировоззрение не дано при рождении человеку. Это сложный и долгий процесс формирования собственных взглядов человека на окружающий мир. Кроме того, мировоззрение формируется у человека посредством отражения окружающего мира, соприкосновения с ним, функционирования в нем и возможности изменения человеком процессов, происходящих в мире.

В философии, в отношении природы человека формировались разные концепции, предлагающие рассматривать его как «мера всех вещей» (Протагор) [Диоген Лаэртский, 1986, 348, www], «соединение тела с душой» (Н.Кузанский) [Кузанский, www], «tabula rasa» (Дж. Локк) [Локк, 1985, 30, www], «существо, одаренное умом» (Ш.Л.Монтескье) [Монтескье, www], «одновременно и музыкант и инструмент» (Д.Дидро) [Дидро, 1986, 31, www], «раб вещи» (Ф.Энгельс) [Энгельс, www], «вечная проблема» (А.Ф. Лосев) [Лосев, www] и т.д. Каждый из мыслителей утверждал какую-либо одну характеристику человека, полагая ее исчерпывающей в описании сущности человека, что в особенности прослеживается в позициях материалистов и идеалистов. Таким образом, выстраивалась мировоззренческая установка человека согласно философским представлениям, культурным предпочтениям, традициям и нововведениям.

Если мировоззрение средневекового человека неразрывно связано с религией, то мировоззрение человека XIX-XX веков базируется на материализме, прагматизме, релятивизме, благодаря успехам в естественнонаучных исследованиях. Ценности опредмечиваются, материальная превалирует над духовной стороной. Человек формирует особое отношение к предметам быта, фетишизирует их. Духовные ценности, как любовь, милосердие, взаимопомощь, сострадание, уважение, ответственность перестают быть значимыми в XXI веке. Поэтому, перед обществом встает задача не допустить обесценивания духовно-нравственных, традиционных ценностей, обозначить ориентиры мировоззрения.

## Мировоззрение в современном обществе

Философы, социологи XX века анализировали в своих трудах происходящие изменения в обществе. В результате, появляются концепции «одномерного общества», «одномерного человека» Г. Маркузе [Маркузе, www], «общество масс» Х. Ортега – и – Гассет [Ортега – и – Гассет, www], концепции комплекса неполноценностей А. Адлера, сексуальной революции В.

Райха и т.д. Исследователи, в основном, скептически охарактеризовали современное общество, в котором индивиды воспитываются без способности критически мыслить. Г. Маркузе видит причину в том, что общественная система создала такие законы, по которым живет и действует одномерный человек в виде агрессии, несправедливости, бедности и т.д. [Маркузе, www]. Данное общество аморфно, подвергается управлению и контролю посредством средств массовой информации и Интернета. В обществе наблюдается упадок духовно-нравственных устоев. Х. Ортега – и – Гассет комментирует новую мораль общества так: «Европа утратила нравственность. Прежнюю массовый человек отверг не ради новой, а ради того, чтобы, согласно своему жизненному складу, не придерживаться никакой» [Ортега – и – Гассет, www].

Ценность труда переосмысливается. Общество потребления транслирует соответствующие ценности. В товарно-денежных отношениях теряется значимость человека, человек становится услугой, товаром. Индивид воспитывается в духе поверхностного отношения к жизни, к своей деятельности, своего существования. Чувство ответственности, чувство самосохранения утрачивают свою необходимость. Общество комфорта формирует паразитический взгляд на жизнь. Опасность воспринимается как очередная сенсация, а создание селфи с рискованным событием современный человек делает своей первостепеннейшей задачей, своим долгом. Популярными становятся экстремальные увлечения – как уличное канатохождение или селфи с экстремальным объектом, несущие прямую угрозу жизни, и т.п. Сексуальная распущенность, порожденная преобразованиями ценностей, ориентаций, норм, отношений, в результате сексуальной революции 60-70 гг. XX века, ломает нормы семьи, обесценивает традиционные ценности, например целомудрие. Сексуальная либерализация вместо действительной борьбы за права подменяет цели и задачи, направляя все внимание на проблему сексуальных меньшинств, популяризации гендерно-аффирмативных хирургических операций и т.д. Либерализация нравов ведет к популяризации асоциального поведения, что прямым образом ведет к растлению молодых людей.

Гуманистические принципы, воспетые мыслителями, писателями, художниками эпохи Возрождения, теряют свое предназначение в эпоху XX и XXI веков, в век информатизации и цифровизации. Более того, человек теряет свое естественное состояние, перестав существовать в данном мире, а существует в цифровом мире, где нет болезни, страданий, старости, где есть только вечная молодость, вечная жизнь, идеальная картинка, идеальные отношения, идеальные друзья. Актеры «идеального общества», со страниц соцсетей, видеороликов и т.д., пропагандируют «новый взгляд» «новую мораль», «новый язык», новую культуру», в реальности заменяют понятия, рекламируют антиценности, сексуальные, животные инстинкты. Сострадание, справедливость, любовь к Родине, перестают быть ценностями для мастеров «свободной» жизни в Интернете. Свобода слова в рекламе, играх, видеоматериалах Интернета и т.д. подменяется на вседозволенность, распущенность и безнаказанность.

Уроки XX века показали последствия морального нигилизма, когда ценность жизни человека иной расы, национальности, идеологии не имела значения в печах мнимой славы национализма. Один народ, выпустив из рук поводья величия и превосходства над другими народами, совершил безумство, наказав себя в мировой истории посредством миллионами человеческих жертв, права и ценности которых были жестоко растоптаны в целях мирового господства. Осознав совершенные действия, европейское общество попыталось документально восстановить справедливость в отношении человеческой жизни, свободы, достоинства в рамках международных организаций по правам человека и соответствующих документов, призванных защитить утерянное и поправное. Последствия данных уроков, как, оказалось, были

трагичными. Ценности и свободы, воспетые в конце XX века, были политически ангажированы в перевернутых сверх на голову лозунгах, направленные не на демократизацию общества, а на разрушение всех имеющихся известных социальных институтов. Идея «подмены понятий» стала единственным верным орудием политики западных стран.

### **Современный человек**

Ницшеанская философия Сверхчеловека в мировоззрении XX-XXI веков стала пропагандой нигилизма, национализма, транслирующей потерю человеческого, любовь к самым низменным удовольствиям, только животные инстинкты.

В процессе обустройства своего быта, современный человек перестает задумываться над главным вопросом философии XIX века: Что такое человек? Более актуальной проблемой становится приобретение нового товара повседневного спроса, даже если не все его функции будут задействованы и полезны, да и само данное изобретение создаст невыгодную, с экономической стороны, ситуацию, для человека и его семьи, в форме ипотеки, кредита, быстрого заема денег и т.д. Телесная сторона человека, его простые желания, удовольствия являются актуальной темой общения в виртуальном мире.

Благодаря популярности биологической концепции в XIX-XX веках, человек представляется биологическим, природным существом, животным. Конкуренция рассматривается необходимым условием человеческого существования. Социальные связи объясняются через природные связи. Та социальная группа, которая терпит поражение в конкурентной борьбе, считается слабой и должна быть в подчинении у более сильной стороны, как в природе. Отсюда, оправдание войн, терактов, националистических убеждений некоторыми сторонниками данных идей.

С появлением успехов в робототехнике XX-XXI веков, человек приобретает новые характеристики, становится биороботом. Модификация тела представляется новой способностью социального измерения. Возможность увеличить свои физические свойства, переделать свое тело, быть сильнее, быстрее, выносливее, диктуется модой. Но, в погоне за новыми перспективами человек забывает, что он - социален. Именно социальное, разумное должно победить в современном человеке.

Социальная, разумная характеристика человека предполагает возможность сосуществования индивидов в обществе, их способность воспринимать другого человека, строить социальные связи, быть в конструктивном диалоге с социальной группой, воспитывать в себе лидерские способности, не унижая достоинство другого человека. Ценности семьи, человечности, сострадания, милосердия, жизни, свободы, служения Родине, труда, веры необходимы для созидательного образа жизни социального, разумного человека, современного человека.

### **Ориентиры мировоззрения**

Современное общество с развитием социально-философской мысли все больше уделяет внимание такой важной составляющей человеческой сущности как мировоззрение. Человек, с одной стороны, строитель своего воззрения на жизнь, с другой стороны, объективный мир выступает как ориентир развития, формирует представления человека. Без мировоззренческой установки человек страдает бесцельностью, инфантилизмом и нигилизмом, имеет трудности в

социальной адаптации, подвержен асоциальному поведению. Поэтому, социальные институты ставят перед собой основополагающую задачу – формирование мировоззренческой установки человека.

Вопрос о мировоззрении снова становится актуальным в XXI веке. Формирование мировоззрения – это сложный процесс социального измерения. Сегодня ориентирами мировоззрения можно назвать человека – семью – страну – общество – государство. Каждый из данных ориентиров обладает собственными важными характеристиками. Например, посредством индивидуальности, семейности, традиционности, гражданственности, ответственности можно раскрыть важность ориентиров мировоззрения. Развитие собственной мировоззренческой установки дает индивиду системно оценивать информацию, полученную из источников Интернета, что будет способствовать успешной социализации.

Университетская среда есть благоприятная почва для формирования мировоззрения. Молодой человек делает важный шаг в своей жизни, становясь студентом. Задача университета помочь осознать ему его потребности, интересы, реализовать цели. Поэтому, важно уделять внимание проблеме поиска ориентиров мировоззрения.

Ориентир индивидуальности можно раскрыть посредством знакомства с жизнью, делом героев страны. Герой – комплексное понятие, включающее не только одну личность, место деятельности, но целую группу, соотнесено с обществом в целом. Задача транслятора данного ориентира обратить внимание на проблему героизма, подвижничества, самопожертвования, служения, но в особенности на то, что труд, трудовая деятельность является также делом героя страны. Так, музейный комплекс Северного медицинского государственного университета предметно, документально и визуально рассказывает о страницах жизни, деятельности жителей Архангельского края, хранит память героев города, области и страны, воспитывает чувство патриотизма, любви к Родине. Именные аудитории Н.М. Амосова, ученого-медика, академика, Н.П. Бычихина, врача-хирурга, организатора высшего медицинского образования, медицинской науки и здравоохранения на Европейском Севере, М.В. Пиккель, основоположника Архангельской педиатрической школы, и др. хранят информацию о подвигах этих героев на стендах своих стен. Студент, находясь в данных аудиториях, не только получает ценную информацию в процессе лекционного занятия, но приобщается к заслугам и достижениям каждого героя аудиторий, прививает в себе ориентиры индивидуальности. Кроме того, наставничество, как практика обмена опытом и знаниями, необходимо реализовать в отношении студента и преподавателя, студентов старших курсов с младшими, что способствует развитию корпоративного духа в университете.

Традиции семьи формируют у индивида необходимые семейные принципы, нормы поведения, ценности, взгляды. Они необходимы для межпоколенческой связи, сохранения стабильности, порядка в обществе, создания комфортной психологической среды для индивида, его развития. 2024 год по указу Президента России назван годом семьи. В целях защиты института семьи и сохранения традиционных семейных ценностей в стране проведены и проводятся ряд мероприятий. Так, ориентир традиционной семьи подчеркнут в обсуждениях на круглых столах, при беседе с преподавателями, гостями СГМУ, в лекциях и на практических занятиях.

Ориентир гражданственности включает уважение и ответственность за свою страну, государство. Это нравственная позиция, которая подчеркивает ответственную связь человека со своей страной, содействие своему государству и его процветанию. Так, ориентир гражданственности можно осознать посредством проведения экскурсий о символике города,

представленных в памятниках архитектуры, символах государственности.

Ориентиры ответственности и традиционности связаны с предыдущими ориентирами и затрагивают и человека, и семью, и общество, и страну, и государство. Ответственность перед самим собой, перед своими детьми и будущими поколениями, перед своим городом, страной, государством – это высшее проявление нравственности, патриотизма, гражданственности.

Наука и религия являются важными составляющими мировоззрения. Необходимо подчеркивать особенности, достоинства научного и религиозного мировоззрения, не принижая роли науки и религии в социальном измерении. Если научное мировоззрение ставит основную цель способствовать прогрессу общества, то религиозное мировоззрение выступает хранителем ценностей общества. Поэтому, в помещении университета необходимо представлять в лицах носителей и научного, и религиозного мировоззрения. Поэтому, в рамках общеуниверситетских мероприятий проводятся конференции, посвященные северной ссылке святителя и профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого (святителя Луки), в рамках итоговой научной сессии создаются конференции с секциями по науке и религии и т.д.

Традиционность можно рассмотреть не только как следование традициям, обрядностям. Традиционность выступает как уникальные ценности для страны и культуры, которые характеризуют самобытность, духовность, справедливость, уважение и т.д. Так, ориентиры ответственности, традиционности, страны и общества могут быть представлены через публичные выступления, выставки музеев города Архангельска, мастер-классы, видео-проекты местных телеканалов.

## Заключение

В современном мире наблюдается процесс трансформации мировоззрения. Изменение материальной стороны жизни человека влечет за собой изменения и в духовной жизни. Преувеличенное внимание к экстремальным удовольствиям, безусловная вера в верность и точность информации Интернета, СМИ, может привести к последствиям духовного разложения общества. Поэтому вопрос о проблеме ориентиров мировоззрения остается актуальным. Современное общество столкнулось с проблемой потери человечности, гуманности. Человек перестает быть ценностью. Современный человек потерялся в разнообразии мира удовольствий, которые предлагает Интернет. Бесконтрольные предложения, сомнительные принципы чаще звучат со страниц предлагаемых контентов. Поэтому необходимо очертить круг ориентиров, которые создадут благоприятную почву для размышлений и формирования современного мировоззрения. Ориентиры современного российского мировоззрения – это индивидуальность, семейность, традиционность, гражданственность, ответственность. Данные примеры не являются исчерпывающими. Необходимо более глубоко и всесторонне исследовать процесс, связанный с социальным измерением природы современного мировоззрения.

## Библиография

1. Дидро Д. Сочинения : в 2-х т. Т. 1/Пер. с франц.; Сост., ред., вступ. статья и примеч. В. Н. Кузнецова.— М.: Мысль, 1986.—592 с.— (Филос. наследие).—В надзаг.: ЛН СССР. Ин-т философии. С.31. [Электронный сайт]. Режим доступа: <https://www.philosophy.ru/upload/iblock/8a6/8a6daeb5b6eee2d88a128e70b1cec8b.pdf>. (Дата обращения: 17.09.2024);
2. Кузанский Николай Об ученом незнании : [Электронный сайт Платонополис]. Режим доступа: <http://platonizm.ru/content/nikolay-kuzanskiy-ob-uchenom-neznanii>. (Дата обращения: 17.09.2024);
3. Лаэртский Диоген О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов /Ред. тома и авт. вступ. ст. А. Ф. Ло сев;

- Перевод М. Л. Гаспарова.— 2-е изд.— М.: Мысль, 1986.— 571 с., 1 л. карт.— (Филос. наследие). «ImWerden»  
Электронная библиотека Андрея Никитина–Перенского. Режим  
доступа: [https://imwerden.de/pdf/diogen\\_laertsky\\_o\\_zhizni\\_ucheniyakh\\_i\\_izrecheniyakh\\_filosofov\\_1986\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/diogen_laertsky_o_zhizni_ucheniyakh_i_izrecheniyakh_filosofov_1986_text.pdf) (Дата обращения: 11.09.2024);
4. Локк Д. Сочинения : в 3-х т.: Т. I / Ред. И т., авт. вступ. статьи и примеч. И. С. Нарский; Пер. с англ. А. Н. Савина.— М.: Мысль, 1985.— 621 стр. (Филос. наследие. Т. 93).— В надзаг.: АН СССР, Ин-т философии : [Электронный сайт]. Режим доступа: <https://philosophy.ru/upload/iblock/c19/c19d473e23ebe082ebc6e4f86b3583f4.pdf>. (Дата обращения: 15.09.2024);
  5. Лосев А. Из бесед и воспоминаний : [Электронный сайт]. Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/LOSEW/besed.txt>. (Дата обращения: 16.09.2024);
  6. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества : [Электронный сайт]. Режим доступа: <http://socium.ge/downloads/komunikaciisteoria/markuze%20odnomerni%20chelovek.pdf>. (Дата обращения: 17.09.2024);
  7. Монтескье Ш. О духе законов : [Электронная библиотека Гражданское общество в России]. Режим доступа: [https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye\\_O%20dukhe.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf). (Дата обращения: 16.09.2024);
  8. Ортега–и–Гассет Х. Восстание масс : [Электронный сайт: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет]. Режим доступа: [https://pstgu.ru/download/1180624504.vosstanie\\_mass.pdf](https://pstgu.ru/download/1180624504.vosstanie_mass.pdf). (Дата обращения: 17.09.2024);
  9. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии : Электронный сайт. Режим доступа: <https://altkprf.ru/upload/iblock/e00/e003688f15c616416121ca8059fb95d1.pdf>. (Дата обращения: 17.09.2024).

## Worldview and its guidelines in the social space

**Anna Yu. Lavrent'eva**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of Humanities,  
Northern State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation,  
163069, 51, Troitskiy ave., Arkhangelsk, Russian Federation;  
e-mail: [annaylavrenteva@mail.ru](mailto:annaylavrenteva@mail.ru)

### Abstract

Modern Russian society is going through a difficult period of values transformation when the world view standards are undergoing modification, the most important of them being love for the motherland, being industrious, being merciful, compassion, love for one's neighbor, responsibility and others. Being the system of human views on the objective world, world view is based on the factors which can be looked upon considering its landmarks. The objective of the paper "World view and its landmarks in the social space" is to reveal the problem of world view and the subject matter is the search for its landmarks, with special attention being paid to their implementation ways in society. The study is based on qualitative methods, namely, the method of analysis, synthesis and comparison as well as pragmatic and existential approaches. Practicability focus is on using the results while teaching philosophy and the foundations of Russian statehood as disciplines, other courses and round table discussions and other discussion forms. The matter of studying the issue of the landmarks is essential. Such landmarks as individuality, family framework, tradition adherence, citizenship position and responsibility are analyzed. Various forms for broadcasting knowledge and strengthening traditional values in modern world view can be used within university environment.

**For citation**

Lavrent'eva A.Yu. (2024) Mirovozzrenie i ego orientiry v sotsial'nom prostranstve [Worldview and its guidelines in the social space]. *Kontekst i refleksiya: filosiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (7A), pp. 81-88.

**Keywords**

Worldview, landmarks, individuality, nepotism, tradition, citizenship, responsibility

**References**

1. Diderot D. Works: in 2 volumes. Vol. 1. Trans. from French; Comp., ed., introduction. article and note by V. N. Kuznetsov.— M.: Mysl, 1986.-592 p.— (Philos. legacy).—In the supervision of: AN USSR. Institute of Philosophy. p. 31. [Electronic site]. Access mode: <https://www.philosophy.ru/upload/iblock/8a6/8a6daaeb5b6eee2d88a128e70b1cec8b.pdf> . (Date of request: 09/17/2024);
2. Nikolai Kuzansky On scientific ignorance : [Electronic site Platonopolis]. Access mode: <http://platonizm.ru/content/nikolay-kuzanskiy-ob-uchenom-neznanii> . (Date of request: 09/17/2024);
3. Laertian Diogenes On the life, teachings and sayings of famous philosophers / Ed. volumes and auth. Introduction by A. F. Losev; Translated by M. L. Gasparov.— 2nd ed.— Moscow: Mysl, 1986.— 571 p., 1 l. maps. — (Philos. legacy). "ImWerden" Electronic library of Andrey Nikitin–Perensky. Access mode: [https://imwerden.de/pdf/diogen\\_laertsky\\_o\\_zhizni\\_ucheniyakh\\_i\\_izrecheniyakh\\_filosofov\\_1986\\_text.pdf](https://imwerden.de/pdf/diogen_laertsky_o_zhizni_ucheniyakh_i_izrecheniyakh_filosofov_1986_text.pdf) (Date of application: 09/11/2024);
4. Locke D. Essays : in 3 volumes: Vol. I / Ed. I vol., author. introduction. articles and notes by I. S. Narsky; Translated from the English by A. N. Savin.— M.: Mysl, 1985.— 621 p. (Philos. heritage. Vol. 93).— In the supervision of: USSR Academy of Sciences, Institute of Philosophy : [Electronic site]. Access mode: <https://philosophy.ru/upload/iblock/c19/c19d473e23ebe082ebc6e4f86b3583f4.pdf> . (Date of request: 09/15/2024);
5. Losev A. From conversations and memories : [Electronic site]. Access mode: <http://lib.ru/FILOSOF/LOSEW/besed.txt> . (Date of access: 09/16/2024);
6. Marcuse G. One-dimensional man. A study of the ideology of a developed industrial society : [Electronic site]. Access mode: <http://socium.ge/downloads/komunikacisteoria/markuze%20odnomerni%20chelovek.pdf>. (Date of application: 09/17/2024);
7. Montesquieu Sh. On the spirit of the laws : [Electronic Library of Civil Society in Russia]. Access mode: [https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye\\_O%20dukhe.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye_O%20dukhe.pdf) . (Date of application: 09/16/2024);
8. Ortega y Gasset H. The Uprising of the Masses : [Electronic site: St. Tikhon's Orthodox University for the Humanities]. Access mode: [https://pstgu.ru/download/1180624504.vosstanie\\_mass.pdf](https://pstgu.ru/download/1180624504.vosstanie_mass.pdf) . (Date of application: 09/17/2024);
9. Engels F. The situation of the working class in England : An electronic website. Access mode: <https://altkprf.ru/upload/iblock/e00/e003688f15c616416121ca8059fb95d1.pdf> . (Date of application: 09/17/2024).