

УДК 001

Философские подходы к пониманию свободы и ее роли в жизни античного человека

Фархетдинова Флида Фанавиевна

Кандидат филологических наук,
доцент,

Уфимский университет науки и технологий (Бирский филиал),
452453, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: flidaleo@mail.ru

Аннотация

Свобода – значимая философская категория, характеризующая сущность человеческой жизни. В разные эпохи она по-разному воспринималась и интерпретировалась, так как менялось отношение человека к самому себе. В статье рассматривается категория свободы в контексте античной философской традиции. Древнегреческое общество развивалось под влиянием двух равноправных, но разнонаправленных сил: с одной стороны, дух состязательности, а с другой – идея коллективного единства граждан полиса. Два этих начала формировали и особое понимание свободы и прав личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Фархетдинова Ф.Ф. Философские подходы к пониманию свободы и ее роли в жизни античного человека // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 7А. С. 132-136.

Ключевые слова

Свобода, человек, общество, философ, античность, личность, право, закон, государство.

Введение

Понятие «свобода» является важнейшей философской категорией, характеризующей сущность человеческой жизни. Оно исторически непостоянно и в каждую эпоху имело свои особенности понимания. Если для человека первобытного общества свобода заключалась в возможности беспрепятственно быть частью своего рода, а утрата связи с соплеменниками означала верную смерть, то людьми более поздних эпох, индустриального и постиндустриального общества, свобода понимается как потенциальная возможность распоряжаться своей жизнью, временем, волей, деятельностью и т.д. То есть категория свободы обретает политическое и юридическое наполнение. Справедливы слова представителя русской философской мысли В. В. Соколова, писавшего, что «социальная действительность детерминирует личностное сознание и поведение, а проблема свободы, как никакая другая, выражает их особенности» [Соколов, 1999]. Понимание свободы всегда опосредовано общественными изменениями, что ярко проявится и позже, в эпоху Средневековья, когда оно преломлялось через религиозную призму [Фархетдинова, 2021].

Основная часть

Основы философских представлений о свободе закладывались в эпоху античности, которую по праву называют колыбелью западноевропейской культуры. Общество развивалось под влиянием двух равноправных, но разнонаправленных сил: с одной стороны, дух состязательности, а с другой – идея коллективного единства граждан полиса. Два этих начала формировали и особое понимание свободы и прав личности. В процессе эволюции античного общества понимание свободы человека тесно связывалось с понятием права, т.е. появляется нормативно-регулятивная наполненность понятия.

Самые первые представления эллинов о свободе восходят к мифологическому периоду, когда через образы олимпийских богов и взаимоотношений с ними символически выражались первые принципы справедливого и законного общества. И становление представлений о свободе происходило через осознание ее ограничений в виде политических и правовых норм государства. По мысли античного мыслителя Демокрита, «дела государственные надо считать много более важными, чем все прочие» [Маковельский, 1946], т.е. истинный гражданин свободен физически, но ограничен интересами государства. Закон является механизмом контроля за правовыми установлениями социума: «Закон стремится помочь жизни людей», а стремление повиноваться закону есть не что иное, как «желание жить счастливо» [Антология мировой философии, 1971]. Кроме того, Демокрит размышляет о свободе с точки зрения противопоставления ее рабству: «...можно сохранить свою свободу только за счет свободы другого человека и когда гражданин может быть совершенно свободен лишь тогда, когда раб будет до последней степени рабом» [Хрестоматия по истории философии, 1998]. В античном социуме рабство являлось данностью. Рабы не считались гражданами, поэтому и категория свободы к ним не применялась. Очевидно, что свобода полностью опосредовалась через политические и юридические нормы и права, а государственные и коллективные интересы являлись приоритетными.

Категория свободы в античности становится не только алгоритмом поведения для граждан полиса, но и философски осмысливается. Начиная с периода классики в философии Сократа впервые был поставлен вопрос о неразрывности политико-правовых и морально-этических

норм. Сократ одним из первых проявил интерес к личности и ее моральной составляющей. По мысли философа, свобода реализуется в процессе осознания моральных норм. В любой ситуации выбора человек свободен, но эта свобода подчинена знанию о добре, то есть благоразумию. В этом заключена гуманистическая позиция Сократа: человек добр от природы, но если творит зло, то только от незнания. Свобода реализуется в нравственном выборе благоразумного человека. И здесь, по сути, достигается некое единство индивидуального и общественного, ведь нравственные устремления каждой личности в итоге выливаются в общественное благо. Сократ учит, что человек свободен в выборе, но он ответственен за свой выбор и его последствия.

Развивали тему личной свободы и представители школы киников, считавшие материальные блага главным источником несвободы. В погоне за материальным человек загоняет себя в рамки и условности, тем самым опутывая и лишая себя свободы и возможности жить в гармонии и с миром. Ярким представителем киников стал Диоген, ведший аскетический образ жизни, не обременённый имуществом, он удивлял и поражал всех, но при этом наглядно демонстрировал природную свободу и независимость.

Идею о природном начале свободы в сознании человека развивали и в рамках учения школы киренаиков. Они считали, что установленные в обществе нормы противоречат естеству человека. Свобода коренится в природе человека, а значит естественно потакать всем природным инстинктам. В этом проявляется естественная правильная жизнь. Однако в этом случае свобода эта превращала бы жизнь общества в хаос, так как они «исходили из свободы и произвола жизненных инстинктов» [Лосев, 1975], через которую возможна свобода духа. Свобода природная входит в противоречие с правами и свободами социальными.

Ученик Сократа Платон свободу трактует с позиции законности, считая, что «чрезмерная свобода для государства оборачивается чрезвычайным рабством» [Антология мировой философии, 1971]. Свобода понимается через силу закона, ведь иначе и не может быть: «близка гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью», закон является «единственно подлинным выразителем свободы» [Там же]. Разрабатывая идею о преобладании государства над личностью, Платон говорит о необходимости свободы, но эйдос свободы является принадлежностью государства, а не личности. Платон ставит проблему границ свободы, ее пределов, которые не угрожали бы безопасности государства. Свобода не мыслится в личностном, индивидуальном аспекте, а тесно связана с идеалами в рамках политической философии. Свобода в индивидуально-личностной плоскости как свобода личности опасна, так как влечет за собой груз негативных последствий неверного выбора.

Близкую точку зрения разделял и Аристотель, величайший мыслитель классической древнегреческой философии. Он полагал, что человек, осуществляя выбор, чаще всего руководствуется своими страстями, нежели доводами разума. С одной стороны, это является проявлением свободы человека, с другой – несовершенства его природы. Подобная свобода, по мысли Аристотеля, не является положительной [Аристотель, 1976-1983, т. 1, 520].

Заключение

Итак, являясь неотъемлемой частью жизни античного человека, категория свободы опосредовалась политическими идеалами. Философские взгляды на свободу были различны, она трактовалась в контексте позиций отдельных школ, но они так или иначе были едины в том, что свобода отдельно взятого гражданина полиса должна быть подчинена общественным интересам как залог стабильности и нерушимости полиса-государства.

Библиография

1. Антология мировой философии. В 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 1971, с. 361.
2. Аристотель. Собрание сочинений: в 4-х т. Т. 1. М.: Мысль, 1976-1983. 550 с.
3. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. Т. 4. М.: Искусство, 1975.
4. Маковельский А.О. Древнегреческие атомисты. Баку: Авеста, 1946. 399 с.
5. Соколов В.В. Введение в классическую философию. М.: Изд-во МГУ, 1999. 352 с.
6. Фархетдинова Ф.Ф. Место категории «свобода» в жизни средневекового человека // The Scientific Heritage. 2021. № 77. С. 51-53.
7. Хрестоматия по истории философии. В 3 ч. Ч. 1. М.: Центр, 1998. 670 с.

Philosophical approaches to understanding freedom and its role in the life of ancient man

Flida F. Farkhetdinova

PhD in Philology,
Associate Professor,
Ufa University of Science and Technology (Birsk branch),
452453, 10, Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: flidaleo@mail.ru

Abstract

Freedom is a significant philosophical category that characterizes the essence of human life. In different epochs, it was perceived and interpreted in different ways, as a person's attitude towards himself changed. The article examines the category of freedom in the context of the ancient philosophical tradition. Ancient Greek society developed under the influence of two equal but divergent forces: on the one hand, the spirit of competition, and on the other, the idea of collective unity of the citizens of the polis. These two principles also formed a special understanding of individual freedom and rights. The category of freedom was mediated by socio-political ideals. Philosophical views on freedom were different: according to Democritus, a true citizen is physically free, but limited by the interests of the state, Socrates teaches that a person is free to choose, but he is responsible for his choice and its consequences, Plato speaks of the need for freedom, but the eidos of freedom is the property of the state, not of the individual, and so on. Thus, freedom was interpreted in the context of the positions of individual schools, but they were somehow united in the fact that the freedom of an individual citizen of the polis should be subordinated to public interests, as a guarantee of stability and inviolability of the polis-state.

For citation

Farkhetdinova F.F. (2024) *Filosofskie podkhody k ponimaniyu svobody i ee roli v zhizni antichnogo cheloveka* [Philosophical approaches to understanding freedom and its role in the life of ancient man]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (7A), pp. 132-136.

Keywords

Freedom, man, society, philosopher, antiquity, personality, law, law, state.

References

1. Anthology of World Philosophy. In 4 volumes. Vol. 3. Moscow: Mysl, 1971, p. 361.
2. Aristotle. Collected Works: in 4 volumes. Vol. 1. Moscow: Mysl, 1976-1983. 550 p.
3. Farkhetdinova F.F. The Place of the Category of "Freedom" in the Life of a Medieval Man // The Scientific Heritage. 2021. No. 77. P. 51-53.
4. Losev A.F. History of Ancient Esthetics. Aristotle and the Late Classics. Vol. 4. Moscow: Iskusstvo, 1975.
5. Makovelsky A.O. Ancient Greek Atomists. Baku: Avesta, 1946. 399 p.
6. Reader on the history of philosophy. In 3 parts. Part 1. Moscow: Center, 1998. 670 p.
7. Sokolov V.V. Introduction to Classical Philosophy. Moscow: Moscow State University Press, 1999. 352 p.