

УДК 111.81**Отчуждение как отношение субъекта к современной
реальности: онтологический аспект****Стеклова Ирина Владимировна**

Доктор философских наук, профессор,
кафедра философии,
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.,
410054, Российская Федерация, Саратов, Политехническая ул., 77;
e-mail: irinasteklova@yandex.ru

Бакаева Жанна Юрьевна

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии, социологии и педагогики,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, пр. Московский, 15;
e-mail: jannasar@yandex.ru

Акимова Венера Петровна

Доцент кафедры детских болезней,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
428015, Российская Федерация, Чебоксары, пр. Московский, 15;
e-mail: akimovavenera@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема отчуждения как отношение субъекта к предметной, вещественной сфере, а также к другим субъектам в структуре современной действительности. Онтологический и экзистенциальный аспекты отчуждения характеризуются смысловыми отношениями к бытию. В онтологическом аспекте – это смена смысловых разноплановых отношений субъекта в картинах бытия. В центре таких картин оказывается творческий коммуникативный человек, который является продуктом социальной реальности и одновременно создает свое оригинальное пространство, в котором отчуждение выражает такую объективацию результатов деятельности, качеств и отношений, которая выступает в виде превосходящей силы и переводит его из субъекта познания в объект воздействия со стороны детерминант внешнего мира. В экзистенциальном понимании отчуждение обусловлено отрывом от продуктов деятельности и превращением субъекта в объект на теоретическом уровне. Отчуждение рассматривается как фундаментальная онтологическая структура, отражающая возможности человека в стремлении достичь гармонии и целостности своих сущностных сил. Разноплановость дефиниций отчуждения объясняется неоднозначностью в понимании проблемы человека, а сам феномен отчуждения рассматривается как уникальная совокупность событий, оценок, тенденций, процессов, психологических

характеристик, которые имеют свои собственные конституциональные структуры и стратегии развития. В экзистенциальном значении отчуждение характеризует разъединенность личности со своим сущностным предназначением, которая может возникнуть из-за желания соответствовать общепринятым идеалам и нормам. Оно может быть частично преодолено констатацией абсурдности бытия. На пути решения проблемы поэтому целесообразно выделение различных видов отчуждения. Например, можно выделить экономическое, политическое, технологическое отчуждение.

Для цитирования в научных исследованиях

Стеклова И.В., Бакаева Ж.Ю., Акимова В.П. Отчуждение как отношение субъекта к современной реальности: онтологический аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2024. Том 13. № 8А. С. 20-26.

Ключевые слова

Отчуждение, онтология, смысл, деятельность, конвенционализм, этернализм, фатализм, научный, исторический, правовой дискурс.

Введение

Отчуждение рассматривается как определяющее отношение субъекта к неживому (предметам, вещам) и живому мирам (другим субъектам). Предметно-субъектное отношение обусловлено эпистемологическим аспектом процесса познания, при котором кантовское понимание реальности представлялось отчуждением, основанным на априорных, доопытных знаниях. По концепции И. Фихте, в процессе познания субъект изучает объект, свойства которого возникают из представления и воображения о нем, исследуемые им же [Фихте, 2016, с. 23-27]. Действие субъекта по опредмечиванию объекта превращает его в вещь, но такой процесс невозможен без существования самой вещи. Главная мысль Г. Гегеля по поводу отчужденности связана с процессом опредмечивания деятельности субъекта при самотождественности субъект-объекта (то есть осуществляются отношения субъекта к себе как объекту) [Гегель, 2000, с.45-48]. Данный процесс обусловлен символическим отрывом субъекта от самого себя в виде деятельности по созданию предметов и вещей бытия. Отчуждение здесь ассоциируется с возникновением теории классов К. Маркса [Маркс, 1978, с.58-59]. В решении проблемы субъективности в социальном процессе «актуальным остается наследие школ экзистенциализма и марксизма» [Жилина, Хныкин, 2019, с. 57.].

В связи с разнообразием точек зрения по поводу данного понятия возникает необходимость философского исследования феномена отчуждения на современном этапе развития общества. С точки зрения Е.В. Амер, картина мира и картина социальной реальности – это «идеальные конструкторы познающего субъекта, необходимые ему для определения своего места в динамике современного мира» [Амер, 2013, с. 24].

Основная часть

Отчуждение как эпистемологическая категория, например, в рамках правовых отношений формируется в идеях французских материалистов. В данном случае оно рассматривается по отношению к живым системам. В большей степени, такое понимание обусловлено политической активностью субъекта и его отношением к государству. Публичное и частное пространство правовой сферы составляет, по М. Хайдеггеру, метафизическую реальность,

разграничивающую деятельность субъекта. Это особенно ясно видно на примере правового устройства Древней Греции [Хайдеггер, 2016, с.76-79]. Гражданами были те, кто был способен освободиться от бремени трудовой жизни и с полной свободой посвятить себя дискуссиям о равенстве и справедливости, что и было связано со смысловым правовым пространством. Научный дискурс в правовом поле формирует отчуждение как вытекающее из истории научных идей и традиций.

Онтология отчуждения обусловлена сменой резонансной, метафизической картины мира, присущей определенной эпохе. Отчуждение является особым характерным аспектом не только Модерна, но и научной реформации. Иными словами, методология и эксперименты, идеи бесконечности Вселенной и ряд других открытий эпохи Возрождения сформировали отчуждение как человеческую субъективность. Эти процессы определяют инварианты развития в контексте эпистемологического аспекта смыслового пространства отчуждения. Онтологическое рассмотрение отчуждения строилось на принципах и взаимосвязях бытийного пространства. Механистическая картина мира основывается на движении, согласно законам И. Ньютона, а также смысловым существованием объект-субъектных отношений в прерывном корпускулярном пространстве [Ньютон, 1989, с. 101-102]. Но абсолютность такого существования отражается в неизменности пространства и времени, в фатальности, неизбежности мировых процессов, и таким образом отстраненности субъекта от бытия, в невозможности его деятельности. Электромагнитная картина мира предполагает этернализм в отношении отчужденности в реальности. Этернализм рассматривает все моменты во времени одинаково значимыми системами отсчёта, считает их одинаково «реальными» [Broad, 1923, с. 54-55]. Определенность вещей в процессе субъект-объектной деятельности представляется взаимосвязью существования предметов непрерывно во времени. Реляционная концепция бытия становится определяющей в представлении отчуждения, так как отношение отчуждения по отношению к материальным объектам становится постоянным и во времени, и в пространстве.

Если в механистической картине мира фатализм обусловлен абсолютностью различных субъект-объектных отношений, то в электромагнитной картине мира он формируется как нестрогий фатализм во взаимодействии с конвенционализмом (когда между процессами деятельности остается свобода неопределенности существования субъекта). Конвенционализм отношений отчужденности обретает свое полное значение в эволюционно-синергетической картине мира. Формируется соглашение в смысловых отношениях отчужденности к миру. Подмена реального пространства виртуальным, замена смыслового знака – симулякр-знаком. Постоянный отрыв субъекта от различных отношений и процессов мира обусловлен постоянным отчуждением субъекта от реальности. Экзистенциальность по поводу отчуждения в эволюционно-синергетической картине мира представляется компатибилистским детерминизмом как определенным набором причин, которые определяются как совокупности внутренних мотивов субъектов.

Отчуждение субъекта в онтологическом аспекте является результатом существования субъекта в данном бытийном измерении. Субъект существует в состоянии дистанцирования от результатов своей деятельности. Состояние отчуждения требует анализа для объяснения поведенческих процессов субъекта. Нарратив отчуждения заключается в том, что оно вытекает из трансформации научных идей в соответствии с определенным временным периодом. По мнению С. А. Троицкого, процедуры развертывания «нарратива и соответствующая процедурная риторика предполагает не только использование ключевых точек этого нарратива, но и сохранение элементов, вытесненных за его пределы и находящихся в зонах культурного отчуждения и пограничья» [Троицкий, 2022, с. 70].

Современный мир определяется отчуждением и отождествляется с различными его формами, характеризующимися процессами опредмечивания и овещнения в контексте общественно-практической деятельности. Это обусловлено трансформацией смысловых отношений субъектов в современном пространстве бытия. Дальнейшее овещствление деятельности субъекта приводит не только к созданию больших массивов данных, но и их трансформации в предметы, а также к изменению общественных отношений, в которых субъект выступает не только как личность, но как функциональное средство производства вещей. Я.Ю.Ляхова при анализе категории «отчуждение» опирается на понятие «труд», понимая под ним «человеческую деятельность», и утверждает, что «отчуждение профессиональной деятельности может быть преодолено только в том случае, когда каждый индивид получит реальную возможность реализовывать свои сущностные силы в той области деятельности, в которой он считает нужным» [Ляхова, 2015, с. 70].

Создание научного пространства отчуждения связано с объективными причинами. М.В.Заладина считает, что «отчуждение в науке и образовании обусловлена фактором стремительного прогресса в научной сфере с одновременным частичным регрессом творческих и нравственных характеристик человека» [Заладина, 2020, с. 41]. В результате появляются новые формы отчуждения, в частности, цифровое отчуждение. С точки зрения С.И. Дудника, «цифровизация общества делает отчуждение человека от своей сущности еще более глубоким» [Дудник, 2020, с. 17.]. Субъект сосредотачивает усилия в контексте современного мира на рациональном мышлении, которое зависит не только от деятельности, но и от самоанализа. Построение новой модели отношений мира и субъекта, приводящей к «отходу» от предыдущих идей к другим (отчуждается прежнее знание), становится определяющим моментом отчуждения современной реальности. Неокантианство вдохновило постмодернистов для того, чтобы говорить об отчуждении как ренессансе современной науки, так как она возникла в результате замены одной метафизической системы на другую. Современная наука стала кумулятивным результатом отношения отчуждения субъектом бытия, трансформировалась в новую научную парадигму. Мутация человеческого интеллекта привела к научной парадигме, при которой, по Ж. Сартру, возникает «отвращение и тошнота» [Сартр, 1994, с.45-46]. Субъект, отчуждаясь от природы, стал использовать ее, разрушая ее основы. Диссонанс субъекта и природы может привести к фундаментальному ее изменению, к глобальной экологической катастрофе. По мнению В.О.Мельникова, «решение экологической проблемы невозможно без снятия этого отчуждения» [Мельников, 2021, с.47]. Задача преодоления отчуждения решается также «путем формирования единых подходов к организации трансдисциплинарных исследований» [Постоялов, 2015, с. 17]. Данные подходы могут быть разработаны только на основе поисков онтологических оснований отчуждения.

Выводы

Отчуждение в современной картине мира приводит к утрате социальных уз, влияет на различные помыслы и поведение субъекта. Следовательно, отчуждение субъекта в онтологическом и экзистенциальном аспектах современного бытия предстает в нескольких моментах. Во-первых, оно проявляется в социальных отношениях, пронизывая пространство общественных смыслов (отношение субъекта к работе, потребляемым вещам, к государству) и личностных смыслах (отношение субъекта к другим субъектам как ценностное проявление к вещам). Субъект противостоит созданным им вещам, отчужденным от него, находясь в их власти. Пространство отчуждения формируется имманентистским, витальным видением смысла реальности. Это недифференцированное временное пространство отношений, в котором

не выделяется определенная деятельность субъекта. Онтологичность отчуждения характеризует смысловые отношения в картинах мира, обусловленных мировосприятием и мироощущением субъекта.

Библиография

1. Фихте И.Г. Ясное, как солнце, сообщение широкой публике о подлинной сущности новейшей философии. Попытка принудить читателей к пониманию. М.: Ленанд, 2016. 112 с.
2. Гегель Г. Феноменология духа. М.: Наука, 2000. 495с.
3. Маркс К. Критика политической экономики. М.: Политиздат, 1978. 1082 с.
4. Жилина В.А., Хныкин Д.А. Отчуждение и его роль в трансформации заброшенности современного социального субъекта // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 2 (424). С. 57-61.
5. Амер Е.В. Картина мира и картина социальной реальности: социально-конструктивистский подход // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 366. С. 24-27.
6. Хайдеггер, М. Размышления II—VI (Чёрные тетради 1931—1938). М.: Прогресс, 2016. 584 с.
7. Ньютон И. Математические начала натуральной философии. М.: Мир, 1989. 704 с.
8. Broad C. D. Scientific Thought. New York: Harcourt, Brace Company; London: Kegan Paul, Trench, Trubner, 1923. P. 53-84.
9. Троицкий С.А. Мемориальный нарратив и процедурные аспекты культурного отчуждения // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2022. № 2. Т. 4: <https://cyberleninka.ru/journal/n/galactica-media-journal-of-media-studies?i=1106901>
10. Ляхова Я.Ю. Социально-философский аспект отчуждения профессиональной деятельности // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 1. С. 67-72.
11. Заладина М.В. Отчуждение в сфере современной науки и образования // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 4 (138). С. 41-50.
12. Дудник С.И. Отчуждение в цифровом обществе // Вопросы философии. 2020. № 3. С. 17-20.
13. Сартр Ж. Тошнота. М.: Республика, 1994. 494с.
14. Мельников В.О. Экологические общественно-политические движения: борьба с отчуждением человека? // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. 2021. № 1(5). С. 47-53.
15. Постоялов С.М. Политическая экология: новая парадигма на основе старой идеи // Terra Economicus. 2015. Т. 13. № 4. С. 17-26.

Alienation as a subjects relation to modern reality: ontological aspect

Irina V. Steklova

Doctor of Philosophical Sciences, Professor,
Department of philosophy,
Yuri Gagarin State Technical University of Saratov,
410054, 77 Politechnicheskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: irinasteklova@yandex.ru

Zhanna Yu. Bakaeva

Doctor of Philosophical Sciences,
Professor,
Department of philosophy, sociology and pedagogy,
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov,
428015, 15, Moskovskii ave., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: 62639295@mail.ru

Venera P. Akimova

Associate Professor,
Department of Pediatric Diseases,
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov,
428015, 15, Moskovskii ave., Cheboksary, Russian Federation;
e-mail: akimovavenera@mail.ru

Abstract

The article examines the problem of alienation as the subject's relationship to the objective, material sphere, as well as to other subjects in the structure of modern reality. The ontological and existential aspects of alienation are characterized by semantic relations to being. In the ontological aspect, this is a change in the semantic, diverse relationships of the subject in the pictures of being. At the center of such pictures is a creative communicative person who is a product of social reality and at the same time creates his own original space in which alienation expresses such an objectification of the results of activities, qualities and relationships, which acts as a superior force and transfers him from a subject of knowledge to an object of influence with aspects of the determinants of the external world. In the existential understanding, alienation is caused by separation from the products of activity and the transformation of the subject into an object at the theoretical level. Alienation is considered as a fundamental ontological structure, reflecting the capabilities of a person in the desire to achieve harmony and integrity of his essential forces. The diversity of definitions of alienation is explained by the ambiguity in understanding the human problem, and the phenomenon of alienation itself is considered as a unique set of events, assessments, trends, processes, psychological characteristics that have their own constitutional structures and development strategies. In its existential meaning, alienation characterizes the disconnection of a person from his essential purpose, which may arise due to the desire to conform to generally accepted ideals and norms. It can be partially overcome by stating the absurdity of existence. In order to solve the problem, it is therefore advisable to distinguish different types of alienation. For example, we can distinguish economic, political, and technological alienation.

For citation

Steklova I.V., Bakaeva Zh.Yu., Akimova V.P. (2024) Otchuzhdenie kak otnoshenie sub"ekta k sovremennoi realnosti: ontologicheskii aspekt [Alienation as a subjects relation to modern reality: ontological aspect]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 13 (8A), pp. 20-26.

Keywords

Alienation, ontology, meaning, activity, conventionalism, eternalism, fatalism, scientific, historical, legal discourse.

References

1. Fichte, I.G. (2016). "Clear as the sun: A message to the general public about the true essence of the latest philosophy. An attempt to compel readers to understand." Moscow: Lenand. 112 p.
2. Hegel, G. (2000). "Phenomenology of spirit." Moscow: Nauka. 495 p.
3. Marx, K. (1978). "Critique of political economy." Moscow: Politizdat. 1082 p.
4. Zhilina, V.A., Khnykin, D.A. (2019). "Alienation and its role in the transformation of the abandoned modern social subject." Chelyabinsk State University Bulletin, 2(424), 57-61.

5. Amer, E.V. (2013). "Worldview and picture of social reality: A socio-constructivist approach." *Tomsk State University Bulletin*, 366, 24-27.
6. Heidegger, M. (2016). "Reflections II—VI (Black Notebooks 1931—1938)." Moscow: Progress. 584 p.
7. Newton, I. (1989). "Mathematical principles of natural philosophy." Moscow: Mir. 704 p.
8. Broad, C.D. (1923). "Scientific thought." New York: Harcourt, Brace Company; London: Kegan Paul, Trench, Trubner, 53-84.
9. Troitsky, S.A. (2022). "Memorial narrative and procedural aspects of cultural alienation." *Galactica Media: Journal of Media Studies*, 2(4). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/journal/n/galactica-media-journal-of-media-studies?i=1106901>
10. Lyakhova, Y.U. (2015). "The socio-philosophical aspect of alienation in professional activity." *Northern (Arctic) Federal University Bulletin: Humanities and Social Sciences Series*, 1, 67-72.
11. Zaladina, M.V. (2020). "Alienation in the field of modern science and education." *Vyatka State University Bulletin*, 4(138), 41-50.
12. Dudnik, S.I. (2020). "Alienation in the digital society." *Questions of Philosophy*, 3, 17-20.
13. Sartre, J. (1994). "Nausea." Moscow: Respublika. 494 p.
14. Melnikov, V.O. (2021). "Ecological socio-political movements: Struggle against the alienation of man?" *Social and Humanitarian Sciences: Theory and Practice*, 1(5), 47-53.
15. Postoyalov, S.M. (2015). "Political ecology: A new paradigm based on an old idea." *Terra Economicus*, 13(4), 17-26.