

УДК 159.923.2:004.738.5

DOI: 10.34670/AR.2025.25.31.001

Антропологическая идентификация в контексте идентичности: проблема самосознания человека в цифровой среде

Зуткин Леонид Александрович

Аспирант,

Самарский государственный технический университет,
443100, Российская Федерация, Самара, ул. Молодогвардейская, 244;
e-mail: zutkin.leonid@yandex.ru

Аннотация

В современном социальном и культурном пространстве появляются смыслы, включающиеся в контекст феномена идентичности сознания человека. Статья посвящена рассмотрению формирования нового единого информационно-символического пространства, разделенного на смысловые лакуны, будь то сообщества по интересам, чаты, форумы или отдельные виртуальные культурные проекты. В условиях цифровой среды виртуальная реальность сегодня предоставляет пользователям возможность контролировать различные аспекты своей жизни, такие как внешний облик, поведение и взаимодействие с другими людьми в различных ситуациях, что приводит к феномену множественной идентичности. Причина в том, что при идентификации себя в цифровом пространстве человек пытается приблизиться к идеальному в его понимании образу, добавляя в него желаемые характеристики. С другой стороны, в контексте самосознания присутствуют и общие качества в реальной и виртуальной личности. Схожие черты означают, что человек осознает и принимает их в себе, проявляя в двух мирах. Сравнивая позиции различных авторов, исследовавших проблему телесно-душевной идентичности, и утверждавших изменение социокультурного контекста, приводит к трансформации способов самосознания, автор приходит к выводу, что одним из вариантов развития событий в ближайшем будущем может стать формирование нового поколения, характеризующееся потерей самосознания «Я», своей уникальности, размытой в массовом потоке однотипных штампованных личностей цифрового пространства.

Для цитирования в научных исследованиях

Зуткин Л.А. Антропологическая идентификация в контексте идентичности: проблема самосознания человека в цифровой среде // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 11А. С. 5-12. DOI: 10.34670/AR.2025.25.31.001

Ключевые слова

Идентичность, самосознание, виртуальная личность, методология исследования, социокультурное пространство.

Введение

Проблема антропологической идентификации в новых формах культуры подразумевает появление либо трансформацию и легитимацию новых форм фиксации культурного опыта, поскольку перманентное самоопределение и идентичности как непрерывный процесс идентификации и «заставляет человека обращаться к поиску хотя бы относительно устойчивых позиций, которые могли бы сделать ясной и определенной его ориентацию в столь неустойчивом и очень быстро меняющемся современном мире. Идентичность это, в первую очередь, самосознание человека. Как пишет А. А. Лисенкова, «это касается, в первую очередь, формирований систем представлений, на основе которых происходит выработка типологий, критериев коммуникации, паттернов действия, коммуникации и стратегий репрезентаций различных порядков» [Лисенкова А. А., 2021, с. 11.]. Это вопрос психологических способностей, к примеру, «воображения и идентификационной образности приобретает сегодня особенное значение» [Лисенкова А. А., 2021, с. 11]. Действительно, в современном культурном ландшафте мы сталкиваемся с модусом этой «идентификационной образности» – виртуальностью. Так, культура переходит от традиционных форм, связанных с классической музыкой, а идентичность определяется презентацией себя (к примеру, в соцсетях – в виде «аватара» либо «ника») и таким образом социальная идентификация детерминирована двумя наиболее явными процессами повседневности – виртуализацией культурного пространства и цифровизацией повседневного бытия, что не может не приводить к изменениям идентификационных практик и стратегий.

Виртуализация культуры сегодня проявляется в том, что меняется сами традиционные системы формирования культурного опыта, повседневные практики и формы социально-культурной коммуникации. Так, происходит формирование нового единого информационно-символического пространства, разделенного на смысловые лакуны, будь то сообщества по интересам, чаты, форумы или отдельные виртуальные культурные проекты. Все эти тенденции не могут не оказывать своего влияния на повседневную жизнь и самосознание как идентификацию современного человека.

Основная часть

Рассматриваемый феномен идентичности является совокупностью чувств и элементов самоощущения индивида и его связи с социумом, поскольку процесс самопознания и социализации индивида выстраивается в виде творческого преобразования себя и окружающей реальности. Известный немецко-американский психолог и психотерапевт Эрик Хомбургер Эриксон дополняет к вышеописанному определению свое описание идентичности и рассматривает его как объединительное централизованное начало личности [Эдкинд Д., с. 2013]. В своем труде «Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни» автор вводит понятия социальной идентичности, которая формируется еще в раннем детстве, и индивидуальной идентичности, которая образовывается постепенно со временем и характеризуется постоянством личности. Последняя же является эго-идентичностью или Я-идентичностью. Она не просто является комплексом социальных ролей и образов, но и формирует чувство устойчивости и постоянства своего «Я». Так как этот элемент касается глубоких областей человеческой личности, то при трансформации реальности окружающего

мира или изменений внутри себя, где индивид теряет свойства своей идентичности, он стремится вновь приобрести стабильную и устойчивую эго-идентичность.

Виртуальная среда сегодня предоставляет пользователям возможность контролировать различные аспекты своей жизни, такие как внешний облик, поведение и взаимодействие с другими людьми в различных ситуациях. Здесь мы можем говорить о феномене множественной идентичности. Медиареальность характеризуется множественной идентичностью как мозаичное, многогранное, постоянно изменяющееся восприятие самого себя современным человеком в условиях цифрового общества, по-другому мультиидентичность [Экология человеческого бытия: словарь, 2022, с. 112]. У Э.Эриксона идентичность определяется как субъективное ощущение своей самотождественности, оно источник энергии и преемственности [Эриксон Э., 1996]. Множественная идентичность – это сложное и многогранное явление, имеющее различные толкования. Один из подходов интерпретирует множественную идентичность как особое мультивидение мира человеком, погруженным в динамически меняющийся поток информации, где «в процессе проживания индивидуальной, личной истории у него реализовываются множество идентичностей» [Краснопольская А.П., 2015. с. 110]. Таким образом, человек в условиях медиареальности может быть носителем множественной идентичности, поскольку выбирает подходящие модели поведения в зависимости от обстоятельств. Например, в чатах, форумах или социальных сетях можно выбрать тон и манеру общения, что придает уверенность в своём социальном статусе, что положительно сказывается на самооценке и самовыражении. Таким образом, виртуальная среда предоставляет контроль над сферами своей жизни и внешним образом и как раз этот момент дает чувство власти и уверенности, что улучшает самовыражение и способствует самосознанию и самопознанию.

Испанский социолог и исследователь Мануэль Кастельс в своей работе «Информационная эпоха: экономика, общество, культура» по этому же вопросу пишет: «Под идентичностью я понимаю процесс, через который социальный автор узнает себя и конструирует смыслы, главным образом на основе данного культурного свойства или совокупности свойств» [Кастельс М., 2000, с.43]. Следует отметить, что обретение идентичности, по мнению этого исследователя, это непрерывный процесс, связанный с развитием собственного «Я», где человек выступает автором своих идентификационных репрезентаций. Т.е. тождественным она (идентичность) бывает лишь иногда, т.к. под влиянием внешних факторов происходят изменения в самом человеке, следовательно, и в его самоопределении. Именно такой важный элемент процесса идентификации, как его трансформация, является значимой особенностью для нового восприятия самого себя. Как определял А. Л. Свенцицкий в «Кратком психологическом словаре»: «...формирование зрелой идентичности происходит тогда, когда индивидом отвергаются различные ранние, более примитивные идентификации и влияния» [Свенцицкий, 2014.]. Являясь базовой составляющей самосознания, идентичность преобразовывается, постоянно инвентаризируя и обновляя «багаж» в сознании человека.

На просторах виртуального пространства человеку презентуются различные культуры, ценности, морали и идеалы сообществ. Авторы Кривцова Л.А. и Архипов О.А. в своем исследовании «Телесность в массовой и элитарной культуре начала XXI века: сравнительный анализ» писали: «дискурс массовой культуры интерпретирует тело как знак, присваивая ему не только такие значения как «красота», «здоровье», «женственность», «мужественность», но и «успешность», «престижность», «материальная состоятельность» и т.д.» [Кривцова Л.А., 2009, с. 113-119]. Основная масса людей преимущественно отдает предпочтение копированию увиденных образов из своего медиа-пространства и «казаться» соответствовать выбранному

идеалу вместо того, чтобы прийти к более осознанному уровню восприятия себя. Таким образом, телесность становится симулякром, где тело превращается в искусственный конструкт. Одновременно с этим аватар оказывается сущностью или душой человека в виртуальном пространстве, а сама среда, в которой находятся вышеупомянутые элементы, имеет духовную пустоту, не имея истинной красоты.

Нет-арт или интернет-арт - вид медиаискусства, который используется в качестве основного средства выражения среды Глобальной сети. Телесность в данном виде культуры изображается в виде веб-страницы или приложения, на которой расположено множества пикселированных визуальных образов, анимации, текста, графики в виртуальной среде. Эстетическая идентификация здесь может выглядеть следующим образом: фото-коллажом с различными ссылками, набор сообщений, анимационная картинка с музыкой и т.п. Все это вариации дигитальной телесности. Такие виды форм тела в цифровом пространстве характеризуются с одной стороны, равноправие во всех смыслах (гендерном, статусном, внешнем и т.д.), с другой стороны в них присутствует мозаичность, что создает множественные образы, а это в свою очередь нарушает целостность телесного образа человека. Авторы данного искусства чувствуют размывание границ между реальным и виртуальным миром, физиологией и сознанием и стараются донести до общества проблематику цифровой телесности и множественности самоидентификаций в своих творческих работах, где часто присутствует разделение между традиционными биологическими видами человека и кибернизированных моделей.

Еще одной характеристикой телесной идентичности в виртуальной реальности является полярность таких явлений, как индивидуальность и массовизация личности. Как писал автор работы «Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности» Ян Ассман: «Коллективная идентичность, в отличие от личной, не опирается на естественную явственность телесного субстрата» [Ассман Я., 2004, с. 141]. Тем самым индивид имеет возможность понять и осознать свою исключительность и индивидуальность. В то же время существует такое понятие, как коллективное или социальное тело, которое противопоставляется неповторимости телесной идентификации. Данный формат тела характеризуется единой однородной массой тел, соответственно не имеющих индивидуальных особенностей, и создающих общественную рефлексию. Индивид, находясь в едином целом состоянии, теряет уникальность личности и стабильность в самоидентичности.

Еще один фактор, вызывающий подобную проблематику, связан с обилием информации в виртуальной среде. Американский философ Э. Тоффлер в своей книге «Шок будущего» повествует нам о формировании такого феномена, как «одноразовый человек» [Тоффлер Э., 2002]. Это явление примечательно тем, что находясь в реальном мире, данный тип человека всю свою деятельность и самовыражение стремится реализовать в виртуальном мире. Он чрезмерно активен и заполняется различной информацией из цифрового пространства, что приводит к дереализации реальности и виртуальности. Отдавая предпочтения информационному пространству, человек теряет свою уникальность и самоидентичность, в частности, телесную, и тем самым происходит расщепление личности. Самосознание же есть результат соединения в сознании человека всех векторов и уровней его телесно-психического бытия.

Интересной представляется концепция телесности Ж.Л. Нанси, освещаемой ей в работе под названием "Corpus". Автор обсуждает идею "органа формирования смысла". Согласно Нанси, смысл не предзадан заранее, а формируется в процессе соприкосновения субъекта с миром. Орган формирования смысла — некая структура или тело, через которое происходит это формирование. Телесность в данном случае не является фиксированной или стабильной, а

находится в постоянном движении и изменении, отражая открытость и текучесть человеческого опыта [Нанси Ж.-Л., 1999, с.105.]. Именно при восприятии человеком себя как существа телесного и через взаимодействие с окружающим миром происходит процесс принятия себя, нахождения собственного «Я» и отношения к себе, как к личности.

В информационном обществе путей к самоутверждению становится меньше. Социокультурное пространство (социальные сети) формируют визуальные стандарты. Навязывая готовые клишированные образы, современное общество вызывает в людях недовольство собственным телом и стремление соответствовать нереалистичным стандартам. Из-за общественного давления в человеке возникает чувство вины за несоответствие ожиданиям. При этом попытки борьбы с такой массовой штамповкой личностей приводят к травле и такому современному явлению в виртуальном мире, как кибербуллинг, т.е. к оскорблениям и издевательствам над человеком с применением технологий. Такая обстановка побуждает человека скрывать или изменять свою физическую идентичность, а также приводит к понижению самооценки.

Под влиянием вышеупомянутого течения в культуре французский философ Жиль Делёз в своей работе «Фуко» выдвигает новую концепцию структуры личности - сверхчеловека. Сверхчеловек — это состояние постоянного изменения, эволюции и открытия новых горизонтов. Он не достигает какого-то конечного состояния или цели, а постоянно находится в процессе изменения, эволюции и открытия новых возможностей. При этом такие дуализмы, как тело-душа, по мнению автора, ограничивают мышление, поэтому сверхчеловек выходит за эти рамки и создает новое мышление и форму жизни. В основе концепции сверхчеловека лежит идея взаимопроникновения и синтеза. Как пишет Делёз в вышеупомянутом труде: «Виртуальная идентичность органическим образом переходит, реализуясь в коммуникациях «лицом к лицу», и наоборот. Осознание собственной разнородности и реализация предложенного пути идентификации возможны индивидом, стремящимся к максимальной объективации себя» [Делёз Ж., 1998]. В том числе и в самосознании как, в некотором смысле, самопрезентационном механизме.

Трансформация процесса самоидентификации личности в информационной среде характеризуется также взаимодействием образов. Относительно конкретного индивида происходит нивелирование «Другого». Этот сконструированный образ становится тождественным, т.е. по собственному желанию человек и сторонний образ, будь то человек или социум, определяется как «Свой». С одной стороны, благодаря этому адаптация и интеграция с этим образом происходит намного быстрее. С другой стороны, из-за отсутствия телесности, ощущая только поверхностные эмоции без глубоких чувств и переживаний, между сторонним образом и индивидом никогда не произойдет полноценный доверительный контакт.

Причиной может быть отсутствие глубинных экзистенциальных взаимодействий в пустом культурном пространстве, атрибутом которого становится рассеянность в пространстве, рассредоточенность, наподобие квантов, находящихся в ситуации суперпозиции неопределенности.

Рассмотрим подробнее феномен атомизации общества в информационном пространстве и влиянии его на идентичность человека. Немецкий социолог и философ Эрих Фромм в своем труде «Бегство от свободы» отмечает двойственность процесса индивидуализации в обществе: «люди осознают себя независимыми от социальных структур субъектами, но при этом ослабевают исторические социальные связи, базирующиеся на принципах взаимопомощи» [Фромм Э., 2006]. Таким образом, атомизация общества приобретает транссоциальный

характер, тем самым обостряется проблема идентичности человека. Добавим к этому явлению эклектику бытия и получим полную дезориентацию индивида в условиях данной среды.

Идентичность человека, в частности и виртуальная, является важной составляющей самосознания, именно этот факт побуждает к поиску и выражению своей индивидуальности. По мнению российского философа В. Н. Сагатовского, изложенному в его труде «Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения)»: «На уровне естественно-исторического процесса индивидуальность проявляется только теми чертами, в которых она объективируется» [Сагатовский В.Н., 1999, с.142].

Заключение

Изменение социокультурного контекста приводит к трансформации способов самоосознания и усилению внешнего влияния на формирование сознания личности. Это происходит потому, что внедрение информационных технологий и рост требований к интеллектуальным, творческим и другим навыкам человека создают новые условия для его существования и взаимодействия с окружающей средой. Такая ситуация порождает парадоксы, возрастают требования к «человеческому капиталу» и возникают новые формы социального неравенства. Решением может послужить смена поколения. С каждым новым поколением способность к адаптации в виртуальности у человека возрастает.

С другой стороны свободный доступ к информации привел к снижению мотивации к освоению новых методов познания себя. Человек не готов к усвоению новых требований и изменениям внутренних личностных структур. Из-за этого адекватная усвояемость получаемой информации ставится под вопросом. Ранее говорилось, что при описании идентичности личности в виртуальном пространстве акцент делается на самовосприятии себя. Образ реальной идентичности отличается большей формальностью. Создание виртуального образа – процесс творческий и носит эмоциональный характер. С одной стороны, при идентификации себя в цифровом пространстве человек пытается приблизиться к идеальному в его понимании образу, добавляя в него желаемые характеристики. С другой стороны, есть и общие качества в реальной и виртуальной личности. Схожие черты означают, что человек осознает и принимает их в себе, проявляя в двух мирах.

Библиография

1. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Пер. с нем. М. М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
2. Делёз Ж. Фуко / Пер. с франц. Е. В. Семиной. Вступит. статья И. П. Ильина. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1998. 172 с.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
4. Краснопольская А. П. Становление множественной идентичности и принципы коммуникативной рациональности // Вестник МГУКИ. 2015. №5 (67). С. 109–116.
5. Кривцова Л. А., Архипов О. А. Телесность в массовой и элитарной культуре начала XXI века: сравнительный анализ // Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. 2009. Выпуск 4. С. 113–119.
6. Лисенкова А. А. Трансформация социокультурной идентичности в цифровом пространстве: монография. Пермь: ПГИК, 2021. 286 с.
7. Нанси Ж.-Л. Corpus. М.: Ad Marginem, 1999. 256 с.
8. Сагатовский В. Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения). Антропология (Человек и мир: укоренена ли Вселенная в Человеке?). СПб.: Петрополис, 1999. Ч. 3. 228 с.
9. Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. М.: Проспект, 2014. 512 с.

10. Тоффлер Э. Шок будущего / Пер. с англ. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
11. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Флинта, 2006. 246 с.
12. Эдкинд Д. Эрик Эриксон и восемь стадий человеческой жизни / Пер. с англ. М.: Ин-т психологии РАН, 2013.
13. Экология человеческого бытия: словарь. Часть II. Медиаэкология / отв. ред. Д. В. Соломко, Е. П. Емченко; пер. А. Н. Гулеватовой, Е. Г. Миляевой, Р. В. Пеннер, К. Е. Резвушкина, С. А. Сулеймановой. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. 235 с.
14. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1996. 344 с.

Anthropological Identification in the Context of Identity: The Problem of Human Self-Consciousness in the Digital Environment

Leonid A. Zutkin

Postgraduate Student,
Samara State Technical University,
443100, 244, Molodogvardeyskaya str., Samara, Russian Federation;
e-mail: zutkin.leonid@yandex.ru

Abstract

In the modern social and cultural space, meanings emerge that are incorporated into the context of the phenomenon of human consciousness identity. The article is dedicated to examining the formation of a new unified information-symbolic space, divided into semantic lacunae, be they interest-based communities, chats, forums, or individual virtual cultural projects. In the conditions of the digital environment, virtual reality today provides users with the opportunity to control various aspects of their lives, such as appearance, behavior, and interaction with other people in various situations, leading to the phenomenon of multiple identities. The reason is that when identifying oneself in digital space, a person attempts to approach an ideal image in their understanding, adding desired characteristics to it. On the other hand, in the context of self-consciousness, there are also common qualities in the real and virtual personality. Similar traits mean that a person is aware of and accepts them within themselves, manifesting them in two worlds. Comparing the positions of various authors who have investigated the problem of bodily-mental identity and argued for a change in the sociocultural context leading to a transformation of the ways of self-consciousness, the author concludes that one of the possible developments in the near future may be the formation of a new generation characterized by the loss of the self-consciousness of "I," their uniqueness, blurred in the mass flow of stereotyped, stamped personalities of the digital space.

For citation

Zutkin L.A. (2025) Antropologicheskaya identifikatsiya v kontekste identichnosti: problema samosoznaniya cheloveka v tsifrovoy srede [Anthropological Identification in the Context of Identity: The Problem of Human Self-Consciousness in the Digital Environment]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (11A), pp. 5-12. DOI: 10.34670/AR.2025.25.31.001

Keywords

Identity, self-consciousness, virtual personality, research methodology, sociocultural space.

References

1. Assmann, J. (2004). Kulturnaia pamiat: Pis'mo, pamiat o proshlom i politicheskaiia identichnost' v vysokikh kul'turakh drevnosti [Cultural memory: Writing, memory of the past and political identity in the high cultures of antiquity]. Iazyki slavianskoi kul'tury.
2. Deleuze, J. (1998). Fuko [Foucault]. Izdatel'stvo gumanitarnoi literatury.
3. Edkind, D. (2013). Erik Erikson i vosem' stadii chelovecheskoi zhizni [Erik Erikson and the eight stages of human life]. In-t psikhologii RAN.
4. Erikson, E. (1996). Identichnost': iunost' i krizis [Identity: Youth and crisis]. Progress.
5. Fromm, E. (2006). Begstvo ot svobody [Escape from freedom]. Flinta.
6. Kastells, M. (2000). Informatsionnaia epokha: ekonomika, obshchestvo, kul'tura [The information age: Economy, society and culture]. GU VShE.
7. Krasnopol'skaia, A. P. (2015). Stanovlenie mnozhestvennoi identichnosti i printsipy kommunikativnoi ratsionalnosti [Formation of multiple identity and principles of communicative rationality]. Vestnik MGUKI, 5(67), 109–116.
8. Krivtsova, L. A., & Arkhipov, O. A. (2009). Telesnost' v massovoi i elitarnoi kul'ture nachala XXI veka: sravnitel'nyi analiz [Corporeality in mass and elite culture of the beginning of the XXI century: A comparative analysis]. Vestnik gumanitarnogo fakul'teta IGKhTU, 4, 113–119.
9. Lisenkova, A. A. (2021). Transformatsiia sotsiokul'turnoi identichnosti v tsifrovom prostranstve [Transformation of sociocultural identity in digital space]. PGIK.
10. Nansi, Zh.-L. (1999). Corpus. Ad Marginem.
11. Sagatovskii, V. N. (1999). Filosofiia razvivaiushcheisia garmonii (filosofskie osnovy mirovozzreniia). Antropologiia (Chelovek i mir: ukoreneniia li Vselennaia v Cheloveke?) [Philosophy of developing harmony (philosophical foundations of worldview). Anthropology (Man and the world: is the universe rooted in man?)]. Petropolis. (Part 3).
12. Svetsitskii, A. L. (2014). Kratkii psikhologicheskii slovar' [Brief psychological dictionary]. Prospekt.
13. Toffler, E. (2002). Shok budushchego [Future shock]. OOO "Izdatel'stvo ACT".
14. Ekologiia chelovecheskogo bytiia: slovar'. Chast' II. Mediaekologiia [Ecology of human existence: a dictionary. Part II. Media ecology]. (2022). (D. V. Solomko & E. P. Emchenko, Eds.). Izdatel'skii tsentr IuUrGU.