

УДК 2:1:2(335)

DOI: 10.34670/AR.2025.12.32.002

О сущности религиозного философствования (на примере концепции А.Ф. Лосева)

Модин Руслан Викторович (Иеромонах Роман (Модин))

Соискатель,
кафедра социальной философии,
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 35;
e-mail: rmodin89@gmail.com

Аннотация

В статье раскрывается феномен религиозного философствования в аспекте соотношения понятий «философии» и «философствования», «религиозной философии» и «религиозного философствования». Предлагаемая проблематика весьма актуальна в свете характеристики нашего времени как постсекулярного рядом крупнейших мыслителей XX–XXI вв. – Ю. Хабермас, Ч. Тейлор, Дж. Милдбанк, Д. Узланера и др. Возвращение религии в публичное пространство возвращает интерес к феномену религиозного философствования и проблематике русской религиозной философии. Целью исследования является выявление специфики феномена религиозного философствования, который раскрывается автором через идеи А.Ф. Лосева о религиозном сознании, признании Абсолютной Личности как божественной энергии и света, смысла Троицы. Делается попытка определить, насколько верным выражением православного духовного опыта и богословия является предложенный Лосевым философский дискурс под влиянием неоплатонизма. В процессе исследования использованы методы понятийной реконструкции и историко-философского сопоставления, герменевтический анализ и феноменологическая редукция. Представленные выводы могут быть интересны исследователям в области культурологии, философской антропологии, теологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Модин Р.В. О сущности религиозного философствования (на примере концепции А.Ф. Лосева) // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2025. Том 14. № 8А. С. 10–16. DOI: 10.34670/AR.2025.12.32.002

Ключевые слова

Философия, философствование, религия, феномен религиозного, религиозное философствование.

Введение

Основная проблема осмысления религиозного философствования обусловлена широким кругом вопросов: как совместить философский анализ и мистический опыт веры; знания и веры; каким образом описать субъективный религиозный опыт; как соотнести язык и символ.

Попыток такого осмысления в истории философии было много. В частности, об этом в свое время писал Кант. Вслед за ним – Хайдеггер. Но все же дать целостную картину мало кому удалось. Наиболее целостная картина религиозного философствования представлена в работах А.Ф. Лосева.

Философствование исторически можно рассматривать в нескольких аспектах: как взгляд обывателя, как традицию «нефилософской философии», «живое философствование», отраженное в монографиях и публикациях [Тульчинский, 2011].

В качестве основных критериев философствования выделяют: логичность и рациональность, рефлексию и критичность, фундаментальность, системность и всеобщность, искание смысла, свободу мышления, диалогичность.

В сравнении с философией, философствование – есть размышление на отдельно взятую проблему или вопрос; это личностная жизненная почва философии. Оно вырастает из фундаментального философского настроения при поиске ответов на вечные вопросы. Отличие философии от философствования большинством авторов сводится к различной степени постижения сути вещей. В первом значении имеет место научный подход, во втором – любительский, непрофессиональный, где интересы не выходят за рамки бытовых проблем. За философствованием закрепляется особый стиль мышления тождественный философскому, но только по форме, поэтому он не включает в себя социально-значимых смыслов.

Таким образом, философствование – это обсуждение частных философских вопросов без строгой цели и отсутствия конечного результата. Философствование проявляется исключительно в манере изложения. Сам текст лишен глубоких смыслов и вписывается в пределы бытового, повседневного знания обычных людей.

Основная часть

Существуют несколько разделов философского знания: социальная философия, философия политики, философия права, философия культуры и многие другие. Отдельно следует выделить раздел религиозной философии и соответственно религиозного философствования. Религиозная философия – это раздел философии, который изучает философские аспекты религии и религиозного опыта. Она рассматривает такие вопросы, как природа Бога, смысл веры, проблема зла, отношение веры и разума, сущность религиозного сознания. Как справедливо полагает В.И. Дружинин, «религиозная философия интерпретирует предельный вопрос метафизики: существует ли возможность мыслить бытие Бога в рамках естественного разума человека или такой возможности нет в силу объективных причин? Философские учения, отвечающие положительно на данный вопрос, называют религиозной философией» [Дружинин, 2011].

И.Н. Яблоков предлагает различать философию религии и религиозную философию, критерием при этом выступает не столько религиозный опыт, сколько религиозное мировоззрение: «От философии религии необходимо отличать религиозную философию. Последнюю образует совокупность исходящих из принципов религиозного мировоззрения

представлений, понятий, идей, концепций о Боге и мире (онтология и метафизика), о человеке (антропология), об обществе (социология, историософия), о познании (гносеология и эпистемология), о ценностях (аксиология). Религиозная философия делает объектом рассмотрения и религию, разумеется, на базе своего решения онтологических, антропологических, гносеологических и других проблем» [Яблоков, 2004, с. 147].

Частным случаем религиозной философии является русская религиозная философия, получившая свое развитие в России с конца XIX – начала XX веков. Она отличается глубоким синтезом православного богословия, русской духовной традиции и европейской философии. Главной темой является проблема духовного возрождения личности и общества, свободы, творчества, смысла жизни и Бога. В русской философии очевидно стремление к синтезу рационального, логического и мистического, интуитивного подходов к осмыслению мира человеком. Она представляет собой систему «живого» знания, постигаемого умозрительно, что затрудняет ее логический анализ.

Если перенести критерии философствования с помощью метода аналогии на религиозное философствование мы получим следующее определение: религиозное философствование – это особый вид философской деятельности, направленный на осмысление феномена религии, религиозного опыта, связанного с идеями личностного Бога, а потому оно всегда метафизично. Акт религиозного философствования позволяет человеку выйти на проблему самоопределения, самопознания, смысла жизни в аспекте творческой свободы, трагедии и страдания как путей к преображению себя.

К критериям религиозного философствования можно отнести: веру и откровение, важность которых признаётся как источник знания, наряду с разумом; синтез веры и разума; теоцентризм; духовную направленность не только познания, но и духовного преображения личности, понимание смысла жизни в свете религиозных ценностей; традиционность и авторитетность; метафизическую укоренённость в вопросах бытия Бога, бессмертия души, смысла страдания и т.д.; этическую направленность; символизм.

Все это мы находим в актах мысли А.Ф. Лосева. Богатство его работ сложно переоценить. Алексей Федорович Лосев – монах, исихаст в 1929 г. принявший тайный монашеский постриг с именем Андроник. Философский язык Лосева построен на применении диалектического метода, неоплатоников Плотина и Прокла. Все это, в конечном счете, составило основу его религиозного философствования. Он утверждал, что философия – его авторская система, а не обобщение разных философских позиций: «Я не чувствую себя ни идеалистом, ни материалистом, ни платоником, ни кантинианцем, ни гуссерлианцем, ни рационалистом, ни мистиком, ни голым диалектиком, ни метафизиком... Если уж обязательно нужен какой-то ярлык и вывеска, то я, к сожалению, могу сказать только одно: я – Лосев!», - подытоживает А.Ф. Лосев [Лосев, 2005, с. 251].

Основой его богословских интуиций стала апологетика имяславия. Этой темой он занимался с 1919 по 1929 годы. «В имени – отмечает А.Ф. Лосев, – средоточие всяких физиологических, психических, феноменологических, логических, диалектических, онтологических сфер. Здесь сгущена и нагнетена квинтэссенция как человеческо-разумного, так и всякого иного человеческого и нечеловеческого, разумного и неразумного бытия и жизни» [Лосев, 1993]. Так, по подсчетам исследователей его творчества, категория «имя» содержит 52 уровня понимания этого феномена, выстроенные в иерархию смыслов диалектическим методом [Егоров, 2022, с. 7].

Алексей Федорович в своей работе «Философия имени» [Лосев, 1993] рассматривает

религиозное сознание как высшую форму духовного самосознания, в которой происходит непосредственное переживание божественного начала. Это не просто теоретическое знание или вера, а живой опыт единения с Абсолютом, который выражается через символы, мифы и художественные образы. Важным аспектом является синтез философии, искусства и религии, где религиозное сознание раскрывается через эстетическое и символическое мышление. Философствование имяславия у Лосева идет в двух направлениях: в виде философской разработки и как текста Священного Писания с использованием анализа произведений Святых Отцов, в первую очередь Дионисия Ареопагита. В Ветхом завете имя Божие является силой и энергией, неотделимой от самого Бога. В Новом завете много мистики имени – всякий кто призовет имя Господне, спасется, поскольку имя есть местопребывания божественных энергий.

Апофеоз традиции имяславия Лосев находит в исихазме – учении о вознесении к божественной сущности благодаря молитве, основанной на произнесении имени Божьего. Вот как описывает этот процесс сам Лосев: «гаснут все относящиеся к Богу единичные образы и мысли, и имя Иисусово сияет во внутреннем человеке во всей своей яркости и силе» [Лосев, 1999, с. 229]. Предлагая свое видение проблемы молитвенного имяславия, он говорит о том, что человек как «существо, растерзанное злой бесконечностью становления и извратившее себя грехом», не может непосредственно приобщиться к Божественной сущности, но способен улавливать божественные энергии, «высочайшая и величайшая из которых – это имя Божие» [Лосев, 1999, с. 235].

Далее Лосев вводит понятие идеи. Предметно сущее – оно в себе, само по себе, но идея – это форма присутствия предметной сущности в инобытии. Идея есть сам предмет во всей своей полноте в инобытии, но не имеющий в себе ничего от инобытия. Лосев уравнивает понятие идеи и имени: «...имя, взятое как идея, суть выражение и понимание вещи; или, вернее, идея и есть сама вещь, но данная в своем максимальном присутствии в инобытии» [Лосев, 1993, с. 651].

Лосев рассматривает три необходимых момента сущности имени в аспекте неоплатонической философии: 1) «момент генологический, или момент сверх-сущностного единства...; 2) момент эйдетический или момент явленного смысла...; 3) момент генетический, то есть алогически-становящийся, или момент вечной подвижности и жизненности устанавливаемого смысла в пределах эйдоса и начального единства» [Лосев, 1993, с. 683].

Мы здесь видим Божественную Троицу как фундаментальную структуру Божественного бытия. Троиединство восходит к платоновской триаде Единого, Ума и Души. При этом мы видим, что Лосев не вносит здесь какую-либо иерархию, для него – это три категории предметной сущности. Это не столько догмат христианства, сколько универсальный философский принцип, выражающий единство и многообразие, движение и покой, личность и общность. Троица символизирует взаимодействие Отца (Абсолюта как источника), Сына (Слова, откровения) и Святого Духа (энергии, присутствия). Эта триада раскрывает диалектику божественного бытия, в которой личность и энергия, свет и слово, единство и различие находятся в постоянном творческом взаимодействии.

И вот Лосев подходит, собственно, к явлению сущности, или к энергии: «Эйдос превращается в изваяние... Это и символический момент имени... В имени как символе сущность впервые является всему иному» [Лосев, 1993, с. 686].

В другой своей работе «Диалектика мифа» он противопоставляет Абсолютную личность безличным философским концепциям Бога. Абсолют – это живое, личностное и динамичное начало, проявляющееся как божественная энергия и свет. Свет у Лосева – ключевой символ божественного присутствия, связанный с идеей просветления, откровения и творческой энергии

Бога, а божественная энергия - неотъемлемое свойство Абсолютной личности, через которое Абсолют воздействует на мир и проявляет себя.

Существенное место в трудах А.Ф. Лосева имеет мировоззренческая проблематика. Термин «мировоззрение» он понимает путем складывания слов «воззрение», «мир». А.Ф. Лосев под термином «мир» подразумевает в целом реальность, в прошлом, настоящем, будущем. Мир, с позиции автора, это целое, неделимая целостность. Автор считает, что целое не может существовать без частей, и части не существуют без целого. Так и понятия «человек» и «человечество», согласно автору, выступают частью или символом мира. У мировоззрения имеется практическая часть. Например, индивид хочет самоутвердиться, а это всегда борьба. А борьба неизменно связана с понятием труда. Кто обладает правильным мировоззрением, тот непременно трудится. А.Ф. Лосев полагает, что труд выступает источником радости, что и составляет основу правильного мировоззрения.

А.Ф. Лосев неоднократно утверждает, что его философия выражает саму реальную жизнь, он действительно стремился выразить реальность христианской жизни. Сам же о себе он писал следующее: «Меня многие считают счастливым: профессор, доктор наук, печатается, а я считаю прожитую жизнь неудачной. Я хотел быть настоящим монахом, а стал не поймёшь кем: два раза женился; я хотел заниматься одним – работаю над другим. Бог наделил меня различными дарованиями: я был звонарем, регентом, хорошо знал церковный устав, литургию. Наиболее постоянной моя любовь была и остаётся к богослужению, но даже этого я был лишён... С чем предстану перед Богом?».

Итак, религиозное философствование А.Ф. Лосева обусловлено духом исторического православия, воплощенного в духовном опыте отцов церкви, исихастском учении об обожении, открытии и переживании смысла сущего, который есть Бог.

Его теоретические построения подытоживают русскую интуитивистскую традицию. Отличительной чертой его религиозной мысли была задача – объяснить религиозные догмы с помощью философской терминологии, что оказалось непосильной для многих его предшественников. Как известно, русская философия восходит к истокам православия, где основным считался догмат о Святой Троице. Благодаря философским категориям Абсолюта, Личности и символа он соединяет корень и вершину. Отец становится Абсолютом. Сын – Личностью, а Дух – символом. Ему ничего не пришлось выдумывать. В.А. Канке в своем учебнике по философии справедливо считает, что: «Алексей Федорович Лосев соединил в своей системе три философские составляющие: феноменологию, диалектику и символизм» [Канке, 2011, с 146].

Он глубоко погрузился в античное наследие: применяя диалектику Платона и неоплатоников к системе христианского богословия он диалектически обосновал идею Абсолюта, фундаментальную для монотеизма и, как следствие, для достижения истинного богопознания в православии. А.Ф. Лосев видел в неоплатонизме попытку синтеза уникальной онтологии с мифологическим и языческим мировоззрением. Все это позволило создать модель авторского религиозного философия, черпающей силу из Откровения и Священного Писания.

Заключение

Таким образом, религиозное философствование глубокое личное/авторское исследование, направленное на понимание религиозного опыта. Оно неизбежно затрагивает метафизические вопросы. Ярким примером религиозного философствования выступила концепция А.Ф. Лосева.

Вот основные категории, которые Лосев использует в контексте религиозного философствования: категория Абсолюта, единства многообразия, символа, диалектики и метафизики, вечности и времени, сознания и познания. Его система – это сложный синтез метафизики, символики, диалектики и эстетики, направленный на раскрытие глубинного смысла откровения как ключевого элемента религиозного опыта и духовного знания.

Библиография

1. Дружинин В.И. Соотношение религиозной философии, философии религии и метафизики // Сборник трудов Тульской духовной семинарии. Вып. 2 / Под общ. ред. И.Н. Юркина. Тула: Гриф и К, 2011. С.42-50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37229503> (дата обращения 01.05.2025).
2. Егоров Н.В. «Первое восьмикнижие» А.Ф. Лосева как универсальная культурологическая пропедевтика // Журнал Института аскеды. 2022. №1 (28). С. 1-14.
3. Канке В.А. А.Ф. Лосев: «мне надо с греческого переводить...» // Канке В.А. Философия: учеб. пособие для студентов высших и сред. спец. учеб. заведений. М.: Логос, 2001. С. 114-116.
4. Лосев А.Ф. Имя: избранные работы, переводы, беседы, исследования, архивные материалы. СПб.: Алетея, 1997. 227 с.
5. Лосев А.Ф. Личность и Абсолют. М.: Мысль, 1999. 719 с.
6. Лосев А.Ф. Философия имени // Лосев А.Ф. Бытие – имя – космос. М.: Мысль, 1993. С. 613-801.
7. Лосев А.Ф., Лосева В.М. Радость на веки: переписка лагерных времен. М.: Русский путь, 2005. 261 с.
8. Тульчинский Г.Л. Философская культура и способы философствования // Философские науки. 2011. № 11. С. 65-76.
9. Яблоков И.Н. Религиоведение: учеб. пособие для студентов вузов. Москва: Гардарики, 2004. 317 с.

On the Essence of Religious Philosophizing (Based on the Concept of A.F. Losev)

Ruslan V. Modin (Hieromonk Roman (Modin))

Applicant,
Department of Social Philosophy,
Institute of Social and Philosophical Sciences and Mass Communications,
Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, 35 Kremlyovskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: rmodin89@gmail.com

Abstract

The article reveals the phenomenon of religious philosophizing in the aspect of the relationship between the concepts of "philosophy" and "philosophizing", "religious philosophy" and "religious philosophizing". The proposed problem is highly relevant in light of the characterization of our time as post-secular by a number of major thinkers of the 20th-21st centuries - J. Habermas, C. Taylor, J. Milbank, D. Uzlaner, etc. The return of religion to public space revives interest in the phenomenon of religious philosophizing and the issues of Russian religious philosophy. The aim of the study is to identify the specifics of the phenomenon of religious philosophizing, which the author reveals through the ideas of A.F. Losev about religious consciousness, the recognition of the Absolute Personality as divine energy and light, and the meaning of the Trinity. An attempt is made to determine how faithful an expression of Orthodox spiritual experience and theology is the philosophical discourse proposed by Losev under the influence of Neoplatonism. The research uses

methods of conceptual reconstruction and historical-philosophical comparison, hermeneutic analysis and phenomenological reduction. The presented conclusions may be of interest to researchers in the fields of cultural studies, philosophical anthropology, and theology.

For citation

Modin R.V. (2025) O sushchnosti religioznogo filosofstvovaniya (na primere kontseptsii A.F. Loseva) [On the Essence of Religious Philosophizing (Based on the Concept of A.F. Losev)]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 14 (8A), pp. 10-16. DOI: 10.34670/AR.2025.12.32.002

Keywords

Philosophy, philosophizing, religion, phenomenon of the religious, religious philosophizing.

References

1. Druzhinin V.I. (2011) Sootnoshenie religioznoj filosofii, filosofii religii i metafiziki [The Relationship between Religious Philosophy, Philosophy of Religion, and Metaphysics]. In: Yurkin I.N. (Ed.) *Sbornik trudov Tul'skoj dukhovnoj seminarii* [Collected Works of the Tula Theological Seminary], Vol. 2. Tula: Grif i K, pp. 42-50. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37229503> [Accessed 01/05/2025].
2. Egorov N.V. (2022) "Pervoe vos'miknizhie" A.F. Loseva kak universal'naya kul'turologicheskaya propedevtika ["The First Eight-Book" by A.F. Losev as a universal cultural propaedeutics]. *Zhurnal Instituta naslediya – Journal of the Heritage Institute*. No. 1(28), pp. 1-14.
3. Kanke V.A. (2001) A.F. Losev: 'mne nado s grecheskogo perevodit'... In: Kanke V.A. *Filosofiya* [Philosophy]. Moscow: Logos, pp. 114-116.
4. Losev A.F. (1997) *Imya: izbrannye raboty, perevody, besedy, issledovaniya, arxivnye materialy* [Name: Selected works, translations, conversations, research, archival materials]. St. Petersburg: Aleteya, 1997. 227 p.
5. Losev A.F. (1999) *Lichnost' i Absolyut* [Personality and the Absolute]. Moscow: Mysl. 719 p.
6. Losev A.F. (1993) *Filosofiya imeni* [Philosophy of the name]. In: Losev A.F. *Bytie – imya – kosmos* [Being – name – cosmos]. Moscow: Mysl, pp. 613-801.
7. Losev A.F., Loseva V.M. (2005) *Radost' na veky: perepiska lagernyx vremen* [Joy forever: correspondence from the camp times]. Moscow: Russian Way. 261 p.
8. Tul'chinskij G.L. (2011) *Filosofskaya kul'tura i sposoby filosofstvovaniya* [Philosophical culture and methods of philosophizing]. *Filosofskie nauki – Philosophical sciences*. 2011. No. 11, pp. 65-76.
9. Yablokov I.N. (2004) *Religiovedenie* [Religious studies]. Moscow: Gardariki, 2004. 317 p.