

УДК 1 (091) + 364-78 + 266.3

DOI: 10.34670/AR.2026.81.58.010

Философия традиционных цивилизационно-ценностных оснований служения

Неганов Владимир Владимирович

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры «Социально-гуманитарных наук и технологий»,
Московский государственный строительный университет,
129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;
e-mail: ya@vneganov.ru

Аннотация

Автором научной статьи показаны аксиологические приоритеты служения, осмыслены проблемы личностного и мировоззренческого в служении. В представленном контексте философского осмысления служения приоритетной областью философского осмысления служения в России являются мировоззренческие традиционные цивилизационные ценностные основания. В этой связи автором научной статьи выявлены, сформулированы и проанализированы нравственные основания и гуманистические ценности служения. Автор научной статьи убеждён, что подлинное служение не может реализовываться обществом в исключительно секулярном контексте. Евангельский христианский идеал служения репрезентуется автором как исконное традиционное мировоззренческое нравственное цивилизационное ценностное основание служения вообще. Подлинное служение не может быть религиозно - нейтральным. Именно такое понимание служения укоренено в системе ценностных ориентиров русской цивилизации. Также автор научной статьи рассматривает главные генерирующие факторы служения в социуме и профессиональной деятельности. В частности, в качестве примера представлен идеал восприятия социального служения через формирование профессионального долга строителя. Вывод о том, что феномен служения состоит в неразрывной связи с исполнением евангельских заповедей о любви к Богу и ближнему, автор считает доминантой своего научного исследования. По мнению автора научной статьи, служение как особый и знаковый код русской цивилизации обретает смыслообразование в национальной русской культуре и общественной жизни России только в парадигме традиционных цивилизационно - ценностных христианских оснований. Вместе с этим, по мнению автора научной статьи, любая деятельность человека, не укоренённая в нравственных основах, не может претендовать на статус служения. В продолжение осмысления философии цивилизационно - ценностных оснований служения автор научной статьи сосредотачивает особое философское внимание на нравственных основаниях и гуманистических ценностях, характерных для носителей русской цивилизации и культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Неганов В.В. Философия традиционных цивилизационно-ценностных оснований служения // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 1А. С. 125-135. DOI: 10.34670/AR.2026.81.58.010

Ключевые слова

Философия, служение, нравственные основания служения, нравственный выбор, аксиология, традиционные ценности, мировоззрение, служение в профессиональной деятельности, человек, личность, общество, современность.

Введение

В нашем Отечестве служение всегда традиционно сопряжено с моралью, нравственностью, честью, подвигом. Истоки нравственных оснований служения традиционно принято искать в христианстве, поскольку именно «христианство подарило миру идею личной, бессмертной души, индивидуальной по своему дару и по своей ответственности, особой в грехах, самостоятельной в покаянии и в любви, т. е. идею метафизического своеобразия человека» [Ильин, 1996, т. 1, с. 325]. Основываясь на альтруизме и моральных ценностях, служение предполагает отказ от эгоистических мотивов в пользу общего блага.

Философское осмысление служения в профессиональной деятельности обосновано приводит к поиску цивилизационно - ценностных оснований служения. По нашему мнению, в любой сфере профессиональной деятельности любая работа, выполняемая честно и по - совести и есть служение.

Вместе с рассмотрением идеала служения необходимо обратить внимание на особенности видения мира разными людьми, которые становятся впоследствии мировоззренческими основаниями осуществления социального служения для целых поколений. Ключевыми вопросами в таком случае будут следующие: как возможно служение само по себе? Чем должен руководствоваться при этом человек? Как охарактеризовать его взгляд на мир? Чтобы ответить на эти немаловажные вопросы, проанализируем притчу, которая поможет нам в этом разобраться.

Один человек, путешествуя, увидел, что недалеко от него идёт строительство. Зайдя на эту стройплощадку, он направился к трём работникам, которые таскали камни. Все трое были заняты одним и тем же делом. Путник обратился к каждому из них с одним и тем же вопросом: что ты здесь делаешь?

— Что не видишь, таскаю эти камни, — раздражённо ответил первый.

— Зарабатываю деньги, ведь надо как - то семью кормить, — устало ответил второй.

— Я возвожу Храм, — улыбнувшись ответил третий.

В этой притче мы узнаём не только, о тех целях, которые ставят перед собой люди, и даже не только о разных взглядах на мир, но также о том, какую реальность создаёт каждый из них для себя, и какая перспектива для каждого из них открывается.

В чём причина раздражения первого работника? Очевидно, что ему не нравится то, что он делает. Возможна ли вообще такая ситуация, при которой человек ходит на работу, которая ему не нравится? Этот работник воспринимает своё занятие как каторгу, оно стало для него проклятием. Он уподобляется персонажу древнегреческой мифологии Сизифу, приговорённому богами к муке в Аиде — вечному лишённому смысла толканию камня в гору, для того только, чтобы убедиться, что камень опять скатится вниз [Гаспаров, 2023, с. 54 — 55]. Первый работник не видит смысла своего труда, он видит лишь камни, эти проклятые камни. С прискорбием можно заметить, что даже смерть не станет для него облегчением — там его ждут эти же проклятые камни и никакой перспективы впереди. Что заставляет его быть на этой работе он уже не понимает, и эта утрата смысла влечёт за собой негативное отношение и к окружающим,

и ко всему миру в целом.

Второй работник кажется человеком практичным и целеустремленным, он зарабатывает деньги для своей семьи. Или он только так говорит? Каков его главный движущий мотив? Очевидно, что деньги. Безусловно, люди стараются приукрасить собственные эгоистические мотивы и хорошо, если хотя бы что - то из этого достанется его семье. Допустим, в качестве эксперимента, если предложить этому работнику побольше денег, чтобы не строить храм, а разрушать его. Согласится ли он с такого рода предложением? С большей долей вероятности, да. Чем же могут быть продиктованы подобные решения? Для второго работника, как говорил персонаж Марио Пьюзо — это только бизнес («it's just business» [Пьюзо, 2022, с. 113]). Он — типичный наёмник, слуга века сего и перспектива его жизненных усилий ограничена настоящим «здесь и сейчас». Его деятельность нуждается во внешней оценке, поскольку не важна сама по себе. По - настоящему он служит только самому себе.

Наконец, третий работник, который может показаться простодушным и недалеким романтиком, на самом деле не так прост. Для него, единственного из трёх важно дело само по себе. Третий работник, также как и первые двое, получает своё жалование, и также прикладывает усилия, но в отличие от них, он занят своим делом, творит ради великой цели и у него получается. Он на своём месте и каждый новый день приносит ему новые открытия, поскольку раскрываются его таланты. Перспектива его развития не ограничена сиюминутной конъюнктурой, она выходит за грани времён. Именно такой взгляд человека на дело своей жизни делает его достойным продолжателем свершений своих предков в прошлом и примером для следующих поколений. Перед нами личность в подлинном смысле слова, чья жизнь не напрасна, наполнена смыслом и имеет прочный духовный стержень.

В развитие проблематики осмысления философии цивилизационно - ценностных оснований служения необходимо сосредоточить особое философское внимание на нравственных основаниях и гуманистических ценностях, характерных для носителей русской цивилизации и культуры. Богословским основанием служения является ещё ветхозаветная истина (1 Цар. 7:3; Втор. 6:13; Втор. 10:20) [Библия, 2017], произнесённая устами Христа искушающему Его дьяволу: «Иисус сказал ему в ответ: отойди от Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи» (Лк. 4:8; Мф. 4:10) [Библия, 2017].

Ранее мы уже рассматривали некоторые философские подходы проблемы служения в историко - философской перспективе. Наши предварительные философские замечания, высказанные нами в научной статье о философских основаниях служения как традиционной ценности России получают дальнейшее развитие в настоящей научно - исследовательской статье. Обращаем внимание на то, что нравственные основания и гуманистические ценности служения являются следствием самой природы человека как творца и создателя. Важно только, чтобы сам человек не забывал о своем высоком предназначении и не разменивал свой талант на мелочи сиюминутных прихотей.

Основная часть

Человеческое измерение традиционных цивилизационно - ценностных оснований служения полагается на нравственные основания и гуманистические ценности, характерные для носителя русской культуры. «Вопрос о возможности и необходимости нравственного совершенствования человека на протяжении всей истории является одним из основополагающих» [Неганов и др., 2017, с. 311]. Русский философ и религиозный мыслитель Семён Людвигович Франк (1877 — 1950) вторя словам апостола Павла (1 Коринф. 13:1 — 13) [Библия, 2017], указывает на значение

и абсолютную необходимость любви в подвиге служения: «любовь есть положительная, творческая сила, расцвет души, радостное принятие другого, удовлетворение своего собственного бытия через служение другому, перенесение центра тяжести своего бытия на другого» [Франк, 1990, с. 599]. Сама цель мира и человека как существа духовного с позиции христианства, по утверждению доктора богословия, профессора, протоиерея Павла Яковлевича Светлова (1861 — 1941) может быть сформулирована так: «человек, как и всё существующее, создан на служение Богу — разумное и добровольное» [Светлов, 1902, т. 2, с. 166]. В таком случае служение становится не просто работой на благотворительной основе, за которую человек не получает вознаграждение, а приобретает характер метафизической ценности.

По мнению русского общественного деятеля и политического теоретика Льва Александровича Тихомирова (1852 — 1923), служение есть важнейшая и неотъемлемая часть человека, как христианина, и русской культуры, как пространства реализации христианских ценностей: «всей Греко - Российской церкви одинаково можно было сказать: «знаю твои дела, и любовь, и служение, и веру, и терпение твоё» [Тихомиров, 2012, с. 620]. Служение в русской религиозно философской традиции неотъемлемо от милосердия и сострадания: «твоё служение состоит в отречении и жертвенности. <...> Интерес государства состоит именно из всех духовно - верных и справедливых интересов его граждан. <...> Ты не только средство для государства; ты в то же время — его живая цель [Ильин, 1996, т. 1, с. 248]. Служение является непреходящей ценностью, поскольку она есть форма жертвенности, завещанная самим Христом: «Сын Человеческий не для того пришёл, чтобы Ему служили, но, чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мк. 10:45) [Библия, 2017].

Таким образом, нравственные основания и гуманистические ценности служения базируются на способности человека к жертвенности в отношении собственных эгоистических установок и псевдоценностей (которые являются иллюзорными по существу), ради ценностей истинных, «вечных», преобразующих человека в процессе его созидательной деятельности.

Моральные нормы регулируют поведение людей, принуждая их руководствоваться совестью, справедливостью и состраданием. И как в любой профессиональной деятельности, наряду со знаниями, умениями и навыками необходима опытность. Так и для присвоения и укоренения жизни человека сообразно с нормами морально - нравственных законов сугубо важен духовный опыт, поскольку «только духовный опыт — опыт, открывающий человеку доступ к любви, совести и чувству долга, к праву, правосознанию и государственности, к искусству и художественной красоте, к очевидности и науке, к молитве и религии, — только он может указать человеку, что есть подлинно главное и ценнейшее в его жизни; дать ему нечто такое, чем стоит жить, за что стоит нести жертвы, бороться и умереть» [Ильин, 1996, т. 1, с. 69]. Подлинное служение проявляется через добрую совесть человека и отсутствие меркантильных интересов в оказании помощи. Также не менее важно, чтобы дело служения реализовывалось честно и профессионально, постоянно повышая свою квалификацию и качество той помощи, которую оказывают нуждающимся.

В России традиционно личность в философском осмыслении в мире культуры, цивилизационно - ценностного целеполагания и духовно - нравственной перспективы не может обрести полноты своего развития и реализации вне контекста общественного и творческого служения, ибо именно «духовное бытие человека конструирует личность, составляя её подлинное единство, субстанциальную самобытность» [Байдакова, 2008, с. 11].

Таким образом, к числу нравственных оснований служения с точки зрения русской культуры, можно отнести такие категории как личность человека, его бессмертную душу, духовный опыт и добросовестность в реализации своих дарований.

Гуманистическое измерение ценностей служения акцентирует внимание на уважении к каждому человеку и признании его уникальности и достоинства. Важно помнить, что человек не просто объект помощи, но и активный участник социального взаимодействия. Лавров Пётр Лаврович сформулировал главный, по нашему мнению, принцип общественной науки: «социология не есть наука отдельная от этики. Основные её истины суть истины личной нравственности» [Лавров, 1906, с. 45]. В соответствии с этим универсальным принципом следует делать выводы о прогрессе общества: «прогресс есть процесс развития в человечестве сознания и воплощения истины и справедливости путём работы критической мысли личностей над современной им культурой» [Лавров, 1906, с. 43].

Великий русский психиатр, профессор Сергей Сергеевич Корсаков (1854 — 1900) написал о своём идеале реализации нравственных устремлений в сфере эмоциональных чувств и деятельности: «Знамя чувства — любовь, знамя деятельности — служение человечеству» [Банщиков, 1967, с. 21].

Владимир Сергеевич Соловьёв полагает, что главная задача нравственной философии состоит в помощи человеку осуществить то великое дело, к которому он предназначен: «Внутренними свойствами добра определяется жизненная задача человека; её нравственный смысл состоит в служении Добру чистому, всестороннему и всеильному» [Соловьёв, 1988, т. 1, с. 97]. Служение Добру, в таком случае, должно быть безусловно добровольным и выражать суть идеала самого человека. Таким образом, философия служения, по нашему мнению, и сам феномен служения как особый и знаковый код русской цивилизации, включая свойства и способы реализации самого этого служения регрессивны, не жизнеспособны и невозможны к бытию и развитию вне парадигмы цивилизационно - ценностных христианских оснований.

Применительно к русскому народу в государственно - образующем понимании наименования русский в настоящее время в обществе активно насаждается социальный нарратив и «как заклинание повторяют мысль о том, что Россия «многонациональная и многоконфессиональная». И кто бы с этим спорил, если бы на практике эта формула не превращалась в попытку переформатировать наше государство в безнациональное и бесконфессиональное» [Доклад Святейшего Патриарха Кирилла <...>, 2025]. Поскольку в этом случае будет утрачено преемство традиций служения и подвига народа в непрерывной истории нашей Родины.

В советский период, например, герои Великой Отечественной войны становились примерами личного подвига, которые вдохновляли не только современников, но и последующие поколения, поскольку «итогом деятельности человека, руководящегося системой ценностей созидания, является победа над собственными недостатками, общественными пороками и даже мировым злом» [Неганов, 2024, с. 14]. Эти примеры индивидуального подвига укрепляли в сознании общества представление о том, что каждый человек может внести свой вклад в великое дело служения Отечеству, о котором В. С. Соловьёв писал, как о деле самой философии: «Благочестивая память о предках обязывает нас к деятельному служению им. Сущность этого служения, обусловленного сущностью всемирного бытия вообще, предполагает для своего понимания и теоретическую философию и эстетику» [Соловьёв, 1988, т. 1, с. 182].

Служение в любой профессиональной деятельности для человека нравственного является абсолютной нормой. Тем не менее, уже традиционно в общественном сознании утвердилась убеждённость в том, что некоторые профессии априори наделены «повышенной социальной ответственностью» [Неганов и др., 2017, с. 311]. Человек обращается к людям этих профессий за помощью и защитой именно в момент своей максимальной уязвимости и незащищённости. В

этой связи, более чем обоснованы и закономерны те повышенные требования общества к людям этих специальностей, поскольку: «врачу мы доверяем своё здоровье, учителю — воспитание своего ребёнка, от судьи мы ожидаем справедливости, от священника — честности и порядочности, от военных — защиты от внешних врагов общества, а от полицейских — защиты от посягательств преступного мира» [Неганов и др., 2017, с. 311]. Представителей этих профессий общество априори наделяет особым доверием. По нашему мнению, в метафизическом смысле именно феномен «служения» является тем сущностным мировоззренческим критерием и камертоном профессиональной жизни, которая задаёт главный тон и доминирует в образе бытия человека этой профессии, становясь подлинным служением. Профессиональная несостоятельность, личные пороки и морально - нравственное несовершенство, цинизм, безразличие, халатность, корыстность и другие — не только вступают в диссонанс с высоким призванием служения, но и дискредитируют его по своему существу как общественно значимое явление. Общественное восприятие подобного рода деформаций служения происходит не столько на уровне персонифицированного промаха, недочёта, проступка, оплошности, сколько как предательство идеалов, которым эти люди призваны служить. Подобное предательство практически каждым членом общества воспринимается как субъективно - личная травма и отзывается болью в сердце. Основой и источником ответственного отношения в профессиональной деятельности является совесть, поэтому «там, где это чувство угасает, воцаряется всеобщее безразличие к результату труда и творчества; что же могут создать безответственный судья, политик, врач, офицер, инженер, кондуктор и пахарь?» [Ильин, т. 1, 1996, с. 114]. По нашему мнению, приоритет в служении человеку и Богу через человека и посредством человека задаётся онтологически самой природой в антропологической целостности бытия.

Ярчайшим примером абсолютного служения Отечеству и деятельного патриотизма является жизненный путь четырежды героя Советского Союза, маршала Победы, великого советского полководца Георгия Константиновича Жукова (1896 — 1974), который подводя итог своей жизни в своих воспоминаниях, писал: «Оглядываясь назад, человек моего возраста неизбежно всё раскладывает по полкам: что было главным, а на что и не стоит обращать внимания. Для меня главным было служение Родине, своему народу. И с чистой совестью могу сказать: я сделал всё, чтобы выполнить этот свой долг» [Жуков, т. 3, 1986, с. 342].

Служение проявляется в том числе и в исполнении профессионального долга. Специалисты различных профессий, следуя нормам и стандартам своей работы, служат обществу, предоставляя необходимые услуги и улучшая условия жизни окружающих.

Профессия «Строитель» — самая мирная и самая созидательная профессия нашего общества, кроме того, она относится к числу самых нужных и важных профессий на Земле. «Строители — люди служения!» — так назвали свою книгу прославленные страной строители Красноярска — Владимир Пинкусович (Петрович) Абовский (1923 — 2013) — заслуженный строитель РСФСР и Батухтин Леонид Андреевич (1922 — 2005) — лауреат премии Совета Министров СССР. В этой книге они рассказали о трудовом служении руководителей, инженеров, строителей и рабочих, отдававших свои силы и энергию службе Родине в самых суровых условиях Сибири [Абовский, Батухтин, 2003]. Ежегодно тысячи молодых людей связывают свой жизненный путь с профессией строителя, осуществляя своё призвание к созиданию и служению обществу.

По нашему мнению, профессия «строитель» как самая мирная и самая созидательная профессия нашего общества есть особая форма социального служения, ориентированная на непосредственные главные нужды человека. Именно поэтому профессия «строитель» относится

к числу самых необходимых и важных одновременно технически точных и творческих профессий на Земле. Именно строители как подлинные созидатели жизни многих людей в высшем смысле этого слова являются людьми служения [Абовский, Батухтин, 2003].

Великий подвижнический труд строителей воспет и во многих литературно - художественных произведениях, например, так прославляет строителей в стихотворении «Моя столица — моя Москва» Роберт Рождественский:

«Таким размахом может мир гордиться!

Строитель Я. И в звонкой синеве

я покажу безбрежные границы

моей работы в городе Москве.

Сквозь время и мечту они проходят!

Сквозь прошлые окопы и ежи!

Почти по той же линии грохочут

строительные наши рубежи!» [Рождественский, 1975, с. 196].

Повышенная степень социальной ответственности является качественной характеристикой некоторых важнейших категорий профессиональной деятельности людей, которых само общество наделяет высоким статусом служащих. Осуществляющих такого рода служение в профессиональной сфере, например, врачи, учителя, спасатели, строители, сотрудники правоохранительных органов, судьи и другие не менее значимые виды профессиональной деятельности в метафизическом смысле объединяет именно феномен «служения». Это служение, выходящее за рамки узкоспециализированных регламентов и ситуативных явлений — есть служение людям, обществу, государству, Богу. Доброделание и милосердие как норма жизни человека есть прямое напутствие к каждому человеку из евангельской притчи о Самарянине — «иди, и ты поступай так же» (Лк. 10:25 — 37) [Библия, 2017]. Русский философ и богослов Николай Александрович Бердяев (1874 — 1948) обоснованно утверждает: «не может человек жить только для себя и служить только себе» [Бердяев, 2012, с. 525]. Служение через участие в волонтерских проектах — это не только реальная и оперативная благотворительная помощь конкретным людям, но и возможность профессионального, творческого, социального и личностного совершенствования для самих людей по желанию своей доброй воли творящих добрые дела. В наставлениях настоятеля Нило - Столобенской Пустыни архимандрита Агапита ((Воинова Алексея Карповича) (1805 — 1860)) есть такие слова: «Если вы живёте с другими, то служите им, как Самому Богу: не требуйте за любовь — любви, за смирение — похвалы, за службу — благодарности» [Варсонофий Оптинский, преп., 2005, с. 410]. Служение в идеале — это духовно - нравственный, морально - этический, культурно - эстетический и духовный созидатель и воспитатель личности человека.

Заключение

Философия служения и его цивилизационно - ценностных христианских оснований состоит в метафизической связи служения и стремления человека высшей Истине и Добру. Религиозно нравственный мессианизм русской цивилизации — это такое сознание народа, которое «по природе своей противоположно и национализму, и империализму. Национализм и империализм остаются в природном порядке. Мессианизм выходит из природного порядка, он мистичен. В мессианизме есть жертвенность, которой нет в национализме и империализме. Мессианское сознание требует уже от народа жертвенного мирового служения, служения спасению мира» [Бердяев, 2012, с. 114].

По нашему мнению, основанием и приоритетом любого вида и формы служения должны быть естественная совесть человека, морально - нравственные начала, христианские и гуманистические ценности. Вершиной, идеалом и образцом служения является евангельская любовь к Богу и ближнему (Мф. 22:36 — 40) [Библия, 2017]. Исходя из этого, мы можем сформулировать вывод о прямой и непосредственной корреляции феномена подлинного социального служения и исполнения евангельских заповедей о любви к Богу и ближнему, поскольку «ни одна из сфер творчества, ни одна из сторон культуры и общественной жизни не может уже остаться религиозно - нейтральной, вполне секулярной» [Бердяев, 2012, с. 535 — 536]. Феномен служения — это одновременно и дар, и призвание, и подвиг, и долг, но прежде всего, служение — это совесть и ответственность. Таким образом, по нашему мнению, становится очевидной важность синергичного нравственного взаимодействия как служения в социуме, поскольку «в истинной нравственности сочетаются интересы личности и общества» [Байдакова, 2010, с. 76].

Анализируя с философской точки зрения, феномен цивилизационно - ценностных оснований служения, можно сделать следующие важные выводы. Служение — в межличностной коммуникации возводит к человечности и традиционной ценностной доминанте — позволяя разглядеть в любом человеке образ Бога. Служение всегда осуществляется «не за страх, а за совесть». Контекст этого утверждения предполагает, что нравственными регуляторами деятельности человека являются стыд и совесть. Но если стыд — это внешний регулятор, то есть стыдно всегда перед кем-то (отсюда и страх осуждения), то совесть — регулятор внутренний. Феномен служения проявляется через привнесение и реализацию основных принципов служения в профессиональную деятельность и становится смыслообразующим фактором этой профессиональной деятельности.

Человек добросовестно осуществляющий свою профессиональную деятельность обретает не только мастерство и единомышленников, но и наполняет конкретным содержанием свою любовь к Родине. Служение своей Родине честно с честью и по совести, наполняет сердце русского человека любовью к ней. И именно здесь, по нашему мнению, нужно указать на важнейшую мысль нашего Президента, напомнившего всем нам слова Петра I: «Русский — это тот, кто любит Россию и служит ей» [Путин, 2025].

Таким образом, служение человека своей Родине, своему Отечеству — это главное смыслообразующее и созидательное начало. Именно такое служение делает Россию государством сильным и независимым, возводит само это служение на уровень цивилизации, а также формирует целостность духовно - нравственно здоровой личности человека, её реализованность в субъективно индивидуальной и профессиональной сферах жизни нашего великого Отечества.

Библиография

1. *Абовский В. П., Батухтин Л. А.* Строители — люди служения. — Красноярск: Издательство «Экспресс - Офсет», 2003. — 549 с.
2. *Байдакова М. Ю.* Проблема воли в западной философии и христианской Западной традиции. Монография. — Москва, 2009. — 302 с. — Депонировано в ИНИОН РАН 24. 12. 2009, № 60829.
3. *Байдакова М. Ю.* Проблема воли в русской философии и Восточном христианстве. Монография. — Москва, 2010. — 235 с. — Депонировано в ИНИОН РАН 15. 01. 2010, № 60849.
4. *Банщиков В. М. С. С. Корсаков 1854 — 1900 (Жизнь и творчество).* — Москва: Издание Всесоюзного научного медицинского общества невропатологов и психиатров, 1967. — 340 с.
5. *Бердяев Н. А.* Философия неравенства. — Москва: Издание Института русской цивилизации, 2012. — 624 с. — ISBN 978-5-4261-0012-1.

6. Библия. — Москва: Издание Российского Библейского общества, 2017. — 2048 с. — ISBN 978-5-85524-318-5.
7. Варсонофий Оптинский, преподобный. Беседы. — Козельск: Издание Свято - Введенской Оптиной пустыни, 2005. — 692 с.
8. Гаспаров М. Л. Занимательная мифология. — Москва: Издательство «Иллюминатор», 2023. — 336 с. — ISBN 978-5-907488-27-4.
9. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений. [28 января 2025 года] [Электронный ресурс] — URL: https://www.patriarchia.ru/article/11_2834 (дата обращения 04. 01. 2026).
10. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления в трёх томах. Том 3. Издание седьмое. — Москва: Издательство «АПН», 1986. — 351 с.
11. Ильин И. А. Собрание сочинений в десяти томах. Том 1. — Москва: Издательство «Русская книга», 1996. — 400 с.
12. Лавров П. Формула прогресса Н. К. Михайловского. — Санкт - Петербург: Издание редакции журнала "Русское богатство", 1906. — 144 с.
13. Неганов В. В. Особенности интеграции традиционных христианских ценностей в систему высшего образования Российской Федерации (образовательные, психолого - педагогические, воспитательные, духовно - нравственные аспекты). // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2022. — Том 11. — № 6 А. — С. 59 — 71. — DOI 10.34670/AR.2022. 59.43.007.
14. Неганов В. В. Философское осмысление духовно - нравственных основ патриотизма как миссионерского служения. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2024. Том 13. — № 2 А. — С. 12 — 23.
15. Неганов В. В., Щелоков К. С., Васечко А. А. Духовно - нравственное воспитание в контексте традиционных христианских ценностей как базовый критерий формирования положительного имиджа сотрудника полиции. // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017. — № 4 (40). — С. 311 — 312.
16. Путин В. В. Пленарная сессия XXII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». [2025] [Электронный ресурс] — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78134> (дата обращения 04. 01. 2026).
17. Пьюзо М. Крёстный отец: на английском языке. — Санкт - Петербург: Издательство «Антология», 2022. — 384 с. — ISBN 978-5-9908085-3-9.
18. Рождественский Р. Моя столица — моя Москва: стихотворение. // Цитируется по: Курлат Ф. Л., Соколовский Ю. Е. С путеводителем по Москве. — Москва: Издательство «Московский рабочий», 1975. — С. 196.
19. Светлов П. Я., протоиерей. Идея Царства Божия в её значении для христианского мирозерцания. // Богословский вестник. — Июнь 1902. — Том 2. — № 6. — С. 165 — 201.
20. Соловьёв В. С. Сочинения в двух томах. Том 1. — Москва: Издательство «Мысль», 1988. — 694 р. — ISBN 5-244-00192-2, ISBN 5-244-00193-0.
21. Тихомиров Л. А. Религиозно - философские основы истории. Издание шестое. — Москва: Издательство «ФИБ», 2012. — 808 с. — ISBN 978-5-91399-002-0.
22. Франк С. Л. Сочинения. — Москва: Издательство «Правда», 1990. — 608 с.

Philosophy of traditional civilizational and value-based foundations of service

Vladimir V. Neganov

Phd in Philosophy, associate professor
Associate professor of the Department of Social and Humanitarian Sciences and Technologies,
Moscow State University of Civil Engineering,
129337, 26, Yaroslavskoye Sh., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ya@vneganov.ru

Abstract

<mailto:vladimir.neganov@gmail.com> <mailto:vladimir.neganov@gmail.com> According to the author of the scientific article, the basis and priority of any type and form of service should be the

natural conscience of a person, moral and ethical principles and humanistic values. The author of the scientific article formulates a conclusion about the direct and immediate correlation of the phenomenon of genuine social service and the fulfillment of the Gospel commandments about love for God and neighbor. Service is at the same time a gift, a calling, a feat, and a duty, but above all, service is conscience and responsibility. Without entering into an eschatological perspective, service cannot acquire civilizational and value-based foundations and does not have objective civilizational and value-based goal-setting. The pinnacle, ideal and model of service is the Gospel love for God and neighbor (Matthew 22, 36 — 40) [Bible, 2017]. The author of the scientific article comes to the following important conclusions. Service in interpersonal communication leads to humanity and traditional value dominant allowing to discern the image of God in any person. An increased degree of social responsibility is a qualitative characteristic of some of the most important categories of professional activity of people whom society itself endows with a high status of employees. The introduction and implementation of the basic paradigms, dogmas, norms, principles, and service into professional activity becomes the meaning-forming factor of this professional activity. Those who carry out this kind of service in the professional sphere, for example, doctors, teachers, rescuers, builders, law enforcement officers, judges and other equally significant types of professional activity in the metaphysical sense are united by the phenomenon of “service”. This service goes beyond the framework of narrowly specialized regulations and situational phenomena — it is service to people, society, the state, and God. At the same time, in social service, humanistic ideals and values should be paramount. Service in which there is no Christ, that is, service of a closed human-centric cycle, has as its limit only a subjectivized humanistic idea. Service that is purely humanistic is limited and flawed in its essence. This humanistic idea of absolute selfhood, from its objectively given incompleteness, sooner or later either becomes completely emasculated or turns into an axiological incompleteness that constantly requires replenishment. A person’s service to his Fatherland is the highest service of a person, which in synergy with God is divine service. The philosophy of service and its civilizational and Christian value foundations consists in the metaphysical connection between service and a person’s striving for the highest Truth and Good.

For citation

Neganov V.V. (2026). *Filosofiya traditsionnykh tsivilizatsionno-tsennostnykh osnovaniy sluzheniya* [Philosophy of Traditional Civilizational-Value Foundations of Service]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (1A), pp. 125-135. DOI: 10.34670/AR.2026.81.58.010

Keywords

Philosophy, service, moral foundations of service, moral choice, axiology, traditional values, worldview, service in professional activities, man, personality, society, modernity.

Reference

1. Abovsky V. P., Batukhtin L. A. (2003). *Stroiteli — lyudi sluzheniya*. [Builders are people of service.] — Krasnoyarsk, Russia: Express-Offset Publishing House. — 549 p.
2. Baidakova M. Yu. (2009). *Problema voli v Zapadnoy filosofii i khristianskoy Zapadnoy traditsii*. [The problem of will in Western philosophy and the Christian Western tradition.] Monograph. — Moscow, Russia. — 302 p.
3. Baidakova M. Yu. (2010). *Problema voli v russkoj filosofii i Vostochnom khristianstve*. [The problem of will in Russian philosophy and Eastern Christianity.] Monograph. — Moscow, Russia. — 235 p.
4. Banshchikov V. M. (1967). *S. S. Korsakov 1854 — 1900 (Zhizn' i tvorchestvo)*. [S. S. Korsakov 1854 — 1900 (Life and

- Work.) — Moscow, Russia: Publication of the All-Union Scientific Medical Society of Neuropathologists and Psychiatrists. — 340 p.
5. Berdyaev N. A. (2012). *Filosofiya neravenstva*. [Philosophy of Inequality.] — Moscow, Russia: Publishing House of the Institute of Russian Civilization. — 624 p.
 6. Bibliya. (2017). [Bible]. — Moscow, Russia: Publishing house "Russian Bible Society". — 2048 p.
 7. Barsanuphius of Optina, Saint. (2005). *Besedy*. [Conversations.] — Kozelsk, Russia: Publication of the Holy Vvedenskaya Optina Hermitage. — 692 p.
 8. Gasparov M. L. (2023). *Zanimatel'naya mifologiya*. [Entertaining mythology.] — Moscow, Russia: Illuminator Publishing House. — 336 p.
 9. *Doklad Svyateyshego Patriarkha Kirilla na plenarnom zasedanii XXXIII Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chteni*. (2025) [Report of His Holiness Patriarch Kirill at the plenary session of the XXXIII International Christmas Educational Readings. [Electronic resource] — URL: <https://www.patriarchia.ru/article/112834> (Accessed 04. 01. 2026).
 10. Zhukov G. K. (1986). *Vospominaniya i razmyshleniya v trokh tomakh*. [Memories and Reflections in three volumes.] Volume 3. Seventh Edition. — Moscow, Russia: APN Publishing House. — 351 p.
 11. Ilyin I. A. (1996). *Sobraniye sochineniy v desyati tomakh*. [Collected Works in ten volumes.] Volume 1. — Moscow, Russia: Publishing house "Russian book". — 400 p.
 12. Lavrov P. (1906). *Formula progressa N. K. Mikhaylovskogo*. [Formula of Progress by N. K. Mikhailovsky.] — St. Petersburg, Russia: Edition of the Editorial Board of the Magazine "Russian Wealth". — 144 p.
 13. Neganov V. V. (2022). *Osobennosti integratsii traditsionnykh khristianskikh tsennostey v sistemu vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii (obrazovatel'nyye, psikhologo - pedagogicheskiye, vospitatel'nyye, dukhovno - npravstvennyye aspekty)*. [Features of the integration of traditional Christian values into the system of higher education of the Russian Federation (educational, psychological and pedagogical, educational, spiritual - moral aspects).] // *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*. [Context and reflection: philosophy about the world and man.], Volume 11, No. 6 A, pp. 59 – 71. — DOI 10.34670/AR.2022.59.43.007.
 14. Neganov V. V. (2024). *Filosofskoye osmysleniye dukhovno - npravstvennykh osnov patriotizma kak missionerskogo sluzheniya*. [Philosophical understanding of the spiritual and moral foundations of patriotism as missionary service.] // *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke*. [Context and reflection: philosophy about the world and man.], Volume 13, No. 2 A, pp. 12 — 23.
 15. Neganov V. V., Shchelokov K. S., Vasechko A. A. (2017). *Dukhovno - npravstvennoye vospitaniye v kontekste traditsionnykh khristianskikh tsennostey kak bazovyy kriteriy formirovaniya polozhitel'nogo imidzha sotrudnika politzii*. [Spiritual and moral education in the context of traditional Christian values as a basic criterion for the formation of a positive image of a police officer.] // *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii*. [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.], No. 4 (40), pp. 311 — 312.
 16. Putin V. V. (2025) *Plenarnaya sessiya XXII ezhegodnogo zasedaniya Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj»*. [Plenary session of the XXII annual meeting of the Valdai International Discussion Club.] [Electronic resource] — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78134> (Accessed 04. 01. 2026).
 17. Puzo M. (2022). *Krostnyy otets*. [The Godfather.] — St. Petersburg, Russia: Publishing House "Anthology". — 348 p.
 18. *Rozhdestvensky R.* (1975). *Moya stolitsa — moya Moskva: stikhotvoreniye*. [My capital is my Moscow: a poem.] // *Tsitiruyetsya po: Kurlat F. L., Sokolovskiy YU. Ye. S putevoditelem po Moskvu*. [Quoted from: Kurlat F. L., Sokolovsky Yu. E. With a guide to Moscow.] — Moscow, Russia: Publishing House "Moskovsky Rabochy". — P. 196.
 19. Svetlov P. Ya., Archpriest. (1902). *Ideya Tsarstva Bozhiya v ego znachenii dlya khristianskogo mirosozertsaniya*. [The Idea of the Kingdom of God in Its Significance for the Christian Worldview.] // *Bogoslovskiy vestnik*. [Theological Bulletin.], June, Vol. 2, No. 6, pp. 165 — 201.
 20. Solovyov V. S. (1988). *Sochineniya v dvukh tomakh*. [Works in two volumes.] Volume 1. — Moscow, Russia: Publishing House "Mysl". — 694 p.
 21. Tikhomirov L. A. (2012). *Religiozno - filosofskiy osnovy istorii*. [Religious and philosophical foundations of history.] *Izdaniye shestoye*. [Sixth edition, significantly supplemented.] — Moscow, Russia: Publishing house "FIV". — 808 p.
 22. Frank S. L. (1990). *Sochineniya*. [Works.] — Moscow, Russia: Pravda Publishing House. — 608 p.