

УДК 1 (091) + 364-78 + 266.3

DOI: 10.34670/AR.2026.89.60.011

Философские основания служения как традиционной ценности России

Неганов Владимир Владимирович

Кандидат философских наук, доцент
Доцент кафедры «Социально - гуманитарных наук и технологий»,
Московский государственный строительный университет,
129337, Российская Федерация, Москва, Ярославское шоссе, 26;
e-mail: ya@vneganov.ru

Аннотация

Основное содержание научной статьи направлено автором на историко - философское осмысление феномена служения в контексте бытия личности и общественных отношений. Автор научной статьи анализирует подлинное, а также искажённое понимание значения служения как такового. Для адекватного осознания феномена служения автор научного исследования философски осмысляет, чем служение не является. Философия служения позиционируется и анализируется автором научно-исследовательской работы как традиционная ценность России. При этом особое внимание автор научной статьи уделяет таким аспектам общественного служения как гражданственность, социальная ответственность, солидарность, патриотизм. Автор научной статьи убеждён, что подлинное служение не может формироваться как исключительно секулярно понимаемое. На основании историко-философской парадигмы осмысления феномена служения как ценностного идеала, автор научной статьи формулирует вывод о том, что подлинное служение не может быть религиозно-нейтральным. По мнению автора научной статьи, служение как особый и знаковый код русской цивилизации обретает смыслообразование в национальной русской культуре и общественной жизни России только в парадигме традиционных цивилизационно-ценностных христианских оснований.

Для цитирования в научных исследованиях

Неганов В.В. Философские основания служения как традиционной ценности России // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 1А. С. 136-145. DOI: 10.34670/AR.2026.89.60.011

Ключевые слова

Философия, служение, традиционные ценности, мировоззрение, гражданственность, социальная ответственность, солидарность, патриотизм, нравственный выбор, аксиология, человек, личность, общество, социальное взаимодействие, современность.

Введение

«Служить бы рад, прислуживаться тошно» [Грибоедов, 1969, с. 28] — эти слова классика русской литературы и русского дипломата Александра Сергеевича Грибоедова (1795 — 1829) отражают как положительное значение понимания феномена служения, так и напротив, указывают на отрицательное отношение к искажению подлинного смысла служения как такового.

Для адекватного понимания феномена служения философски осмыслим, чем служение не является. Человеку максимально понятен и доступен его эгоистический интерес. Можно ли относительно эгоизма употреблять слово служение? Возможно, но лишь в религиозном контексте понимания собственного эго, как единственного и вседостаточного божества. Для поклонения этому «богу» человек может приносить любые жертвы: свои средства, свои силы, время своей жизни, доверие, силы и средства окружающих, отказ от традиций предков, искажённое понимание истории и подмену созидательных смыслов. Всё ради самоугождения, для создания культа «себя любимого». Закономерным следствием такого отношения к жизни становится высокомерие, отказ от голоса совести, бесстыдство, зависть, разобщённость и, в конечном итоге, утрата смысла жизни. Иллюзия служения великой цели подменяет подлинную реальность. Человек в такой ситуации превращается в раба собственных страстей, горизонт его свершений ограничен погоней за благами «века сего». О таких людях апостол Павел говорит: «Их конец — погибель, их бог — чрево, и слава их — в сраме, они мыслят о земном» (Флп. 3:19) [Библия, 2017]. Природная тяга человека к бесконечному замыкается на нём самом и становится причиной не творческого развития и совершенства, а наоборот, нереализованности, внутренней противоречивости и саморазрушения.

В этой связи, феномен служения может стать основой для построения системы ценностей созидания. По слову апостола Петра: «Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многоразличной благодати Божией» (1 Пет. 4:10) [Библия, 2017]. Если человек попытается выйти за рамки собственного эгоизма, то кому и чему он может и должен служить? Этот вопрос выводит нас на философскую перспективу взгляда на суть самого человека:

«Кто такой я?

Что представляет собой мир, в котором я живу?

Как жить по - человечески?

На пути взросления и принятия на себя ответственности за свою жизнь перед молодым человеком данные вопросы наполняются смыслом. Первый из этих вопросов раскрывает перед человеком весь спектр проблем собственного бытия сквозь призму самосознания. Второй — призывает студента встать на путь научного поиска знаний об окружающей его объективной реальности. И наконец, третий вопрос обусловлен необходимостью понять и усвоить идеалы и нормы общества и занять своё место в мире людей» [Неганов, 2021, с. 187].

В чём же состоит идеал служения? Философские основания идеала социального служения можно, например, выразить в следующей аллегории. Все мы слышали слова о том, что человеку нужно в этой жизни построить дом, посадить дерево и воспитать сына. В этой житейской мудрости как раз и заключен идеал служения.

Построить дом (заметьте, не купить, не отобрать, не разрушить) — это символ творческой реализации себя в мире культуры, это возможность оставить о себе добрую память. Это проявление созидательной направленности деятельности человека. Это, в том числе, реализация

себя в своей профессии, в деле своей жизни. Дом человека — это то место, где он живёт, где всё такое родное и знакомое. Это место, где человек является хозяином и несёт ответственность за то, что происходит в этом доме.

Посадить дерево (не сломать, не срубить и продать) — это символ гармоничного отношения человека к миру природы. «Ты навсегда в ответе за всех, кого приручил» [Сент - Экзюпери, 2021, с. 86], — писал военный лётчик Антуан де Сент - Экзюпери (1900 — 1944). Созидательное взаимодействие человека с природой позволяет не только пользоваться её дарами, но и оказывает важное воспитательное влияние на самого человека. Человек в таком случае перестаёт быть захватчиком и поработителем, но становится «венцом творения», ответственным за вверенный ему мир.

Наконец, воспитание ребёнка — это образ неразрывной связи человека со всем человечеством. Не родить только, хотя уже это для многих становится проблемой (как физической, так и ментальной), но и воспитать. Именно в процессе воспитания формируется система ценностей человека, осуществляется живая связь между поколениями, сохраняются традиции и историческая память. К сожалению, если воспитанию не уделяется должное внимание, то «свято место пусто не бывает»: вечные ценности заменяются сиюминутными потребительскими суррогатами, отрицается ценность созидания, разрывается связь между поколениями, вместо сохранения традиций пространство смыслов заполняют мифы и установки, подменяющие историю в угоду различного рода манипуляторам. Исцелить человека, зараженного подобного рода «духовными болезнями», бывает очень тяжело, если вообще возможно. Вдвойне трагично, когда подобной духовной «проказой» заражаются твои собственные дети, которых ты растил и для которых трудился всю жизнь. Таким образом, воспитание ребёнка — это ответственность перед прошлым и будущим не только твоей семьи, но и страны, всего общества в целом.

Основная часть

Сущность служения состоит в способности человека выйти за пределы собственного эгоизма. Рассматривая служение как традиционную ценность России, следует отметить, что в качестве такого основания служение предполагает не потребительский, а созидательный взгляд на мир. Великий русский литератор Федор Михайлович Достоевский в качестве эпиграфа к своему роману «Братья Карамазовы» [Достоевский, 1976, т. 14, с. 5] приводит такие слова Евангелия от Иоанна: «Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, пав в землю, не умрёт, то останется одно; а если умрёт, то принесёт много плода» (Ин. 12:24) [Библия, 2017]. В этой притче раскрывается духовный закон, согласно которому если человек, подобно зерну в земле не перестанет быть только носителем собственной самости, то он обречён на одиночество и духовное бесплодие. Если зерно в земле не изменится кардинально, перестав быть тем, что было, трансформировавшись в что-то новое, в росток новой жизни, то оно теряет смысл своего бытия. Так и человек, свой творческий и человеческий потенциал может раскрыть только изменив идеалу поклонения самому себе.

Среди мыслителей, имена которых в философской мысли стали основанием для понимания образа служения, мы упомянем лишь некоторые авторитетные известные и малоизвестные персоналии разных эпох и покажем, что служение есть не только и не столько некий профессиональный вид деятельности — это, скорее, образ жизни и мировоззрение. По мнению многих биографов и исследователей жизни великого физика Альберта Эйнштейна (1879 —

1955), он не идеализировал и не преувеличивал значение внешней славы и успеха. Альберт Эйнштейн именно служение считал главным ценностным идеалом: «лишь служение обществу придавало человеческой жизни подлинный смысл» [Гернек, 1966, с. 14]. Изъяснению основных постулатов данной проблематики нашлось не последнее место в трудах отечественных мыслителей, философов, социологов, педагогов, священников, врачей и т. д. Отмечая также тот факт, что «русская религиозная философия — философия наднациональная» [Байдакова, 2010, с. 122] и наднациональная, необходимо подчеркнуть, что актуализация идей социального служения в России не перестаёт быть вневременной и востребованной обществом. Наиболее ярко данный наш тезис может быть проиллюстрирован важными положениями русской философии, характерной особенностью которой является её всегдашнее ощущение своей «глубинной связи с христианством как религией личности и свободы» [Байдакова, 2008, с. 18].

В связи с этим, хотелось бы пояснить и показать на конкретных примерах суть служения как понятия и процесса во всех его проявлениях.

В этой связи, одним из важнейших цивилизационных оснований России является масштаб видения своего участия в мировой истории и соотнесение личной системы ценностей с интересами общества и государства. «Прочным основанием государственного служения может стать твёрдая гражданская позиция, основанная на незыблемых духовных и нравственных ценностях» [Неганов, 2018, с. 64]. Гражданственность — это активное участие человека в жизни общества, которое выражается в его приверженности общим социальным ценностям и готовности служить обществу. Граждане участвуют в общественных процессах, осознавая свою ответственность перед обществом и другими людьми. Необходимо также признать взаимную связь общества и человека, гражданина и государства: «Государство может требовать от граждан службы и жертв; но оно само должно служить и жертвовать. Иными словами, государство должно внушать гражданам живую уверенность в том, что в его пределах господствует живая христианская солидарность» [Ильин, 1996, т. 1, с. 247 — 248]. По нашему мнению, «духовно - нравственное воспитание человека на основе Православия и традиционных ценностей нашего многонационального государства способствует формированию патриотического мировоззрения молодёжи в современном мире» [Неганов, 2024 (б), с. 18].

Служение как норма бытия нравственно здоровой личности — одна из постоянных тем размышлений русской религиозной философии с начального этапа её возникновения и до настоящего времени. Ещё русские социологи, публицисты, философы позапрошлого столетия Николай Константинович Михайловский (1842 — 1904) и Пётр Лаврович Лавров (псевдонимы Миртов, Арнольди, и др.; 1823 — 1900) вполне справедливо видели непосредственную связь личного и общественного нравственного совершенствования, полагая его средством именно служение не сиюминутной корыстной частной пользе и выгоде, но целям и идеалам высшего порядка во благо общества и государства — быть ответственным гражданином и патриотом своего Отечества.

Выдающийся русский философ, доктор государственных наук, профессор Иван Александрович Ильин (1883 — 1954) выводит формулу истинной патриотической гражданственности: «Моё дело есть дело моей родины и моего государства; так что, с одной стороны, всё вредное моей родине и моему государству не может стать моим делом, а, с другой стороны, дело моего народа и моего государства мне настолько близко и важно, как если бы оно касалось меня самого и моей судьбы» — вот формула истинного патриотического гражданства [Ильин, 1996, т. 1, с. 246 — 247].

Один из основоположников научной педагогики в России Константин Дмитриевич

Ушинский (1823 — 1871) размышляя о государственности, показывает каким образом человек соотносит идеалы личного и общественного в служении: «Человек является в государстве двояким: или лицом отдельным, <...> или — членом одного живого организма — государства. <...> В первой сфере двигателем является эгоизм, во второй — патриотизм., <...> но гражданская сфера только в государственной находит своё полное осуществление» [Ушинский, 1948, т. 1, с. 53]. Таков идеал образа того, как происходит синергия личных и государственных интересов в служении.

Следующая традиционная ценность и немаловажное цивилизационное основание России — это социальная ответственность, которая связана с обязанностью людей и организаций учитывать последствия своих действий для окружающих. Это подразумевает не только выполнение правовых обязательств, но и добровольную помощь и поддержку в социальной сфере. Русский религиозный мыслитель, академик Императорской Академии наук по разряду изящной словесности Владимир Сергеевич Соловьёв (1853 — 1900) убеждён в том, что «личность человеческая не находит окончательного себе удовлетворения или благополучия ни во внешних житейских благах, ни в себе самой (то есть пустой форме самосознания). Единственный для неё выход представляется, по - видимому, в том соображении, что человек не есть только отдельная особь, но и часть собирательного целого и что своё настоящее благополучие, положительный интерес своей жизни он находит в служении общему благу или общей пользе» [Соловьёв, 1988, т. 1, с. 215]. В этом контексте «становится понятным смысл проблемы самоопределения человека и выбора им ценностных ориентаций» [Неганов, 2021, с. 187]. В подтверждение данного тезиса можно привести слова древнегреческого философа Платона (428 / 427 г. до н. э. — 347 г. до н. э.): «Быть ниже самого себя — это не что иное, как невежество, а быть выше самого себя — не что иное, как мудрость» [Платон, 1990, т. 1, с. 471 — 472]. Социальная ответственность предполагает необходимость наличия у отдельных личностей в обществе осознанного понимания своей ответственности за происходящие общественные процессы.

В современном обществе потребления, культивирующем успешность, преобладает принцип конкуренции, исходя из которого люди зачастую оказываются в положении «человек человеку — волк» [Плавт, 1967, с. 139]. «В такой мировоззренческой модели те сферы жизнедеятельности общества, которые призваны к метафизическому пониманию служения Богу и ближним, например, медицина, безопасность, просвещение, образование и другие низводятся до уровня сферы услуг» [Неганов, 2022, с. 62]. В итоге, это приводит к одиночеству, разобщенности, конфликтам, атомизации общества, где каждый сам за себя и сам по себе. Такая форма социального развития является не единственно возможной. Социальный контекст феномена служения предполагает реализацию в обществе принципа, который альтернативен конкуренции — принципа солидарности.

Солидарность, как ещё одно важнейшее цивилизационное основание России — это связанность частей в общем целом. Она основана на взаимной поддержке и сотрудничестве, когда люди объединяются для решения общих задач. Это стремление к единству общества, в котором совместная деятельность людей базируется на взаимной ответственности. Солидарность — это важный принцип, объединяющий людей в стремлении к общей цели. Огромная важность феномена солидарности, заключена в его основной функции — выживание и воспроизводство сообщества.

Обширен и весьма список имён мыслителей русской философской традиции, которые видели в социальной солидарности залог свободы, прогресса и человечности общества. Однако

в связи с тем, что мы весьма ограничены объёмом излагаемого материала в пределах данной научной статьи, то приведём здесь, как мы и делали ранее выше, лишь немногие, но знаковые персоналии. Так, например, «анализируя внутреннюю и социальную свободу человека представитель географической школы в социологии» [Байдакова, 2010, с. 87], русский публицист, революционер – анархист Лев Ильич Мечников (1838 — 1888), доказывает и связывает зависимость и видимость постоянного прогресса в обществе с нарастанием «общечеловеческой солидарности» [Мечников, 2013, с. 92].

В свою очередь, выявляя «единство двух человеческих законов, их взаимообусловленность» [Байдакова, 2010, с. 92] русский философ, революционер, теоретик социального анархизма, народничества Михаил Александрович Бакунин (1814 — 1876) уверен, что в первую очередь именно «социальная солидарность» [Бакунин, 1928, т. 3, с. 122] наилучшим образом выявляет «сущность человечности» [Бакунин, 1928, т. 3, с. 122] в обществе и только вторым важнейшим человеческим законом является свобода: «искать своего счастья в чужом счастье, своего собственного достоинства в достоинстве всех меня окружающих, быть свободным в свободе других, — вот вся моя вера, стремление всей моей жизни» [Бакунин, 1923, т. 1, с. 176].

Историко - философское осмысление патриотизма как особого вида служения возводит нас к осознанию его величия и значимости на протяжении всего бытийствования Отечества нашего. И, конечно же, особенно актуально и важно для нас преемство и трансляция этой исконной христианской традиции в современном нам времени в патриотическом служении нашему Отечеству — России, поскольку по нашему мнению, именно «укрепление и приумножение традиционных ценностей способствует росту могущества государства, росту патриотизма, и соответственно, единства народа» [Неганов, 2024 (б), с. 16].

В этой связи патриотизм как высшее проявление служения актуально сопряжён сегодня как в любые другие времена с проблемами «профессионализма, компетентности, а главное добросовестности и верности человека, состоящего на службе государству» [Неганов, 2018, с. 64]. Исходя из этого, по нашему мнению, необходимо отметить, что немаловажное, а, по сути, приоритетное значение приобретает качество просветительско - воспитательной компоненты, в частности в образовательном процессе всех уровней. В этой связи, «обеспокоенность вызывают и факты, когда в высших учебных заведениях преподаватели гуманитарных дисциплин фактически подвергаются притеснениям за веру от своего руководства. Оказывается, даже в изложении истории России может быть «слишком много религии» [Доклад Святейшего Патриарха Кирилла <...>, 2025].

Философское осмысление служения как традиционной ценности России показывает, что высшим естественным для русского человека проявлением социального служения является патриотизм. В России традиционно «сущность патриотизма определяется, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями» [Неганов, 2024 (а), с. 67].

Заключение

Итак, исходя из проведённого нами историко - философского анализа, в заключении ещё раз отметим и зафиксируем, что служение как особый вид социального взаимодействия укоренено в мировоззрении русского человека, и именно поэтому феномен служения можно рассматривать как традиционную ценность России. Служение имеет философские основы и аксиологические начала, которые запечатлены как традиционные духовно - нравственные ценности России [Указ

Президента Российской Федерации Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно - нравственных ценностей от 9 ноября 2022 года № 809]. Онтологическими основаниями такого служения являются гражданственность, социальная ответственность, солидарность, патриотизм. Также и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл указывает на важность традиционных ценностей: «Православная вера, христианская нравственность стали тем источником сил, благодаря которому сформировались ключевые качества национального характера, позволившие России и русской культуре стать по - настоящему великими: терпеливость, обострённое чувство справедливости, трудолюбие, выносливость, мужество, устремлённость к высшим идеалам и ценностям. Ещё раз подчеркну важность формирования личности, с детства осознающей свою причастность к великой культуре нашего народа» [Доклад Святейшего Патриарха Кирилла <...>, 2025].

В историко - философской парадигме феномен служения достоин быть проанализирован как онтологически ценностный идеал, основанный на христианских ценностях, поскольку «достойно служить и любить Бога способна <...> только духовно свободная и творчески активная личность, для которой подлинная религиозная вера — это внутреннее горение сердца в течение всей жизни, а не какая - то ограниченная её сторона» [Байдакова, 2010, с. 108].

Таким образом, служение — это не только традиционная духовная ценность России, но также и реализация призвания человека. Служение — это деятельный патриотизм: «Для патриота России святы традиции Русского государства, преемство его истории и культуры» [Неганов, 2024 (а), с. 70]. Подлинный патриотизм — это осознанное добровольное нравственное служение вечным традиционным культуuroобразующим и цивилизационнообразующим христианским ценностям. Важнейшим и неотъемлемым центром, акцентом и универсальным итоговым оценочным критерием любого служения в России является совесть человека. Служение своей Родине всегда согласно с совестью и честью — это и есть подлинная деятельная любовь к Родине. Именно патриотическое служение русского человека своему Отечеству наполняет конкретным содержанием его любовь к России — нашей Родине. Преемство этого закона жизни нашего Отечества вновь и как никогда актуально звучит из уст главы нашей страны: «Русский — это тот, кто любит Россию и служит ей» [Путин, 2025]. И именно служение России не за страх, а за совесть есть отличительное свойство русского человека. Такое служение объединяет сотни поколений русских людей в единую цивилизацию и становится подлинной настоящей неизменной традиционной ценностью России.

Библиография

1. Байдакова М. Ю. Проблема воли в русской философии и Восточном христианстве. Монография. — Москва, 2010. — 235 с. — Депонировано в ИНИОН РАН 15. 01. 2010, № 60849.
2. Байдакова М. Ю. Проблема воли в философии и христианской антропологии: автореферат дис. канд. философ. наук. — Москва, 2008. — 26 с.
3. Библия. — Москва: Издание Российского Библейского общества, 2017. — 2048 с. — ISBN 978-5-85524-318-5.
4. Гернек Ф. Альберт Эйнштейн. Жизнь во имя истины, гуманизма и мира. — Москва: Издательство «Прогресс», 1966. — 246 с.
5. Грибоедов А. С. Горе от ума. — Ленинград: Издательство «Детская литература», 1969. — 176 с.
6. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений. [28 января 2025 года] [Электронный ресурс] — URL: <https://www.patriarchia.ru/article/112834> (дата обращения 04. 01. 2026).
7. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений в тридцати томах. Том 14. — Ленинград: Издательство «Наука», Ленинградское отделение, 1976. — 512 с.

8. *Ильин И. А.* Собрание сочинений в десяти томах. Том 1. — Москва: Издательство «Русская книга», 1996. — 400 с.
9. *Материалы для биографии М. Бакунина.* Том 1. — Москва — Ленинград: Издание Государственного издательства, 1923. — 440 с.
10. *Материалы для биографии М. Бакунина.* Том 3. — Москва — Ленинград: Издание Государственного издательства, 1928. — 604 с.
11. *Мечников Л. И.* Цивилизация и великие исторические реки. — Москва: Издательство «Айрис - пресс», 2013. — 320 с. — ISBN 978-5-8112-5112-4.
12. *Неганов В. В.* О духовно - нравственных аспектах преподавания философии в Высших учебных заведениях. // Балтийский гуманитарный журнал, 2021. — Том 10. — № 1 (34). — С. 186 – 188. — DOI 10.26140/bgз3-2021-1001-0042.
13. *Неганов В. В.* Особенности интеграции традиционных христианских ценностей в систему высшего образования Российской Федерации (образовательные, психолого - педагогические, воспитательные, духовно - нравственные аспекты). // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2022. — Том 11. — № 6 А. — С. 59 — 71. — DOI 10.34670/AR.2022.59.43.007.
14. *Неганов В. В.* Патриотическое воспитание как духовно - нравственный фундамент миссионерского служения: философско - аксиологические аспекты. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2024. — Том 13. — № 1 А. — С. 65 — 74. — DOI: 10.34670/AR.2024.43.71.003.
15. *Неганов В. В.* Философия духовно - нравственных оснований государственного служения. // «Международный журнал Социально - гуманитарное обозрение», 2018. — № 4. — С. 64 — 66.
16. *Неганов В. В.* Философское осмысление духовно - нравственных основ патриотизма как миссионерского служения. // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке, 2024. Том 13. — № 2 А. — С. 12 — 23.
17. *Плавт Т. М.* Избранные комедии. — Москва: Издательство «Художественная литература», 1967. — 664 с.
18. *Платон.* Собрание сочинений в четырёх томах. Том 1. — Москва: Издательство «Мысль», 1990. — 862 с. — ISBN 5-244-00385-2, ISBN 5-244-00451-4.
19. *Путин В. В.* Пленарная сессия XXII ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». [2025] [Электронный ресурс] — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78134> (дата обращения 04. 01. 2026).
20. *Сент-Экзюпери де Антуан.* Маленький принц. — Санкт - Петербург: Издательство СЗКЭО, 2021. — 128 с. — ISBN 978-5-9603-0636-2.
21. *Соловьёв В. С.* Сочинения в двух томах. Том 1. — Москва: Издательство «Мысль», 1988. — 892, [2] с. — ISBN 5-244-00192-2, ISBN 5-244-00193-0.
22. *Указ Президента Российской Федерации* Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно - нравственных ценностей от 9 ноября 2022 года № 809. [Электронный ресурс] — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=2&rangeSize=1> (дата обращения 04. 01. 2025).
23. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений в одиннадцати томах. Том 1. — Москва — Ленинград Издательство Академии педагогических наук, 1948. — 740 с.

Philosophical foundations of service as a traditional value of Russia

Vladimir V. Neganov

Phd in Philosophy, associate professor
Associate professor of the Department of Social and Humanitarian Sciences and Technologies,
Moscow State University of Civil Engineering,
129337, 26, Yaroslavskoye Sh., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ya@vneganov.ru

Abstract

The metaphysical connection of serving the highest Truth and Good unites hundreds of generations of Russian people into a single civilization and becomes a traditional value of Russia. The author of the article considers citizenship, social responsibility, solidarity, and patriotism to be

among its most important foundations. The pinnacle, ideal and model of service is the Gospel love for God and neighbor (Matthew 22, 36 — 40) [Bible, 2017]. Service is at the same time a gift, a calling, a feat, and a duty, but above all, service is conscience and responsibility. The author of the scientific article comes to the following important conclusions. Service in interpersonal communication leads to humanity and traditional value dominant allowing to discern the image of God in any person. Those who carry out this kind of service in the professional sphere, for example, doctors, teachers, rescuers, builders, law enforcement officers, judges and other equally significant types of professional activity in the metaphysical sense are united by the phenomenon of “service”. This service goes beyond the framework of narrowly specialized regulations and situational phenomena — it is service to people, society, the state, and God. On the one hand, humanistic ideals and values should be paramount in social service. On the other hand, a ministry in which there is no Christ, that is, a ministry of a closed human-centered cycle, has only a subjective humanistic idea as its limit. Service that is purely humanistic is limited and flawed in its essence. This humanistic idea of absolute selfhood, from its objectively given incompleteness, sooner or later either becomes completely emasculated or turns into an axiological incompleteness that constantly requires replenishment. The ideal of service is the service of man in synergy with God — God-service. According to the author of the scientific article, in Russia the highest ideal of service is patriotism as a person’s service to his Fatherland.

For citation

Neganov V.V. (2026). *Filosofskiye osnovaniya sluzheniya kak traditsionnoy tsennosti Rossii* [Philosophical Foundations of Service as a Traditional Value of Russia]. *Kontekst i refleksiya: filozofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (1A), pp. 136-145. DOI: 10.34670/AR.2026.89.60.011

Keywords

Philosophy, service, traditional values, worldview, citizenship, social responsibility, solidarity, patriotism, moral choice, axiology, man, personality, society, social interaction, modernity.

Reference

1. Baidakova M. Yu. (2010). *Problema voli v russkoj filosofii i Vostochnom khristianstve*. [The problem of will in Russian philosophy and Eastern Christianity.] Monograph. — Moscow, Russia. — 235 p.
2. Baidakova M. Yu. (2008). *Problema voli v filosofii i khristianskoy antropologii: Avtoreferat dissertatsii kandidata filosofskikh nauk*. [The problem of will in philosophy and Christian anthropology: Abstract of dissertation Candidate of Philosophical Sciences.] — Moscow, Russia. — 26 p.
3. *Bibliya*. (2017). [Bible.] — Moscow, Russia: Publishing house “Russian Bible Society”. — 2048 p.
4. Gerneck F. (1966). *Al'bert Eynshteyn. Zhizn' vo imya istiny, gumanizma i mira*. [Albert Einstein. Life for Truth, Humanism and Peace.] — Moscow, Russia: Progress Publishing House. — 246 p.
5. Griboyedov A. S. (1969). *Gore ot uma*. [Woe from Wit.] — Leningrad, Russia: Publishing House "Children's Literature". — 176 p.
6. *Doklad Svyateyshego Patriarkha Kirilla na plenarnom zasedanii XXXIII Mezhdunarodnykh Rozhdestvenskikh obrazovatel'nykh chteni*. (2025) [Report of His Holiness Patriarch Kirill at the plenary session of the XXXIII International Christmas Educational Readings. [Electronic resource] — URL: <https://www.patriarchia.ru/article/112834> (Accessed 04. 01. 2026).
7. Dostoevskij F. M. (1976). *Polnoe sobranie sochinenij v tridczati tomakh*. [Complete works in thirty volumes.] Volume 14. — Leningrad, Russia: Publishing house “Science”, Leningrad branch”. — 512 p.
8. Ilyin I. A. (1996). *Sobraniye sochineniy v desyati tomakh*. [Collected Works in ten volumes.] Volume. 1. — Moscow, Russia: Publishing house "Russian book". — 400 p.
9. *Materialy dlya biografii M. Bakunina*. (1923). [Materials for the biography of M. Bakunin.] Volume 1. — Moscow —

-
- Leningrad, Russia: Publication of the State Publishing House.— 440 p.
10. *Materialy` dlya biografii M. Bakunina.* (1928). [Materials for the biography of M. Bakunin.] Volume 3. — Moscow— Leningrad, Russia: Publication of the State Publishing House.— 604 p.
 11. *Mechnikov L. I. Civilizaciya i velikie istoricheskie reki.* (2013). [Civilization and great historical rivers.]. — Moscow, Russia: Iris - press Publishing House. — 320 p.
 12. *Neganov V. V. (2021). O dukhovno - npravstvennykh aspektakh prepodavaniya filosofii v Vysshikh uchebnykh zavedeniyakh.* [On the spiritual and moral aspects of teaching philosophy in higher educational institutions.] // *Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal.* [Baltic Humanitarian Journal.], Issue 10, No. 1 (34), pp. 186 – 188. — DOI 10.26140/bgz3-2021-1001-0042.
 13. *Neganov V. V. (2022). Osobennosti integratsii traditsionnykh khristianskikh tsennostey v sistemu vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii (obrazovatel'nyye, psikhologo - pedagogicheskiye, vospitatel'nyye, dukhovno - npravstvennyye aspekty).* [Features of the integration of traditional Christian values into the system of higher education of the Russian Federation (educational, psychological and pedagogical, educational, spiritual - moral aspects).] // *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke.* [Context and reflection: philosophy about the world and man.], Volume 11, No. 6 A, pp. 59 – 71. — DOI 10.34670/AR.2022.
 14. *Neganov V. V. (2024, a). Patrioticheskoye vospitaniye kak dukhovno - npravstvennyy fundament missionerskogo sluzheniya: filosofsko - aksiologicheskiye aspekty.* [Patriotic education as a spiritual and moral foundation of missionary service: philosophical and axiological aspects.] // *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke.* [Context and reflection: philosophy about the world and man.], Volume 13, No. 1 A, pp. 65 – 74. — DOI: 10.34670/AR.2024.43.71.003.
 15. *Neganov V. V. (2018). Filosofiya dukhovno - npravstvennykh osnovaniy gosudarstvennogo sluzheniya.* [Philosophy of spiritual and moral foundations of public service.] // *Sotsial'no - gumanitarnoye obozreniye.* [Social and humanitarian review.], Volume 4, No. 4, pp. 64 — 66.
 16. *Neganov V. V. (2024, b). Filosofskoye osmysleniye dukhovno - npravstvennykh osnov patriotizma kak missionerskogo sluzheniya.* [Philosophical understanding of the spiritual and moral foundations of patriotism as missionary service.] // *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke.* [Context and reflection: philosophy about the world and man.], Volume 13, No. 2 A, pp. 12 — 23.
 17. *Plautus T. M. (1967). Izbrannyye komedii.* [Selected Comedies.] — Moscow, Russia: Publishing House "Khudozhestvennaya Literatura". — 664 p.
 18. *Plato. (1990). Sobraniye sochineniy v chetyrokh tomakh.* [Collected Works in four volumes.] Volume 1. — Moscow, Russia: "Mysl" Publishing House.— 862 p.
 19. *Putin V. V. (2025) Plenarnaya sessiya XXII ezhegodnogo zasedaniya Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj».* [Plenary session of the XXII annual meeting of the Valdai International Discussion Club.] [Electronic resource] — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78134> (Accessed 04. 01. 2026).
 20. *Saint-Exupéry de Antoine. (2021). Malen'kiy prints.* [The Little Prince]. — St. Petersburg, Russia: SZKEO Publishing House. — 128 p.
 21. *Solovyov V. S. (1988). Sochineniya v dvukh tomakh.* [Works in two volumes.] Volume 1. — Moscow, Russia: Publishing House "Mysl". — 892, [2] p.
 22. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiyskikh dukhovno - npravstvennykh tsennostey ot 9 noyabrya 2022 goda № 809.* [Decree of the President of the Russian Federation On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values dated November 9, 2022 No. 809.] [Electronic resource] — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=2&rangeSize=1> (Accessed 04. 01. 2026).
 23. *Ushinsky K. D. (1948). Sobraniye sochineniy v odinnadtsati tomakh.* [Collected Works in eleven volumes.] Volume. 1. — Moscow— Leningrad, Russia: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences. — 740 p.
-