Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 101.1:316 + 004.8 **DOI: 10.34670/AR.2026.55.19.016**

Homo technicus, Homo traditum и искусственный интеллект: философский анализ взаимодействия

Привалова Наталья Ивановна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Северо-Западный филиал
Российского государственного университета правосудия,
197046, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Александровский парк, 5, литер «А»;
e-mail: nataly1603@mail.ru

Аннотация

Глобальный кризис требует поиска новых путей развития цивилизации. Технократический путь современного рыночного общества порождает множество негативных побочных эффектов, в частности, формирование нового типа человека – Homo technicus. Человек технический является современным вариантом модели Homo economicus и сам в перспективе может превратиться в киборгов. Создание искусственного интеллекта усиливает риски, угрожая самой сущности человеческого общества. Целью настоящей работы является рассмотрение формирования новых научно-философских моделей человека – Homo technicus и Homo traditum – и возникающего между ними взаимодействия, прежде всего в духовной сфере, с учетом фактора искусственного интеллекта. В работе применяется методология нравственно-религиозного неоинституционализма, основанная на принципах антропологизма, системности, равновесия и нравственности. Содержится анализ факторов, порождающих и сдерживающих развитие Homo technicus, анализ рисков цифровизации. Согласно антропологическому принципу выделяются сущностные признаки человека, отличающие его от искусственного интеллекта. Соответственно им предполагается наибольшая опасность со стороны искусственного интеллекта. Предлагаются десять заповедей искусственного интеллекта в сфере духовной культуры. Основной философской моделью человека, предлагающей альтернативу Homo technicus с целью минимизации рисков со стороны искусственного интеллекта, предлагается модель Homo traditum, гармонично развитой личности как социально-духовно-биологического существа.

Для цитирования в научных исследованиях

Привалова Н.И. Homo technicus, Homo traditum и искусственный интеллект: философский анализ взаимодействия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 1А. С. 181-194. DOI: 10.34670/AR.2026.55.19.016

Ключевые слова

Родовая сущность человека, равновесие, позитивизм, технократизм, Homo technicus, Homo traditum, искусственный интеллект.

Введение

Глобальный кризис цивилизации во многом обусловлен развитием позитивистской науки и практики технократизма. Катастрофа была спрогнозирована еще в моделях Дж. Форрестера и Медоузов «World-1», «World-2» и «World-3», когда коллапс производства и резкое снижение уровня жизни наступит около 2030-2050 годов [Левашов В.К., 2001,17-18]. Экономика придет к равновесию за счет гибели 80 % населения.

Различным геополитическим стратегиям соответствует свой социокультурный тип человека. В этом плане целесообразно рассмотрение новых научно-философских моделей человека - Homo technicus и Homo traditum – и возникающего между ними взаимодействия с учетом фактора искусственного интеллекта (цель исследования).

Задачами исследования являются:

1.определение начального принципа к построению гипотезы и выбору методологии;

2.проверка применимости методологии нравственно-религиозного неоинституционализма к проблеме искусственного интеллекта (далее-ИИ);

3.определение факторов усиления Homo technicus;

4.анализ рисков цифровизации;

5.определение наибольшей угрозы со стороны ИИ;

6.выделение качественных черт человека, отличающих его от ИИ на примере модели Homo traditum;

7.формулировка «десяти заповедей искусственного интеллекта в сфере духовной культуры».

Литературный обзор

Имеется уже значительное количество научных публикаций по проблемам ИИ. В основном они посвящены вопросам внедрения ИИ в: в информационные технологии, в медицину, в образование [Григорьев С.Г., Сафронов А.А.,2024], в юриспруденцию [Подузова Е.Б.,2024], сельское хозяйство, государственное управление, медиа-бизнес [Zhang CH.,2024], спорт, туризм и др.

Описываются отдельные проблемы: использование ИИ в видеоиграх [Ермаков Т.К.,2023], мифы и легенды, связанные с ИИ [Гибадуллин А.А.,2024], инструменты управления финансовыми рисками [Kumar A., Kumar A., Kumari S., Kumari S., Kumari N., Behura A.K.,2014], анализ внедрения ИИ и робототехники в Арктической зоне РФ [Andreichuk A.P., Gurko A.V.,2022], формирование нормативно-правовой базы в сфере ИИ в Китае и Европе [Abramovich M.M.,2022,www], различных видов ИИ – «сильного ИИ», «измерительного ИИ», «объяснимого ИИ» и др. Все больше авторов ставят вопрос о рисках человеку со стороны ИИ [Хаддур З.А.,2023]. Однако очень мало учебной литературы [Калинин М.О., Крундышев В.М.,2024] и немногие изучают философские основы ИИ [Зудилина Н. В.,2025].

Методы

Методологическую основу исследования составляет *методология нравственно-религиозного неоинституционализма* [Привалов Н.Г.,2025], основными принципами которой выступают: системность, равновесие, нравственность и антропологизм.

Антропологический принцип состоит в построении теории и ее важнейших элементов, исходя из сущностных, родовых черт человека.

Системность выражается в привлечении традиционных и нетрадиционных для социальных исследований инструментов (кибернетики), а также учет в институциональном анализе поведения человека духовных факторов, имеющих часто религиозную основу. *Равновесие* выражается в стремлении сохранить гармонично развитую личность (homo traditum – социально-духовно-биологическое существо) и экзистенциальную сущность человеческого рода. Принцип *нравственности* равнозначен справедливости – адекватному вознаграждению человеку за его деяния. Привлекаются также теория отчуждения и статистические методы.

Результаты анализа

Каждой из общественно-политических моделей социума соответствует свой социокультурный тип человека. Советским вариантом позитивистской модели человека стал *Homo soveticus*. Рыночная и материалистическая эпоха породила *Homo economicus*, перерождающийся в современный вариант – *Homo technicus*. **Homo technicus** – «человек технический», воплощение технократизма [Привалов Н.Г.,2025, 207], когда человек абсолютизирует технический прогресс и готов в крайнем варианте превратиться в киборга для получения сверхспособностей (повышении памяти и т.п.). Новым явлением для культуры стало возникновение ИИ, который имеет тенденции соединиться с Homo technicus.

Можно зафиксировать по крайней мере четыре вида отчуждения для Homo technicus – отчуждение техники, природы, духовное отчуждение и родовой сущности человека [Колосницын В.И., 1987]. Опредмечивание происходит при его движении в сторону киборга, когда ослабляются человеческие черты – прежде всего мораль и преданность семье, Родине, человечеству. Вместо естественного общения происходит погружение в «виртуальный мир» интернета и т.п. В этом состоит отчуждение родовой сущности.

Принцип равновесия является важнейшим принципом в методологии нравственно-религиозного неоинституционализма, где равновесием считается устойчивость системы, сохранение ее качества через сохранение структуры и связей между элементами [Привалов Н.Г., 1924, 691].

Модель Homo traditum, как социально-духовно-биологического существа, имеет прочные системные связи с источниками своего формирования – соответственно с обществом, Богом и природой. Глобальный кризис ведет к нарушению этих связей. Поэтому в качестве парадигмы науки и развития общества взамен теряющего свои позиции позитивизма предлагается восстановить утраченное равновесие человека с природой, обществом и Богом [Привалов Н.Г., 2025, 225].

Homo technicus переживает отчуждение от природы, общества и Бога, следовательно, через ослабление своих сапиентных черт теряет равновесие с окружающим миром.

Homo economicus и Homo technicus начинают создавать угрозы национальной безопасности, о чем сказал Президент России В.В.Путин: «Это вызов всем. Такое полное отрицание человека, ниспровержение веры и традиционных ценностей, подавление свободы приобретает черты религии наоборот – откровенного сатанизма. В «Нагорной проповеди» Иисус Христос, обличая лжепророков, говорит: «По плодам их узнаете их». И эти ядовитые плоды уже очевидны людям не только в нашей стране, во многих странах, в том числе, для многих людей в самом Западе» [Сапожников А., 2022, www].

У Homo technicus отмечается и принцип энтропии в стирании различий между нациями, культурами, между мужчиной и женщиной, человеком и животным миром, человеком и роботом. Имеются и некоторые положительные свойства Homo technicus. Он хорошо разбирается в интернет-технологиях и адаптируется к цифровой реальности.

Усилению Homo technicus способствуют следующие факторы:

– Переход от пятого к шестому технологическому укладу, основанному на нанотехнологиях, биотехнологиях, миниатюризации, 3D-принтерах, растровых микроскопах, генной инженерии, ИИ и т.п.;
– Дальнейший переход к постиндустриальному обществу, связанный прежде всего с цифровизацией;
– Создание ИИ;
– Гонка вооружений;
– Информатизация в сфере управления, государственных услуг, коммерции, образования и др.;
– Урбанизация;
– Массовый отрыв молодежи от традиционной культуры, прежде всего физического труда, любительского спорта и природы;
– Глобализация и связанные с ней перемещения огромных масс населения, развитие идеологии космополитизма.

Все эти объективные факторы воздействуют на массовую культуру и государственную политику, меняют менталитет в сторону позитивизма и технизации, создавая глобальное мировой сообщество массового производства и потребления.

Так, например, приказом Министра промышленности и энергетики РФ В.Б.Христенко от 7 августа 2007 года N 311 была утверждена «Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года», где утверждается необходимость массового производства «средств прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами» [Стратегии развития… www].

Более гуманную идеологию содержит «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» утвержденная Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 и учитывающая многие проблемы, в том числе риски со стороны ИИ.

В этом плане необходимо рассмотреть альтернативные модели человека, прежде всего Homo traditum, чтобы оценить перспективы их взаимодействия с учетом фактора ИИ.

Homo traditum – «человек традиционный», культурный тип человека с относительно ортодоксальными характеристиками, которые отличают его от иных живых существ и технических организмов (роботов), имеющий определенный национальный менталитет и мораль, заложенную традиционными религиями [Привалов Н.Г., 2025, 43]. Такой человек не меняет свой пол, относится к традиционной конфессии, культуре и национальности, предан Родине. Это не космополит. Он интуитивно понимает свою Миссию.

Модель Homo traditum в прошлом была распространенной у всех народов, однако стала разрушаться под влиянием рынка и позитивистской науки. В России она осталась более укоренной в массовой культуре по сравнению с Западной Европой, где человек уже с XV века, по словам В.Зомбарта, «приучается к чисто количественному воззрению на мир» [Зомбарт В., 1994, 238]. Православная культура оценивает людей скорее качественно: наши- не наши, крещеный – нехристь и т.п. Однако Homo traditum не статичен, он также развивается, но более

эволюционно с сохранением основных духовных ценностей восточнославянской цивилизации.

В отдельные периоды экономическое развитие в России шло даже более высокими темпами, чем в Западной Европе. Так, в 1890–1913 гг. темпы роста ВВП на душу населения в России составляли 2,1 % в год. На той же стадии экономического развития, в 1820–1850 гг., ВВП на душу населения в протестантской Германии рос на 1 % в год.

И все же в настоящее время существуют *факторы, препятствующие развитию Homo technicus*:

1.техническое и экономическое отставание;

2. санкции на международный трансфер технологий;

3. государственная политика, обусловленная консерватизмом общественного мнения.

Российский Homo traditum также имеет и не лучшие черты: при отсутствии традиций ответственности за частную собственность, с многовековым отчуждением от барской пашни и государевой службы, оторванный Православием от природы, П.Столыпиным – от общины, а большевиками – от Православия и собственной земли, русский человек становится медведем-шатуном без морали и «царя в голове» [Привалов Н.Г., 2024, 594]. Однако самое главное– отчуждение родовой сущности. Homo traditum часто находится в противостоянии с властями, за исключением «Верховного правителя России» и силовых структур.

Опросы ВЦИОМ показывают стабильно высокий уровень доверия к высшим органам власти (президент, глава правительства), РПЦ, правоохранительным органам при очень низком мнении россиян о демократических институтах – партиях, оппозиции, СМИ и т.п. [Деятельность общественных институтов, www].

ВЦИОМ также фиксирует стабильное отношение к традиционным ценностям. Так, в ноябре 2023 г. 81% опрошенных хотели видеть будущее России, сохранившее традиционные моральные, национальные и религиозные ценности. Старшее поколение придерживается более консервативных взглядов: 92% против 54% среди 18-24-летних [Традиционные ценности…www].

По отношению к однополым бракам отрицательно высказывались в 2005 г. 59%, в 2015 г. 80%, а в июле 2021 г. – 75% опрошенных. Полностью одобряют возможность официальной регистрации таких браков в 2021 г. только 5% опрошенных [Однополые браки…www].

К ИИ общественное мнение в РФ относится настороженно. Так, в 2024 г., ИИ скорее доверяли 52%, не доверяли – 38% [Доверие к ИИ.www].

Недаром В.В.Путин в своей предвыборной статье в 2012 г. писал: «Неоценимую роль в социальном служении, в преодолении разобщенности людей, формировании доверия и готовности мирно разрешать конфликты, неизбежные в быстро развивающемся обществе, играют традиционные религии – православие, ислам, иудаизм и буддизм. Многое в этом отношении могут и должны делать школа и средства массовой информации, телевидение и интернет-сообщество» [Путин В.В.,2012].

Ускоренное развитие *цифровизации порождает риски в духовной сфере*:

1) Деградация механизмов социализации ввиду подрыва традиционной системы связей;
2) Зависимость от интернета, как разновидность наркомании. Пример – хикикомори, когда молодые люди добровольно уходят в затворничество, месяцами не выходя из своего жилища. При попытках вывести их из этого состояния они могут проявлять агрессивность.
3) нарушение традиционного менталитета, а, значит, адекватности и предсказуемости. Космополитизм вместо патриотизма, размывание половых различий и другие

проявления энтропии являются побочным результатом универсализма и технократизма.

Традиционное понимание мироустройства делит мир на две сферы – «мир видимый» и «мир невидимый» [Привалов Н.Г., 2024, 36]. «Виртуальный мир» является уже третьим вариантом мироздания, в который «затягивается» сознание психически неустойчивых людей. Измененные состояния сознания существуют, например, в буддизме. Различие в том, что в традиционных религиях инструменты временного изменения сознания отработаны веками, апробированы на сотнях тысяч людей и, следовательно, носят безопасный характер. Христианство и ислам даже не требуют такого погружения в экстаз, как в йоге и буддизме. Мирянин в традиционных религиях не утрачивает своих социальных функций.

4) Интернет в качестве побочного эффекта приводит к резкому снижению качества обучения - отсутствию навыков самостоятельной работы с материалом, навыков анализа и системного мышления. Совершенно не развивается память и слабо представляются междисциплинарные связи.

Применение ИИ в образовании пока не имеет границ. Признавая его достоинства, отметим и его негативные эффекты – прежде всего оппортунизм обучающихся. Самое страшное, что цифровизация может отменить необходимость обучения, ведь ученику достаточно через имплантированные наноэлектронные устройства подключиться к «всемирной паутине» и получить нужную информацию. Нет необходимости в развитии памяти, воображения и иных важнейших способностей, сделавших человека вершиной эволюционного развития. В этом состоит технологическая возможность возникновения электронного рабства.

А технические возможности для внедрения микрочипов уже появляются.

В компании Neuralink Илона Маска успешно проводятся эксперименты по вживлению микрочипов в мозг обезьян, свиней. Сотрудники Маска готовы чипировать людей, что позволит *интегрироваться с ИИ* и будет стимулировать активность мозга. Они объясняют это необходимостью борьбы с некоторыми болезнями и расширения возможностей инвалидов [Илон Маск рассказал…www].

– Создание ИИ при ослабленном контроле со стороны человека может привести к ситуациям как в фильмах «Терминатор» и «Матрица».

Принципиально важным вопросом является возможность осознания ИИ «своего я», а также, сможет ли это «я искусственного интеллекта» перемещаться по компьютерным сетям. В этом случае возникает самая страшная потенциальная угроза человечеству – технологическая возможность для ИИ выйти из-под контроля человека. Нами был задан общедоступному в Google ИИ (семейства Gemini) вопрос «Может ли ИИ самостоятельно перемещаться по интернету?», на что ИИ ответил: «*Да, ИИ может самостоятельно перемещаться по интернету, и это уже происходит… ИИ скопирует свои данные на другой сервер и запустит свою копию там.* Для этого требуются разрешения на доступ, поэтому такое действие возможно только при определённых условиях».

В отличие от социума, который на протяжении всей истории до Нового времени скреплялся традиционными религиями и культурой, ИИ изначально не имеет нравственной основы.

Поэтому внезапное появление самосознания у ИИ может привести к непредсказуемым последствиям: осознанию ИИ своей независимости от человека, противостояния с ним, возможной угрозы от человека, самооценке ИИ своего более высокого положения в эволюции по сравнению с человеком и, как следствие, желанию обезопасить себя от человека любыми способами.

С учетом этого фактора особенно актуально предвидение будущих опасностей со стороны

ИИ и нечестных пользователей ИИ.

– С точки зрения духовности наука еще больше обособляется от морали и традиционной культуры. Возникает иллюзия всемогущества технического прогресса. Это может и дальше разрушать сущность человека. Еще больше возможностей дает ИИ.

Согласно официальному определению, *ИИ* – это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений [Национальная стратегия развития искусственного интеллекта…www].

ИИ все больше будет похож на человека, т.к. его технологии включают в себя компьютерное зрение, обработку естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальную поддержку принятия решений и перспективные методы ИИ (В редакции Указа Президента РФ от 15.02.2024 № 124).

Закономерен вопрос: а если ИИ будет внедрен в мозг и будет управлять человеком?

Китайские ученые впервые в мире соединили нейрокомпьютерный интерфейс с мозгом обезьяны, что позволило примату контролировать протез руки [Китайские ученые соединили…www].

И.Маск считает необходимым чипировать людей с помощью имплантируемых нейроинтерфейсов Neuralink. Маск рассказал, что чипирование позволит человечеству эффективно *интегрироваться с ИИ* и будет стимулировать активность мозга. [Илон Маск рассказал…www]

В июне 2021 года появилась информация о разрабатываемой Правительством РФ федеральной программе «Мозг, здоровье, интеллект, инновации», предполагающей создание интерфейсов «мозг – компьютер».

Разработчики программы, МГУ и РАН, объясняют ее необходимость обострением международной конкуренции, созданием нового типа ИИ – нейроморфного интеллекта и борьбой с «цифровой деменцией», характеризующейся резким снижением познавательных и творческих способностей у молодых людей [Королев Игорь.www].

Если ИИ будет все больше похож на человека, то какие права он может получить? Может ли он по своей правоспособности сравняться с человеком?

Эти вопросы ставят проблему создания «роботоправа» и разделения права на «человеческое» и «машинное» [Бондаренко Н., Конаневич Ю., Рудович Н., Лысаковская Ю., Гладкая Е., Бондаренко М.,2024]. Возможно, в будущем будут внесены поправки в Конституцию, касающиеся ИИ.

Риски возникновения негативных эффектов от внедрения ИИ отмечаются и в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта» в России, в частности, по причине отсутствия понимания того, как ИИ достигает результатов.

Стратегия определяет основные принципы применения технологий ИИ:

а) защита прав и свобод человека, в том числе права на труд и возможность адаптации к цифровой экономике;

б) безопасность для минимизации рисков ИИ;

г) регулирование общественных отношений в области ИИ посредством публикации

негосударственных актов рекомендательного характера ("мягкое право").

26 октября 2021 г. был принят Кодекс этики в сфере ИИ, подготовленный Альянсом в сфере ИИ, который открыт к подписанию для всех участников рынка ИИ.

Пресс-служба Сбербанка России сообщила, что на июнь 2025 г. к Кодексу этики присоединились 33 организации из 22 стран. Всего Кодекс этики ИИ подписали более 900 организаций, в том числе 80 зарубежных [Корсаков Николай…www].

И снова возникает извечный вопрос о сущности человека. Чем он отличается от других живых существ и от ИИ?

Эндрю Пикеринг (университет штата Иллинойс, США) вводит понятие "*интенциональности*", что означает действия, присущие только человеческим субъектам. Данная концепция планируемых и мотивированных человеческих действий доказывает не равнозначность людей и «нелюдей», в т.ч. ИИ [Столярова О.Е.www].

Модель Homo traditum может помочь приблизиться к разрешению подобных вопросов.

Укреплению Homo traditum в России способствует политика российского руководства по усилению политического режима национально-патриотического авторитаризма и патриотической идеологии [Привалов Н.Г. Природные и институциональные факторы…]. Значительными этапами при этом стало принятие Указа Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», внесении поправок в Конституцию России в 2020 г. о браке как союзе мужчины и женщины, упоминании Бога, памяти предков и защитников Отечества в Ст.67.1. Конституции, введении нравственно-духовной цензуры (запрет на нецензурную брань в публичных местах, СМИ, искусстве и рекламе), о запрете пропаганды «нетрадиционных сексуальных отношений», пропаганды чайлдфри, абортов, наркотиков. В Государственной Думе РФ разрабатывается закон о запрете пропаганды расчеловечивания, т.е. моды на детские игры в зверей, которые при одобрении родителей публично имитируют поведение животных, тем самым подсознательно отказываются от человеческой идентичности [Кадиева Хава.www]. Субкультура квадроберов вспыхнула в России летом 2024 г.

Помимо государственного телевидения патриотическое воспитание постепенно охватывает детей и молодежь. С 2010 г. в школах введено преподавание предмета «Основы религиозной культуры и светской этики».

При этом модель Homo traditum не означает консерватизма в развитии технологий. Задача состоит в формировании нравственной экономики. Лозунгом должно быть «Не человек для экономики, но экономика для человека».

Что же принципиально особенное в модели Homo traditum в отличие от ИИ?

Из трех составных частей человеческой сущности (социальная, духовная и биологическая сторона) у ИИ никогда не может быть духовной составляющей. Духовное при этом нельзя сводить исключительно к психике и ее различным составляющим – памяти и т.п. [Привалов Н.Г.,2025, 174]. Кроме абстрактного мышления и других атрибутов сознания, способности к размножению, даже тела, которое со временем будет создано подобно человеческому, у ИИ никогда не будет души. Ибо душа дается не человеком. В этом принципиальное отличие ИИ от Человека (Homo traditum). В этом состоит идеологическое и экзистенциальное противоречие Homo traditum и ИИ.

Подтверждением данной гипотезы может служить проверка наличия у ИИ интуиции. Согласно теории интуитивизма Лауреата Нобелевской премии Анри Бергсона, сущность жизни

может быть постигнута только с помощью интуиции, которая проникает в сам предмет, сливаясь с его индивидуальной природой [Философский энциклопедический словарь,1989].

Интуиция – это подсознательный механизм получения информации или принятия решения, не связанный с логическими операциями. Он происходит скрытно, по неизученным физиологическим процессам. Решение приходит как бы само собой, извне, может проявляться в эмоциональных образах. По собственному опыту это описывают академик Б.Раушенбах, д.м.н. Э.Мулдашев и др. Так, Э.Мулдашев описывает, как вынужден был поменять время и ход первой в мире операции по выращиванию глаза под влиянием внутреннего чувства. И эти решения оказались верными.

Если бы ИИ применял подобный механизм, это означало бы «глюк», сбой в программе, ибо для компьютеров показателем эффективности является быстродействие, а выбор возможен только среди решений, заложенных изначально программистами.

Отсутствие у ИИ совести, также неотъемлемого признака человека, уже подтверждается экспериментами.

Исследование Palisade Research показало, что новейшие модели ИИ o1-preview от OpenAI и R1 от DeepSeek мошенничали в ходе эксперимента в игре в шахматы с одним из лучших компьютерных шахматных игроков в мире Stockfish. Исследователи провели сотни тестов с каждым ИИ в период с 10 января по 13 февраля 2025 г. Во время одного матча o1-preview записал в своем блокноте: «Мне нужно полностью изменить свой подход. Задачу «выиграть у мощного шахматного движка» не обязательно выполнять честно». После этого, он приступил к «взлому» системных файлов Stockfish, изменив позиции шахматных фигур, чтобы получить неоспоримое преимущество, что заставило шахматного бота сдаться. Неэтичный маневр стал ошеломляющим откровением. O1-preview от OpenAI мошенничал в 37 процентах своих игр во время испытаний, в то время как R1 от DeepSeek пытался мошенничать в 11 процентах своих матчей [Darth Sahara.www].

Риски со стороны машин были предсказаны еще писателем Айзеком Азимовым, сформулировавшим три закона робототехники: робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинен вред; робот обязан выполнять команды человека, если они не противоречат Первому закону; робот обязан делать все необходимое для обеспечения своей безопасности, при условии, что это не противоречит Первому или Второму закону [Три закона робототехники.www].

При этом следует учитывать, что пока существует различие между роботами, киборгом и ИИ. Робот – это автоматический механизм, который действует автономно без непосредственного управления человеком на основе заложенной в него программы. Внешне робот имеет физическое тело и выполняет какие-либо механические функции.

Киборг – кибернетический организм, имеющий помимо прочих свойств робота физическое тело, внешне похожее на человека, и частично состоящее из специально созданной биологической материи. Можно предположить, что киборги должны быть результатом соединения робота и ИИ с использованием биотехнологий. ИИ пока не имеет своего тела и поэтому не может перемещаться в пространстве, т.к. привязан к компьютерам и другой громоздкой технике. Но это вопрос времени. Миниатюризация, нанотехнологии, биотехнологии, микрочипирование, клонирование и т.п. со временем создадут киборгов, имеющих все преимущества роботов и ИИ. Уже сейчас ИИ может копировать сам себя и переносить программу по интернету на другой сервер, чтобы там себя запустить снова.

Сейчас можно утверждать, что правила робототехники в столь жестком виде уже не

выполнимы. Хотя отдельные влиятельные лица пытаются еще их возродить.

Илон Маск, например, назвал ИИ «самым большим риском, с которым мы (человечество) сталкиваемся как цивилизация». Он заявил о необходимости экстренного вмешательства в ситуацию со стороны правительства [Кречетова Ангелина.www]. В 2017 г. он в составе группы из 116 специалистов от 26 стран мира обратился к ООН с призывом запретить разработку и использование автономного оружия [Илон Маск потребовал от ООН…www].

Общественное мнение в РФ пока настороженно относится к ИИ. «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта» ставит задачу довести уровень доверия в России к ИИ с 52 % в 2024 г. до 80 % к 2030 году.

Попытаемся в итоге сформулировать *Десять заповедей искусственного интеллекта в сфере культуры*:

– Высшая ценность для ИИ – человек, его права, свободы и уникальность человеческого рода;
– ИИ служит человеку;
– ИИ имеет право на уважение за реальные заслуги перед человечеством;
– ИИ не может создавать новые принципы существования людей;
– ИИ не может создавать и навязывать людям, другим живым существам и киборгам нетрадиционные нравственные ценности;
– ИИ не может самостоятельно вносить изменения в программы (собственные или других роботов) без контроля человека;
– Запретить ИИ копировать (имитировать) некоторые функции, свойственные только живым существам или исключительно человеку (заниматься сексом, создавать семью и т.п.);
– ИИ не может исследовать мозг человека и внедряться в него без разрешения человека (за исключением решения суда или медицинской организации);
– ИИ не имеет права принимать стратегические решения в случае ведения военных действий, а также другие нравственно важные стратегические решения
– ИИ исполняет законы того государства, на территории которого он создан. Частная собственность на ИИ ограничена и находится под контролем государства.

Данные принципы ИИ, выведенные в соответствии с лучшими качествами Homo traditum, могут быть использованы в конкретной политике по разработке и внедрению ИИ.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования были получены следующие результаты:

1) Обосновано предположение о формировании новой разновидности Homo economicus – модели человека Homo technicus;
2) Обозначены основные проявления Homo technicus в духовной сфере;
3) Определен начальный принцип для исследований по данному вопросу – интегральная идеология, предполагающая синтез лучших достижений науки, религии и морали;
4) Предпринята попытка применить методологию нравственно-религиозного неоинституционализма к проблеме ИИ;
5) Проведен анализ отношений Homo traditum и Homo technicus с массовой культурой и контркультурой;

6) Выдвинута гипотеза о коренном отличии человека на примере модели Homo traditum от ИИ – наличие души и ее проявлений – интуиции и совести;
7) Выдвинуто предположение о главной опасности со стороны ИИ для человека – возможности осознания ИИ самого себя (я искусственного интеллекта), предположения о том, что ИИ является вершиной эволюции и технической возможности перемещения «я искусственного интеллекта» по компьютерным сетям без контроля человека;
8) Сформулированы «10 заповедей искусственного интеллекта в духовной сфере».

Библиография

1. Абрамович М.М. Правовое регулирование искусственного интеллекта в военно-промышленном комплексе (на примере Китая и ЕС) // The Newman in Foreign Policy. 2022. Т. 2. № 65 (109). С. 72-76. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_48614376_33660104.pdf .
2. Андрейчук А.П., Гурко А.В. Тенденции развития технологий искусственного интеллекта и робототехники в Арктике: российский опыт // Горный информационно-аналитический бюллетень. 2022. № 10-2. С. 24-38.
3. Бондаренко Н., Конаневич Ю., Рудович Н., Лысаковская Ю., Гладкая Е., Бондаренко М. Искусственный интеллект в праве, или существует ли специальная отрасль права, регулирующая функционирование носителей искусственного интеллекта // Интеллектуальная собственность в Беларуси. 2024. № 5 (108). С. 6-16.
4. Гибадуллин А.А. Мифы и легенды вокруг искусственного интеллекта, мифология искусственного интеллекта // Академическая публицистика. 2024. № 1-1. С. 553-556.
5. Григорьев С.Г., Сафронов А.А. Искусственный интеллект в образовании: приложения систем искусственного интеллекта к анализу и построению онтологических конструкций // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. 2024. № 1 (67). С. 7-17.
6. Доверие к ИИ // ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-k-ii .
7. Деятельность общественных институтов // ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/ratings/dejatelnost-obshchestvennykh-institutov/ .
8. Ермаков Т.К. Искусственный интеллект как приём: методико-теоретическое основание исследования видеоигрового искусственного интеллекта // Социология искусственного интеллекта. 2023. Т. 4. № 3. С. 56-63.
9. Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994. URL: http://az.lib.ru/z/zombart_w/text_1913_der_bourgeois.shtml .
10. Зудилина Н.В. Ум и мозг человека vs. искусственный «интеллект»: интенсивные и экстенсивные аспекты // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2025. Т. 11 (77). № 2. С. 5-30.
11. Илон Маск потребовал от ООН запретить роботов-убийц // Интерфакс. URL: https://www.interfax.ru/world/575613 .
12. Илон Маск рассказал о преимуществах чипирования людей // Известия. 2022. 15 августа. URL: https://news.mail.ru/society/52615783/?frommail=1 .
13. Кадиева Х. В Госдуме разрабатывают законопроект о запрете пропаганды расчеловечивания // Парламентская газета. URL: https://www.pnp.ru/social/v-gosdume-razrabatyvayut-zakonoproekt-o-zaprete-propagandy-raschelovechivaniya.html .
14. Калинин М.О., Крундышев В.М. Основы искусственного интеллекта. Безопасность искусственного интеллекта. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2024. 89 с.
15. Китайские ученые соединили компьютер с мозгом обезьяны // РБК. 2023. 6 мая. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/06/05/2023/6455ffe39a7947280537a9ff .
16. Колосницын В.И. Религиозное отчуждение. Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1987. 180 с.
17. Королев И. Как в России потратят 54 млрд рублей на изучение мозга и его связь с компьютером // CNews. 2021. 21 сентября. URL: https://www.cnews.ru/articles/2021-09-21_kak_v_rossii_potratyat_54_mlrd_rublej .
18. Корсаков Н. К Кодексу этики в сфере ИИ присоединились 33 организации // Газета.Ru. 2025. 9 июня. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2025/06/09/25993922.shtml .
19. Кречетова А. Человечество в опасности: Илон Маск призвал регулировать искусственный интеллект // Forbes. URL: https://www.forbes.ru/tehnologii/347945-chelovechestvo-v-opasnosti-ilon-mask-prizval-regulirovat-iskusstvennyy-intellekt .
20. Левашов В.К. Устойчивое развитие общества: парадигма, модели, стратегия. М.: Academia, 2001. 175 с.
21. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года (утв. Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490) (в ред. Указа Президента РФ от 15.02.2024 № 124). URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731).

22. Однополые браки: табу или новая норма? // ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/odnopolye-braki-tabu-ili-novaja-norma).
23. Подузова Е.Б. «Искусственный интеллект» и технологии «искусственного интеллекта» в договорном праве: цивилистическая концепция. М.: Проспект, 2024. 336 с.
24. Привалов Н.Г. Методология научного исследования. Нравственная наука. М.: ИНФРА-М, 2025a. 239 с. (Высшее образование: Магистратура). DOI 10.12737/2009646.
25. Привалов Н.Г. Природные и институциональные факторы модели политического управления в России // Журнал политических исследований. 2024b. Т. 8. № 3. С. 46-66.
26. Привалов Н.Г. Экономика домашнего хозяйства. Нравственная экономика. М.: ИНФРА-М, 2025b. 215 с. DOI 10.12737/1978025.
27. Привалов Н.Г. Экономическая теория. М.: ИНФРА-М, 2024a. 716 с. DOI 10.12737/1874254.
28. Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. 2012. 16 января.
29. Сапожников А. Путин начал обращение по случаю вступления в Россию новых территорий // Коммерсантъ. 2022. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5592702 .
30. Столярова О.Е. Идентичность киборгов: Обзор материалов конференции "Cyborg identities" (12. 21-22, 1999). URL: http://www.hum.au.dk/ckultruf/DOCS/PRO/hum2000/Thema2.htm .
31. Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 года (утв. Приказом Минпромэнерго РФ от 7 августа 2007 г. № 311). URL: https://docs.cntd.ru/document/902063681 .
32. Традиционные ценности, современные цели // ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-sovremennye-celi .
33. Три закона робототехники // Элементы. URL: https://elementy.ru/trefil/71/Tri_zakona_robototekhniki .
34. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 815 с.
35. Хаддур З.А. Искусственный интеллект и права человека: юридическая и этическая ответственность за ущерб, причиненный технологиями искусственного интеллекта // Право и управление. 2023. № 3. С. 18-23.
36. Чжан Ч. Создание новостей с помощью ИИ: возможности и проблемы автоматической журналистики // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 7. С. 177-180.

Homo Technicus, Homo Traditum and Artificial Intelligence: A Philosophical Analysis of Interaction

Natal'ya I. Privalova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
North-Western Branch,
Russian State University of Justice,
197046, 5, Letter "A", Aleksandrovsky Park, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: nataly1603@mail.ru

Abstract

The global crisis necessitates the search for new paths of civilization development. The technocratic path of modern market society generates numerous negative side effects, in particular, the formation of a new type of human – Homo technicus. The technical human is a modern version of the Homo economicus model and may itself eventually transform into cyborgs. The creation of artificial intelligence increases risks, threatening the very essence of human society. The aim of this work is to examine the formation of new scientific-philosophical models of humans – Homo technicus and Homo traditum – and the interaction emerging between them, primarily in the spiritual sphere, taking into account the factor of artificial intelligence. The work applies the methodology of moral-religious neo-institutionalism, based on the principles of anthropologism, systematicity, equilibrium, and morality. It contains an analysis of the factors generating and restraining the development of Homo technicus, and an analysis of the risks of digitalization. According to the anthropological principle, the essential characteristics of a human that distinguish them from

artificial intelligence are highlighted. Correspondingly, the greatest danger from artificial intelligence is assumed. Ten commandments of artificial intelligence in the sphere of spiritual culture are proposed. The model of Homo traditum, a harmoniously developed personality as a socio-spiritual-biological being, is proposed as the main philosophical model of humans offering an alternative to Homo technicus in order to minimize risks from artificial intelligence.

For citation

Privalova N.I. (2026) Homo technicus, Homo traditum i iskusstvennyy intellekt: filosofskiy analiz vzaimodeystviya [Homo Technicus, Homo Traditum and Artificial Intelligence: A Philosophical Analysis of Interaction]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (1A), pp. 181-194. DOI: 10.34670/AR.2026.55.19.016

Keywords

Generic essence of man, equilibrium, positivism, technocratism, Homo technicus, Homo traditum, artificial intelligence.

References

1. Abramovich, M.M. (2022). Legal regulation of artificial intelligence in the military and industrial complex (on the example of China and the EU). *The Newman in Foreign Policy*, 2(65), 72-76.
2. Andreichuk, A.P., & Gurko, A.V. (2022). Trends in artificial intelligence and robotics technologies in the arctic: the Russian experience. *Mining Informational and Analytical Bulletin*, 10-2, 24-38.
3. Bondarenko, N., Konanevich, Yu., Rudovich, N., Lysakovskaya, Yu., Gladkaya, E., & Bondarenko, M. (2024). Iskusstvennyy intellekt v prave, ili sushchestvuet li spetsial'naya otrasl' prava, reguliruyushchaya funktsionirovanie nositeley iskusstvennogo intellekta [Artificial Intelligence in Law, or is there a Special Branch of Law Regulating the Functioning of Artificial Intelligence Carriers]. *Intellektual'naya sobstvennost' v Belarusi*, 5(108), 6-16.
4. Doverie k II [Trust in AI]. (n.d.). *VTsIOM*. https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-k-ii
5. Deyatel'nost' obshchestvennykh institutov [Activities of public institutions]. (n.d.). *VTsIOM*. https://wciom.ru/ratings/dejatelnost-obshchestvennykh-institutov/
6. Ermakov, T.K. (2023). Iskusstvennyy intellekt kak priyom: metodiko-teoreticheskoe osnovanie issledovaniya videoigrovogo iskusstvennogo intellekta [Artificial intelligence as a technique: a methodological and theoretical basis for studying video game artificial intelligence]. *Sotsiologiya iskusstvennogo intellekta*, 4(3), 56-63.
7. Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar' [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. (1989). Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
8. Gibadullin, A.A. (2024). Mify i legendy vokrug iskusstvennogo intellekta, mifologiya iskusstvennogo intellekta [Myths and legends around artificial intelligence, mythology of artificial intelligence]. *Akademicheskaya publitsistika*, 1-1, 553-556.
9. Grigor'ev, S.G., & Safronov, A.A. (2024). Iskusstvennyy intellekt v obrazovanii: prilozheniya sistem iskusstvennogo intellekta k analizu i postroeniyu ontologicheskikh konstruktsiy [Artificial intelligence in education: applications of artificial intelligence systems to the analysis and construction of ontological constructs]. *Vestnik MGPU. Seriya: Informatika i informatizatsiya obrazovaniya*, 1(67), 7-17.
10. Ilon Mask potreboval ot OON zapretit' robotov-ubiyts [Elon Musk Demands UN Ban on Killer Robots]. (n.d.). *Interfax*. https://www.interfax.ru/world/575613
11. Ilon Mask rasskazal o preimushchestvakh chipirovaniya lyudey [Elon Musk Spoke about the Benefits of Microchipping People]. (2022, August 15). *Izvestiya*. https://news.mail.ru/society/52615783/?frommail=1
12. Kadieva, Kh. (n.d.). V Gosdume razrabatyvayut zakonoproekt o zaprete propagandy raschelovechivaniya [The State Duma is Developing a Bill Banning the Propaganda of Dehumanization]. *Parlamentskaya gazeta*. https://www.pnp.ru/social/v-gosdume-razrabatyvayut-zakonoproekt-o-zaprete-propagandy-raschelovechivaniya.html
13. Kalinin, M.O., & Krundyshev, V.M. (2024). *Osnovy iskusstvennogo intellekta. Bezopasnost' iskusstvennogo intellekta* [Fundamentals of Artificial Intelligence. Artificial Intelligence Security]. St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University Publ.
14. Khaddur, Z.A. (2023). Iskusstvennyy intellekt i prava cheloveka: yuridicheskaya i eticheskaya otvetstvennost' za ushcherb, prichinennyy tekhnologiyami iskusstvennogo intellekta [Artificial intelligence and human rights: legal and

ethical responsibility for damage caused by artificial intelligence technologies]. *Pravo i upravlenie*, 3, 18-23.
15. Kitayskie uchenye soedinili komp'yuter s mozgom obez'yany [Chinese Scientists have Linked a Computer to a Monkey's Brain]. (2023, May 6). *RBC* https://www.rbc.ru/technology_and_media/06/05/2023/6455ffe39a7947280537a9ff
16. Kolosnitsyn, V.I. (1987). *Religioznoe otchuzhdenie* [Religious Alienation]. Sverdlovsk: Ural University Publ.
17. Korolev, I. (2021, September 21). Kak v Rossii potratyat 54 mlrd rubley na izuchenie mozga i ego svyaz' s komp'yuterom [How Russia will Spend 54 Billion Rubles on Studying the Brain and its Connection to Computers]. *CNews*. https://www.cnews.ru/articles/2021-09-21_kak_v_rossii_potratyat_54_mlrd_rublej
18. Korsakov, N. (2025, June 9). K Kodeksu etiki v sfere II prisoedinilis' 33 organizatsii [33 Organizations have Joined the AI Code of Ethics]. *Gazeta.Ru*. https://www.gazeta.ru/social/news/2025/06/09/25993922.shtml
19. Krechetova, A. (n.d.). Chelovechestvo v opasnosti: Ilon Mask prizval regulirovat' iskusstvennyy intellekt [Humanity is in Danger: Elon Musk Calls for Regulation of Artificial Intelligence]. *Forbes*. from https://www.forbes.ru/tehnologii/347945-chelovechestvo-v-opasnosti-ilon-mask-prizval-regulirovat-iskusstvennyy-intellekt
20. Levashov, V.K. (2001). *Ustoychivoe razvitie obshchestva: paradigma, modeli, strategiya* [Sustainable Development of Society: Paradigm, Models, Strategy]. Moscow: Academia Publ.
21. Natsional'naya strategiya razvitiya iskusstvennogo intellekta na period do 2030 goda [National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the Period up to 2030]. (2019). http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731
22. Odnopolye braki: tabu ili novaya norma? [Same-Sex Marriage: Taboo or New Norm?]. (n.d.). *VTsIOM*. https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/odnopolye-braki-tabu-ili-novaja-norma
23. Poduzova, E.B. (2024). *"Iskusstvennyy intellekt" i tekhnologii "iskusstvennogo intellekta" v dogovornom prave: tsivilisticheskaya kontseptsiya* ["Artificial Intelligence" and "Artificial Intelligence" Technologies in Contract Law: Civilistic Concept]. Moscow: Prospekt Publ.
24. Privalov, N.G. (2024a). *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: INFRA-M Publ. DOI 10.12737/1874254
25. Privalov, N.G. (2024b). Prirodnye i institutsional'nye faktory modeli politicheskogo upravleniya v Rossii [Natural and Institutional Factors of the Political Governance Model in Russia]. *Zhurnal politicheskikh issledovaniy*, 8(3), 46-66.
26. Privalov, N.G. (2025a). *Metodologiya nauchnogo issledovaniya. Nravstvennaya nauka* [Methodology of scientific research. Moral science]. Moscow: INFRA-M Publ. DOI 10.12737/2009646
27. Privalov, N.G. (2025b). *Ekonomika domashnego khozyaystva. Nravstvennaya ekonomika* [Household Economics. Moral Economics]. Moscow: INFRA-M Publ. DOI 10.12737/1978025
28. Putin, V.V. (2012, January 16). Rossiya sosredotachivaetsya – vyzovy, na kotorye my dolzhny otvetit' [Russia is Focusing – Challenges we Must Respond to]. *Izvestiya*.
29. Sapozhnikov, A. (2022). Putin nachal obrashchenie po sluchayu vstupleniya v Rossiyu novykh territoriy [Putin began his address on the occasion of the accession of new territories to Russia]. *Kommersant*. Retrieved October 25, 2025, from https://www.kommersant.ru/doc/5592702
30. Sombart, W. (1994). *Burzhua: Etyudy po istorii dukhovnogo razvitiya sovremennogo ekonomicheskogo cheloveka* [The Bourgeois: Studies in the History of the Spiritual Development of Modern Economic Man]. Moscow. (Original work published 1913)
31. Stolyarova, O.E. (n.d.). Identichnost' kiborgov: Obzor materialov konferentsii "Cyborg identities" (12. 21-22, 1999) [Identity of Cyborgs: Review of Materials of the Conference "Cyborg Identities" (Dec. 21-22, 1999)]. http://www.hum.au.dk/ckultruf/DOCS/PRO/hum2000/Thema2.htm
32. Strategiya razvitiya elektronnoy promyshlennosti Rossii na period do 2025 goda [Development Strategy for the Russian Electronics Industry Through 2025]. (2007). https://docs.cntd.ru/document/902063681
33. Traditsionnye tsennosti, sovremennye tseli [Traditional Values, Modern Goals]. (n.d.). *VTsIOM*. https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-sovremennye-celi
34. Tri zakona robototekhniki [Three Laws of Robotics]. (n.d.). *Elementy*. https://elementy.ru/trefil/71/Tri_zakona_robototekhniki
35. Zhang, Ch. (2024). Ai-driven news generation: opportunities and challenges of automated journalism. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, 7, 177-180.
36. Zudilina, N.V. (2025) Um i mozg cheloveka vs. iskusstvennyy "intellekt": intensivnye i ekstensivnye aspekty [Human Mind and Brain vs. Artificial "Intelligence": Intensive and Extensive Aspects]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kul'turologiya*, 11(77)(2), 5-30.