

УДК 141.319.8

DOI: 10.34670/AR.2026.20.94.022

## **Влияние цифровизации на субъектность военного: философско-антропологический анализ**

**Плеханов Николай Александрович**

Соискатель кафедры философии, политологии и теологии,  
Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: alexei1997@yandex.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена философско-антропологическому анализу трансформации фигуры военного специалиста в условиях тотальной цифровизации и культуры постмодерна. Автор утверждает, что классическая модель субъекта с суверенной волей уступает место гибридной субъектности, распределённой между человеком и алгоритмическими системами. В работе детально рассматривается редукция и «дробление» субъектности, формирование «кибернетической телесности» за счёт технологических расширений, а также пластичность профессиональной идентичности, конструируемой через техническую компетенцию. Делается вывод о глубокой трансформации основ военной культуры – иерархии, дисциплины, личной ответственности и сакрализации подвига – под влиянием технократических ценностей, что порождает внутренние противоречия и экзистенциальные кризисы. Фигура военного анализируется как рельефный пример общих процессов гибридизации, виртуализации и пересмотра онтологических границ в современном мире.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Плеханов Н.А. Влияние цифровизации на субъектность военного: философско-антропологический анализ // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 1А. С. 242-247. DOI: 10.34670/AR.2026.20.94.022

### **Ключевые слова**

Цифровизация, философская антропология, постмодерн, военный специалист, субъектность, кибернетическая телесность, гибридная реальность, военная культура, идентичность.

---

## Введение

Феномен цифровизации уже достаточно давно стал предметом философской рефлексии, несмотря на относительную новизну искомого исследовательского поля. В современных условиях фактически не осталось отрасли научного знания, где бы цифровизации не была вплетена в сферу анализа. Изучается данный феномен в философии [Иванов, 2024, 24-29; Тарасов, Кривенцева, Хорошилова, 2025, 595], педагогике [Барышева, Пишкина, Фролова, 2025, 48; Каверина, Менжулина, 2025, 42; Панфилова, Черенкова, 2025, 55; Парамонов, 2025, 65; Пруцков, 2024, 63; Пушнова, 2025, 50], социологии [Кобзев, Смолова, 2025, 59; Серкина, Кисель, 2025, 92; Трофимов, 2025, 95] и многих иных науках.

Полагаем, что на современном этапе человечество не конца осознаёт масштабность и системность изменений, детерминированных цифровизацией. Совершенно очевидно, что влияние цифровизации на социокультурную реальность в перспективе будет только нарастать, а потому количество направлений, включающих в исследовательский ареал этот феномен будет только увеличиваться.

Как уже отмечено выше, философское знание активно исследует множественные аспекты цифровизации. Так, влияние этого феномена на человека стало предметом изучения в рамках философской антропологии. Проследим, каким образом с позиции философско-антропологического знания цифровизация трансформирует субъектность современного военного.

## Основная часть

Концептуальное осмысление военной культуры в эпоху постмодерна требует выхода за узкие рамки оперативно-тактического анализа и погружения в глубинные антропологические изменения, каковые фиксируются в условиях современной социокультурной реальности. Современный военный специалист уже не может быть адекватно описан в парадигме классического субъекта, наделённого суверенной волей и чётко очерченными физическими границами. Его бытие оказывается вплетённым в гибридную реальность, где цифровые интерфейсы, системы обработки данных в реальном времени и дистанционные протоколы коммуникации становятся конституирующими элементами его новой субъектности. Эта возникающая конфигурация человеческого и технологического знаменует собой рождение специфического антропологического типа, чьё становление происходит в условиях тотальной информатизации и алгоритмизации военного дела, что требует сравнительно нового философского инструментария для своего осмысления.

Категория субъектности претерпевает фундаментальную редукцию, распределяясь между человеческим агентом и алгоритмической средой, которая активно формирует его восприятие и волю. Принятие решений всё в меньшей степени является результатом автономного размышления индивида, основанного на личном опыте и интуиции, и всё в большей продуктом обработки массивов «больших данных» сложными аналитическими системами с элементами искусственного интеллекта. Субъектность военного дробится, делегируя ключевые функции восприятия, стратегического расчёта и даже предвосхищения действий противника нечеловеческим акторам. В результате возникает сложный феномен «расширенного когнитивного контура», где человеческое сознание выступает не центром управления, а одним из узлов в распределенной сетевой структуре, постоянно сверяющим свои операции с данными,

генерируемыми машиной. Это порождает принципиально новую, размытую и коллективную форму ответственности, которая трудно поддаётся традиционным этическим и правовым оценкам, ставя под вопрос саму возможность индивидуального вменения поступка. Сознание оператора, управляющего беспилотным аппаратом с другой территории (территории врага), пребывает в состоянии «чистого мышления», радикально отчуждённого от непосредственных физических и моральных последствий своих виртуальных действий, что можно рассматривать как форму глубокого экзистенциального отчуждения.

Телесность военного также кардинально трансформируется, утрачивая свою классическую монолитность и становясь точкой сборки для разнообразных технологических расширений, которые перестраивают саму феноменологию телесного опыта. Тело более не является лишь биологическим субстратом, носителем мускульной силы и выносливости. Оно превращается в сложный интерфейс, связующее звено между органическим и машинным, природным и артефактным. Экзоскелеты, многократно увеличивающие физические возможности, системы дополненной реальности, накладывающие информационные слои на визуальное поле, и перспективные нейроинтерфейсы, обеспечивающие прямое мысленное управление – на наш взгляд, все эти технологии стирают привычные границы тела. Эти границы размываются, инкорпорируя внешние технические элементы, которые начинают восприниматься как естественное продолжение «Я», формируя специфическую «кибернетическую телесность». Данная телесность характеризуется не только повышенными сенсорными и двигательными возможностями, но и новой, принципиально иной уязвимостью, зависимой от сбоев в программном обеспечении, уязвимостей сети и кибератак, что делает солдата уязвимым в совершенно новых измерениях. Физическое присутствие на поле боя постепенно замещается телеприсутствием, что приводит к глубокому пересмотру таких базовых для воинской этики понятий, как риск, храбрость, непосредственная боевая связь с товарищами и уязвимость, лежавшая в основе традиционного понимания жертвенности.

Идентичность военного профессионала в этих условиях становится пластичной, множественной и ситуативной, теряя свою былую стабильность. Она конструируется не столько через принадлежность к традиционному воинскому братству, ритуалам и усвоение его корпоративной культуры, сколько через техническую компетенцию работы со сложными технологическими системами и скорость адаптации к обновляемым интерфейсам. Идентичность оказывается фрагментированной и распределённой между множеством виртуальных и функциональных ролей: оператор, аналитик, программист, специалист по кибербезопасности. Это ведёт к атомизации военного сообщества, где коллективное «мы», скреплённое общим опытом физического преодоления, уступает место мозаике индивидуальных, высокоспециализированных технических профилей, связанных, прежде всего, общей информационной инфраструктурой. Возникает глубинный разрыв между виртуальным опытом, связанным с управлением боевыми действиями на расстоянии через экран, и непосредственным физическим опытом, что в перспективе способно породить глубокие экзистенциальные кризисы, чувство раздвоенности личности и специфическую форму посттравматического стресса, порождённого не физической опасностью, а гиперответственностью в стерильных условиях. Происходит дегероизация и одновременно дегуманизация образа военного, который из носителя личного мужества и воли превращается в высококвалифицированного технократа, обслуживающего сложную машинерию современной гибридной войны.

Эти антропологические сдвиги имеют непосредственное отношение к основам военной

культуры, которая исторически базировалась на незыблемых принципах иерархии, прямой дисциплины, личной ответственности и сакрализации подвига. В современную эпоху, как под влиянием постмодерна, так и цифровизации эти основы подвергаются системной эрозии. Военная культура становится принципиально гибридной, внутренне противоречивой, включающей в себя как архаичные пласты сознания, связанные с мифологией самопожертвования и чести, так и новые, технократические ценности, порождённые цифровой средой. Среди этих последствий особенно отметим эффективность, алгоритмическую предсказуемость, симуляционное моделирование.

Описанное создаёт противоречие между унаследованными архетипами и рационально-технологической реальностью современного конфликта, что проявляется в идеологических нарративах и поиске новых форм легитимации военного насилия.

### Заключение

Таким образом, фигура военного-«цифрового номада», свободно перемещающегося между мирами плоти и информации, служит ключом к пониманию более общих процессов, характеризующих состояние человека в XXI веке. Это такие процессы, как гибридизация, виртуализация, делегирование агентности и фундаментальный пересмотр онтологических границ. Анализ этих процессов позволяет не только прогнозировать дальнейшую эволюцию военного дела, но и ставить фундаментальные вопросы о будущем человеческой автономии, морали и самой природы социального в условиях нарастающей тотальной технологизации всех сфер жизни, где военная сфера выступает лишь наиболее рельефным и продвинутым полигоном для системной трансформации.

### Библиография

1. Барышева И.В., Пишикина Г.Н., Фролова Е.В. Цифровая платформа как инструмент создания единой образовательной среды // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1 (34). С. 46-53.
2. Иванов В.Н. Феномен военной культуры в социокультурном пространстве современной России: философский анализ: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. Белгород, 2024. 173 с.
3. Каверина О.Г., Менжулина А.С. Цифровые трансформации в профессиональном образовании // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2 (35). С. 40-48.
4. Кобзев М.С., Смолова М.А. О дифференциации понятия «сторителлинг» как возможного образовательного средства в России и Китае // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3 (36). С. 57-62.
5. Панфилова А.А., Черенкова С.В. Использование цифровых образовательных ресурсов в практической подготовке студентов // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1 (34). С. 54-58.
6. Пармонов А.Г. Теоретические и методические аспекты профессиональной подготовки будущих художников - педагогов // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 3 (36). С. 63-68.
7. Пруцков А.В. Преподавание программирования на языке Java в вузе: педагогические аспекты // Гуманитарные исследования Центральной России. 2024. № 4 (33). С. 62-68.
8. Пушнова В.В. Сравнительный анализ понятий: «цифровая грамотность» и «компьютерная грамотность» как системообразующих компонентов предмета «Информатика» // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2 (35). С. 49-57.
9. Серкина Я.И., Кисель А.А. Система образования: возможен ли социологический диагноз? // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 1 (34). С. 91-99.
10. Тарасов А.Н., Кривенцева А.В., Хорошилова С.Е. Медиафилософия: перспективы исследований в эпоху цифрового перелома // Евразийский юридический журнал. 2025. № 8 (207). С. 594-595.
11. Трофимов Д.В. Роль социального фрейминга в формировании имиджевой политики регионального вуза // Гуманитарные исследования Центральной России. 2025. № 2 (35). С. 94-100

## The Influence of Digitalization on the Agency of a Military Specialist: A Philosophical-Anthropological Analysis

**Nikolai A. Plekhanov**

Doctoral Candidate, Department of Philosophy, Political Science, and Theology,  
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: alexei1997@yandex.ru

### Abstract

The article is devoted to a philosophical-anthropological analysis of the transformation of the figure of a military specialist in the context of total digitalization and postmodern culture. The author argues that the classical model of a subject with sovereign will is giving way to a hybrid agency, distributed between the human and algorithmic systems. The work examines in detail the reduction and "fragmentation" of agency, the formation of "cybernetic corporeality" through technological extensions, as well as the plasticity of professional identity constructed through technical competence. A conclusion is drawn about the profound transformation of the foundations of military culture — hierarchy, discipline, personal responsibility, and the sacralization of heroism — under the influence of technocratic values, which generates internal contradictions and existential crises. The figure of the military specialist is analyzed as a prominent example of the general processes of hybridization, virtualization, and the revision of ontological boundaries in the modern world.

### For citation

Plekhanov N.A. (2026) Vliyaniye tsifrovizatsii na sub'yektnost' voyennogo: filosofsko-antropologicheskii analiz [The Influence of Digitalization on the Agency of a Military Specialist: A Philosophical-Anthropological Analysis]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (1A), pp. 242-247. DOI: 10.34670/AR.2026.20.94.022

### Keywords

Digitalization, philosophical anthropology, postmodern, military specialist, agency, cybernetic corporeality, hybrid reality, military culture, identity.

### References

1. Barysheva, I.V., Pishikina, G.N., & Frolova, E.V. (2025) Tsifrovaya platforma kak instrument sozdaniya edinoi obrazovatelnoy sredy [Digital platform as a tool for creating a unified educational environment]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 1(34), 46-53.
2. Ivanov, V.N. (2024). Fenomen voennoy kultury v sotsiokulturnom prostranstve sovremennoy Rossii: filosofskiy analiz [The phenomenon of military culture in the socio-cultural space of modern Russia: a philosophical analysis] (PhD dissertation). Belgorod.
3. Kaverina, O.G., & Menzhulina, A.S. (2025) Tsifrovye transformatsii v professionalnom obrazovanii [Digital transformations in professional education]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 2(35), 40-48.
4. Kobzev, M.S., & Smolova, M.A. (2025) O differentsiatsii ponyatiya "storitelling" kak vozmozhnogo obrazovatel'nogo sredstva v Rossii i Kitae [On the differentiation of the concept of "storytelling" as a possible educational tool in Russia and China]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 3(36), 57-62.

5. Panfilova, A.A., & Cherenkova, S.V. (2025) Ispolzovanie tsifrovyykh obrazovatelnykh resursov v prakticheskoy podgotovke studentov [Using Digital Educational Resources in the Practical Training of Students]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 1(34), 54-58.
6. Paramonov, A.G. (2025) Teoreticheskie i metodicheskie aspekty professionalnoy podgotovki budushchikh khudozhnikov-pedagogov [Theoretical and methodological aspects of professional training of future artist-teachers]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 3(36), 63-68.
7. Prutskov, A.V. (2024). Prepodavanie programmirovaniya na yazyke Java v vuze: pedagogicheskie aspekty [Teaching Java Programming at a University: Pedagogical Aspects]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 4(33), 62-68.
8. Pushnova, V.V. (2025) Sravnitelnyy analiz ponyatiy: "tsifrovaya gramotnost" i "kompyuternaya gramotnost" kak sistemoobrazuyushchikh komponentov predmeta "Informatika" [Comparative Analysis of the Concepts: "Digital Literacy" and "Computer Literacy" as System-Forming Components of the Subject "Computer Science"]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 2(35), 49-57.
9. Serkina, Ya.I., & Kisel, A.A. (2025) Sistema obrazovaniya: vozmozhen li sotsiologicheskiy diafnnoz? [Education system: is a sociological diagnosis possible?]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 1(34), 91-99.
10. Tarasov, A.N., Kriventseva, A.V., & Khoroshilova, S.E. (2025) Mediafilosofiya: perspektivy issledovaniy v epokhu tsifrovogo pereloma [Media philosophy: research prospects in the era of digital disruption]. *Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal*, 8(207), 594-595.
11. Trofimov, D.V. (2025) Rol sotsialnogo freyminga v formirovaniy imidzhevoy politiki regionalnogo vuza [The role of social framing in shaping the image policy of a regional university]. *Gumanitarnye issledovaniya Tsentralnoy Rossii*, 2(35), 94-100.