

УДК 101.2

DOI: 10.34670/AR.2026.43.33.003

Теоретическое наследие казанской философской мысли в сферах практической и прикладной философий

Порошенко Ольга Юрьевна

Доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой социальной философии,
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 35;
e-mail: olgaroro@mail.ru

Теряева Светлана Александровна

Старший преподаватель кафедры социальной философии,
Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 35;
e-mail: sateryaeva@kpfu.ru

Аннотация

Практическая философия и прикладная философия получают сегодня все более широкое распространение. Цель статьи – рассмотрение философских трудов представителей казанской философской школы, написанных в русле практической и прикладной философий. В фокусе рассмотрения – книга «Идея философской клиники» К.И. Сотонина, научная статья «О преподавании философии в университетах» Е.А. Боброва. Для авторов было интересным рассмотреть идеи казанских философов в сферах практической и прикладной философий и оценить возможность их применения в современной философской практике.

Для цитирования в научных исследованиях

Порошенко О.Ю., Теряева С.А. Теоретическое наследие казанской философской мысли в сферах практической и прикладной философий // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 2А. С. 112-122. DOI: 10.34670/AR.2026.43.33.003

Ключевые слова

Практическая философия, прикладная философия, Сотонин К.И., философская клиника, Бобров Е.А., преподавание философии, казанская философия.

Введение

Сегодня многими исследователями философского знания вводятся понятия «практической» и «прикладной» философии. Иногда они используются как синонимы, однако, в этих понятиях заложены разные значения.

Российский философ Л.Е. Балашов предложил специальный термин для обозначения «практической» философии – «софология» (наука о мудрости). С его точки зрения практическая философия — это та часть философии, которая может непосредственно влиять на жизнь людей. Он пишет: «В широком смысле к практической философии относят тексты и речи разных авторов, содержащие философскую аргументацию, мысли о жизни, человеке, об отношении к миру, обращенные ко всем людям и побуждающие к действию или отвращающие от него. Эти тексты и речи, как правило, не носят характер исследования, а содержат рассуждения, отдельные мысли и рекомендации... В этом втором значении практическая философия имеет богатую историю и традиции. Многие философы прошлого оставили тексты, имеющие практически-философский смысл. И не только философы, а и другие писатели: поэты, прозаики, ученые, историки, психологи, политики и т.д.» [Балашов, 2001, с. 9].

Можно сказать, что «практическая» философия направлена на развитие философской рефлексии по отношению к действиям самого человека с целью формирования его личного мировоззрения, «правильного» мышления, смысла жизни, морально-нравственных ценностей и т.п.

«Прикладная» философия в большей степени ориентирована на применение философской методологии в конкретной сфере социальной деятельности, например, для решения метатеоретических проблем в области этики науки, супервизии в психотерапевтической практике/консультировании, разработке идеологии или способов социального управления, проектирования новых технологий и т.п.

Часто можно услышать мнение обывателя, что в век современных технологий и искусственного интеллекта философия как «учение о предельных основаниях бытия мира, одна из форм общественного и индивидуального сознания» [Кальной, 2023, с. 3] давно устарела, является чем-то абстрактным и непонятным для обычных людей и потому не имеет практического и прикладного назначения.

Однако любой философ с этим не согласится, приведет множество доводов и примеров, доказывающих пользу философии, укажет на ее все возрастающее значение в решении глобальных проблем современного мира и человека. Ведь философия не может потерять свою актуальность, так как является способом рефлексии человеческой мысли, деятельности, социума. Распространенный сегодня искусственный интеллект не может заменить философию как практику рефлексирования, так как и сам является порождением прикладной философии. Именно философия дает возможность взглянуть в целом на глобальные проблемы, представляющие собой сложнейшую систему, охватывающую человека, общество и природу в их многочисленных взаимосвязях и взаимозависимостях, что не под силу отдельным наукам [Канке, 2018, с. 17].

За всю историю существования философия накопила и отточила целый арсенал инструментов мышления, самопознания и взаимопонимания. Этот арсенал настолько обширен и разнообразен, что может быть использован для помощи человечества в решении интересующих его вопросов.

И потому «практическая» философия, т.е. использование философии «для жизни» [Конопляник, Кондратьева, 2021], а также «прикладная» философия получают сегодня все более широкое распространение.

«Практическая» философия или ее разновидность «философская практика», основателем которой является немецкий профессор Гердт Ахенбах (1947), предполагает институционализацию философии в повседневной жизни и среди обычных людей (популярные лекции, беседы, диспуты, философские клубы, кафе и т.п.), а также индивидуальное философское консультирование, аналогичное психологическим практикам [Гусейнов, 2023].

В философской практике «философствование используется как средство для постановки, анализа и решения мировоззренческих проблем, которые определяются специалистом-философом, исходя из конкретного запроса или, более широко, сферы интересов клиента» [Конопляник, Кондратьева, 2021, с. 150].

Для современного думающего человека, живущего в условиях постоянной турбулентности (политической, экономической, технологической и др.) [Полулях, 2017], такая практика интересна и даже/возможно жизненно необходима. Ведь «подобно тому, как к кузнецу приходят со своим железом, к сапожнику – со своей шкурой, к ювелиру со своим серебром, так к философу люди приходят каждый со своим коробом мыслей (разумом), чтобы тот привел их в порядок, научил правильно ими пользоваться» [Гусейнов, 2023, с. 14].

В современной философской практике выделяются такие направления как философское консультирование (индивидуальное и групповое), философия для детей, философия с социальными группами, использование философии в профилактике и лечении психических заболеваний, основывающиеся, в основном, на работах европейских философов [Конопляник, Кондратьева, 2021].

В нашей стране это направление также развивается. Например, коллеги с кафедр философии Волгоградского государственного университета, Южно-Уральского государственного университета уже несколько лет практикуют философское консультирование и считают это направление весьма перспективным.

Однако необходимо отметить, что идея практической философии и философской практики не является абсолютно новой. В рамках западной философской традиции ее можно наблюдать у древних греков. Многие античные философы писали в русле практической философии. Известными примерами могут служить софисты – учителя мудрости, учителя жизни, которые своими беседами и мудрыми советами реально помогали людям [Савкин, 2015, с. 157.]. И, конечно же, Сократ с его уникальным диалектическим методом (майевтикой), который позже лег в основу многих направлений психологического консультирования.

Вне западного мира акцент на практическое применение философского знания наблюдался на протяжении всей истории философских традиций Востока, где философия больше понималась и понимается не как наука («стремление к истине»), а как искусство жизни («поиск пути») [Baggini, 2018]. Ярким примером могут служить наставления Конфуция о правилах поведения князей, чиновников, воинов и крестьян, написанные в духе практической философии.

В русле практической философии писали и такие известные философы как М. Монтень, Ф. Бэкон, А. Шопенгауэр... К произведениям практической философии в известном смысле можно отнести произведения русских классиков Льва Толстого и Федора Достоевского, американского психолога Дейла Карнеги, российского писателя и психотерапевта Владимира Леви [Балашов, 2006, с. 31].

В рамках данной статьи, нас интересовали идеи практического применения философии в трудах русских философов – представителей казанской философской школы.

Практическая философия К. Сотонина

Одним из представителей казанской философской школы является Константин Иванович Сотонин (1893-1944) – философ, художественный критик, автор концепции лечебного учреждения под названием «Философская клиника», которую он описал в книге «Идея философской клиники», вышедшей в свет в Казани в 1922 году.

Его идея о том, что «философия в XX веке должна стать на почву чисто практического удовлетворения насущных, земных потребностей человека и тесно слиться с ... реальной жизнью» [Сотонин, 2024, с. 10], актуальна и созвучна основной идее современной философской практики.

Данная работа была опубликована в серии изданий Бюро научной организации труда, и, по мнению К. Сотонина, с самого начала связывала идею философской клиники с идеей рационализации труда. Сотонин видел «развитие философии как учения о недовольствах», так как считал недовольство фактором, очень сильно понижающим общую производительность труда [Сотонин, 2024, с. 11]. Недовольство, по его мнению, является источником многих проблем человека и не дает ему достигать тех высоких результатов в труде, на какие он способен по своей природе. И потому основной задачей философии он считал решение проблемы блага, начать которую необходимо с изучения недовольства, его форм и причин (диагностика, этиология), способов устранения недовольства (терапия) и его предупреждения (профилактика) [Сотонин, 2024, с. 14].

Со скрупулезностью и тщательностью автор описал различные виды недовольства, разработал четкую инструкцию по сбору анамнеза и постановке диагноза, проработал общие терапевтические средства и частную (специальную) терапию недовольства, предложил возможные меры его предупреждения. Таким отношением к делу Константин Иванович указывает на схожесть философии и медицины, так как обе они «оперируют с индивидуумом», и смысл и той, и другой – «некоторое действие в отношении личности, направленное к тому, чтобы увеличить благосостояние этой личности» [Сотонин, 2024, с. 15]. Схожесть, по его мнению, усиливается еще тем, что недовольства он считает болезненным состоянием, а недовольных людей рассматривает как находящихся на переходной ступени между здоровыми и больными. Он пишет, что «здоровые во враче не нуждаются; больные обслуживаются врачами-медиками... Для недовольных нужен врач-философ» [Сотонин, 2024, с. 14], владеющий особыми приемами диагноза и терапии, отличающимися от тех, какими владеет врач-медик.

Используя способность философии видеть проблему в целом, в практике работы с недовольством врач-философ, по Сотонину, может пользоваться средствами диагностики и терапии из арсенала медицины (медицинская диагностика и фармакология), психологии (психодиагностика и психотерапия), диететики (режим питания), а также специфическими философскими средствами. В качестве таких средств ученый предлагает использовать эстетику, называя ее «философской фармакологией и наиболее мощным средством устранения недовольства», и «философскую диететику как учение об образе жизни больного в целом и средство терапии или профилактики» [Сотонин, 2024, с. 17-19]. Также он призывает обратить внимание на возможности использования педагогики и философской политики для

профилактики недовольства как инструментов, воздействующих не только на отдельного человека, но и на социум в целом.

Сотонин понимал, что для создания описанной им системы философии потребуется время, «большое количество труда и соединение усилий многих исследователей», а также систематические лабораторные наблюдения и эксперименты для эмпирического обоснования. Кроме того, лечение недовольства может иметь длительный характер и требовать постоянного контроля за пациентом, что привело его к мысли о необходимости создания особого учреждения, где все это стало бы возможным, - учено-лечебного учреждения, названного им философской клиникой [Сотонин, 2024, с. 21]. Также он размышлял и об образовании, которое должен получить врач-философ, чтобы успешно осуществлять свою работу.

Концепция философской клиники К.И. Сотонина является компиляцией и творческой интерпретацией известных в истории философии идей ее практического применения для жизни, а также некоторых заимствований из медицины и психотерапии. Так Стас Наранович, журналист и заведомо философии издания «Горький», в послесловии к книге «Идея философской клиники» пишет, что, будучи знатоком античной мысли, Сотонин «вторит римскому стоику Эпиктету, назвавшему свою философскую школу лечебницей», а стоицизм является одной из несущих конструкций его философии. Врач-философ у него «должен руководствоваться опытом античных школ, которые предлагали людям апробированные рецепты в зависимости от душевного склада и анамнеза психических расстройств: одному – стоическую аскезу, другому – эпикурейскую беспечность, третьему – правоверный марксизм, четвертому – порцию (sic!) идеализма» [Наранович, 2024, с. 105]. По мнению Сотонина, такое разнообразие «часто противоречащих друг другу терапевтических средств» отличает врача-философа от психотерапевта, работающего в одном концептуальном ключе и использующего схожие инструменты. Каждому больному врач-философ должен подобрать индивидуальный режим жизни и воздействовать на его представления, чтобы помочь объективировать и изменить сознательные деструктивные установки [Наранович, 2024, с. 107]. И здесь мы наблюдаем отсылки Сотонина к рациональной психотерапии. Также в арсенал средств врача-философа он предлагает включить эстетические переживания и даже медикаментозное применение алкоголя. Именно последнее послужило поводом для обвинения философа в развращении молодежи и последующей репрессии.

Необходимо отметить, что К.И. Сотонин очень тонко уловил алгоритм терапевтического взаимодействия в работе помогающего специалиста с клиентом, предложив систему средств из арсенала философии для каждого этапа этого взаимодействия, и потому идея философской клиники К.И. Сотонина и предложенной им практической деятельности врача-философа представляется весьма актуальной и может быть подвергнута философскому анализу на предмет рассмотрения ее возможного использования в современной практике как философского, так и психологического консультирования.

Практическая философия Е. Боброва

Еще одним казанским философом, вызвавшим глубокий интерес, стал Евгений Александрович Бобров (1867–1933) – казанский мыслитель, отличительными особенностями работ которого являются междисциплинарный подход, использованный им одним из первых в

России, а также четкость, ясность, лаконичность изложения текстов, будь то философские концепции или лингвистические изыскания.

Бобров Е.А. оставил большое научное наследие – свыше 300 трудов в области истории философии, литературоведения, педагогики, психологии и оригинальной метафизики. Наиболее значимыми из них являются шеститомник «Философия в России» (1899–1902) по систематизации отечественной мысли XVIII–XIX веков, четыре тома «Литература и просвещение в России XIX века» (1901–1902). Его открытием в философии стала оригинальная метафизика – философская разработка «критического индивидуализма» как синтеза лейбницианства и картезианского акцента на самосознании. Идеи «критического индивидуализма» он изложил в статьях «О понятии искусства» (1894), «Отношения искусства к науке и нравственности» (1895), «О понятии бытия» (1898), «Из истории критического индивидуализма» (1898), «О самосознании» (1898), а итоговой работой стала монография «Бытие индивидуальное и бытие кардинальное» (1900) [Серебряков, 2019].

В контексте практической философии автора заинтересовала большая статья Боброва Е.А. «О преподавании философии в университетах», опубликованная в 1907 году [Бобров, 1907]. Эта статья является интеллектуальным результатом многолетнего практического опыта профессора Боброва Е.А. в качестве университетского преподавателя. В ней он предлагает методы обучения и способы организации работы студентов, которые были весьма передовыми для того времени и до сих пор не потеряли своего значения.

Согласно его мнению, гуманитарное образование, в частности, изучение философии и литературы, является фундаментальной основой развития личности человека. В статье он излагает свои принципы и взгляды на то, как следует преподавать философию, чтобы студенты не просто успешно усваивали философские знания, но и могли их использовать в своей деятельности [Ивлева, 2014, с. 3].

Бобров указывает на общественное и общенаучное значение философии как теоретического и методологического основания духовной культуры и обращает особое внимание на место философских знаний в воспитании студентов. Ставя вопрос, «какие силы душевные могут развиваться от изучения философских наук?» [Бобров, 1907, с. 191], он размышляет о роли философии в процессе становления и развития молодых людей, подчеркивая ее специфику и уникальность.

Он пишет, что «философия требует от учеников, в первую очередь, понимания и мышления. Более того, в таких разделах философии, как логика и теория познания, мышление само становится предметом исследования». Таким образом, она «есть наука мышления *par excellence* (по преимуществу), и ничто не может в такой сильной степени изощрить и закалить мышление, как именно изучение философии и упражнение в ней» [Бобров, 1907, с. 191].

Бобров обуславливает необходимость изучения философии и истории ее развития в самом начале курса университетского образования как пропедевтики всех остальных наук. «Философия, как наука мышления, стремится обосновать все науки, выработать стройную и логически обоснованную систему мировоззрения» [Бобров, 1907, с. 191], является познанием познания, наукой наук, то есть выполняет гносеологическую и методологическую функции.

Также Е.А. Бобров указывает на необходимость знания философии не только профессиональными философами, но и специалистами, работающими в других научных областях, так как это приучает их мыслить логически, обоснованно, системно, доказательно. Он

пишет: «Специалист, который изучил философию при овладении теорией собственной специальной науки, будет лучше оценивать место и значение своей науки в общем ряду наук и, привыкнув к философскому стремлению обосновывать все им мыслимое, самую свою специальность станет обрабатывать в логически состоятельном виде» [Бобров, 1907, с. 192].

Указывая на необходимость организации социального взаимодействия между преподавателем и студентами, в ходе которого возможно научить их исследовательской работе, приучить мыслить самостоятельно, профессор Бобров особое внимание уделяет личности преподавателя философии, который должен в своей преподавательской деятельности руководствоваться «желанием принести добро..., поделиться с учениками своими знаниями, просветить учеников, дать им почувствовать интерес и важность нашей науки, возбудить в них охоту самому потрудиться над усвоением философских сведений и над размышлением о задачах философии» [Бобров, 1907, с. 197].

По его мнению, преподаватель философии должен быть специалистом-профессионалом с солидным запасом знаний, постоянно их совершенствовать, изучая свой предмет вглубь, исторически, не оставляя без внимания новые явления в философской литературе.

Наличие некоторого педагогического таланта, развитие дара свободного владения речью, живая речь и интонации при изложении философских проблем, отказ от заученных фраз и нагромождения сложных лингвистических конструкций обеспечат преподавателю гораздо более сильное воздействие на слушателей и усвоение ими материала. По мысли Боброва, «чтобы найти себе доступ в ум и сердце слушателя с такими трудными и абстрактными, далекими от житейского обихода вещами, как философия, надо ни на минуту не сходить с почвы естественности и искренности», излагать материал доступно, но без вульгарного упрощения и обеднения [Бобров, 1907, с. 200].

Задача профессора – не внушая слушателям ложной уверенности в том, что овладеть философским знанием очень легко, дать им понять, что, хотя от них требуется и внимание, и значительные умственные усилия, при всем этом философия не превосходит умственных сил обыкновенного человека, а ее изучение есть дело серьезное и высокое. Для подтверждения последнего целесообразно наглядно показать, как философские проблемы привлекали к себе интерес выдающихся деятелей всех времен и народов [Ивлева, 2014, с. 5].

Свой взгляд у профессора Боброва и на структуру курса философии, а также приемы и методы его преподавания. Так, он предлагает начинать изучение философии в университете с краткого систематического курса «Введение в философию», целью которого является объяснение сути наиболее часто встречающихся философских терминов, а также выяснение их связи между собой. А далее должен следовать курс по изложению основных идей философии с активным привлечением историко-философского материала – учений широко известных, авторитетных мыслителей, таких, например, как Платон, Аристотель, Лейбниц.

Преподавание философии, по мнению Боброва, должно осуществляться не только и не столько через чтение лекций, сколько путем активного использования диалога как эффективного средства, известного еще со времен античности. Для его организации Бобров предлагает ввести следующие виды занятий:

- «репетиториум», полезный как для студентов, так и для профессоров, на котором по окончании преподавания раздела философии выясняется, к чему студенты проявили наибольший интерес, что было ими усвоено не в полной мере, что ими понято верно, а что нет,

на что они обратили внимание, а что упустили из виду; профессор имеет возможность восполнить упущенное, объяснить материал более подробно либо более доступно;

- практические занятия как важное дополнение теоретических лекций, с использованием различных видов аудиторной работы студентов: чтение первоисточников с комментариями, обсуждение философской литературы, заданной студентам заранее для прочтения;

- реферирование философских трудов с последующим представлением одного труда несколькими докладчиками, выступающими оппонентами друг друга в процессе дискуссии на защите;

- диспуты между студентами, представляющие особенный интерес для них самих, когда «профессор незаметно для них, но твердо держит беседу в логических рамках, не давая уклоняться в сторону от темы»;

- «свободный конваторий» как плодотворное интерактивное занятие в формате свободной беседы по теме на основе знаний, полученных на лекциях, практических занятиях, в ходе самостоятельной работы студентов, способные «пробудить в студенте научные запросы и научную самостоятельность» [Бобров, 1907, с. 213].

Бобров Е.А. пишет о Сократе как идеальном примере для преподавателя философии: «возвышаясь над узкими пределами одной какой-либо школы, [он] предпочитал широкое изыскание философской истины и старался лишь об одном: пробудить философскую самостоятельность, заставить учеников мыслить и с любовью искать самих, а не довольствоваться усвоением готовых результатов» [Гусейнов, 2023, с. 238].

Подводя итог, отметим, что идеи Е.А. Боброва по организации процесса преподавания и изучения философии в университете, особенно рекомендации по интерактивному взаимодействию между преподавателями и студентами, соотносятся с процессом организации преподавания философии в современных вузах, а потому представляются весьма интересными, практически значимыми и вполне применимыми, с некоторой адаптацией, в современных условиях.

Прикладная философия казанских философов

Необходимо отметить, что среди казанских философов есть представители, работы которых могут служить примерами «прикладной» философии.

Это Снегирев Вениамин Алексеевич (1841-1889) – психолог, философ, богослов, - и его концепции познавательных процессов, чувствований, воли и самосознания, которые представляют собой переход от философской психологии XIX в. к научной психологии XX в. [Костригин, 2018]. В.А. Снегирев писал о необходимости рассматривать человека как личность в ее целостном субстанциалистском единстве трех природ – телесной, душевной и духовной. Реанимация такого подхода сегодня становится очень актуальна, так как необходимо искать новые философские концептуализации «сборки» человека на фоне западных дискурсов его фрагментизации (М. Фуко, Ж. Лакан, Ж. Бодрийяр и др.).

Владимир Михайлович Бехтерев (1857-1927) и его последовательное применение материалистических и реалистических философских принципов к изучению психики и поведения человека, разработка методов объективного изучения нервно-психического развития с особым вниманием на влияние деятельности на личность, что выразилось в создании

объективной психологии, рефлексологии, коллективной психотерапии [Бехтерев, 2012; Драпкина, 1998].

Несмелов Виктор Иванович (1863-1937) с его знаменитой «Наукой о человеке», религиозно-философским подходом, рассматривающим структуру самосознания через эмоционально-ценностную, когнитивную и поведенческую сферы, и практикой применения этого подхода для анализа и развития самосознания человека на разных стадиях, от внешней самоидентификации к кризису и внутренней самоидентификации [Бердникова, 2019; Порошенко, 2019]. Религиозно-философский подход был применен В.Несмеловым к разработке экзистенциальной версии православного богословия.

Заключение

Различение теоретического, практического и прикладного уровней философии сегодня имеет большое значение для создания практических инструментов для решения этических, социальных и экзистенциальных проблем в эпоху информационной симуляции живого человеческого мышления, и обеспечивает этическую основу для баланса гуманитарного и технологического развития. Теоретическо-прикладное и практическое наследие казанской философской мысли вносит свой вклад в прогресс знаний в этих областях.

Библиография

1. Балашов Л.Е. Практическая философия // Философия: учебник. – М., 2006. – 664 с.
2. Балашов Л.Е. Практическая философия. – М.: МЗ-пресс, 2001. – 320 с.
3. Бердникова А. Несмелов Виктор Иванович // Философская антропология. – 2019. – № 1. – С. 159-174.
4. Бехтерев В.М. Личность и условия ее развития и здоровья // Российский психиатрический журнал. – 2012. – № 4. – С. 76-83.
5. Бобров Е. О преподавании философии в университетах // Сборник учено-литературного общества при Юрьевском университете, Т. XII, Юрьев, 1907. – С. 191-238.
6. Гусейнов А.А. Практическая философия: традиция и современные тенденции // Этическая мысль. – 2023. – Т. 23. – № 1. – С. 5–26
7. Драпкина С.Е. Философско-психологические воззрения В.М. Бехтерева // Неврологический вестник. – 1998. – Том XXX. – № 3-4. – С. 70-72.
8. Ивлева М.И. Университетская спиритуалистическая философия: концепция философского образования в трудах Е. А. Боброва // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – №8. – С. 124-138.
9. Кальной И.И. Философия: учебник. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2023. – 384 с.
10. Канке В.А. Философия. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 291 с.
11. Конопляник А.А., Кондратьева Т.Р. Философская практика в современном мире // Этическая мысль. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 148–162.
12. Костригин А.А. Психологические идеи В. А. Снегирева: от философской к научной психологии // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 6 (105). – С. 249-259.
13. Наранович С. Философия Константина Сотонина // Сотонин К. Идея философской клиники. – Казань: Смена, 2024. – С. 105-109.
14. Полулях Д.С. Турбулентность как характеристика современного миропорядка // Политическая наука. – 2017. – Спецвыпуск. – С. 245-260.
15. Порошенко О. Ю. Экзистенциальный персонализм В. И. Несмелова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2019. – № 2. – С. 104–111.
16. Савкин Н.С. Возможности прикладной философии // Философия и общество. – 2015. – №3-4 (77). – С. 155-165.
17. Серебряков Ф.Ф. Дела и люди: казанская университетская философия. Очерки и записки. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. – 312 с.
18. Сотонин К. Идея философской клиники. – Казань: Смена, 2024. – 112 с.
19. Baggini J. How the World Thinks. A Global History of Philosophy. London, 2018.

Theoretical Heritage of Kazan Philosophical Thought in the Fields of Practical and Applied Philosophy

Ol'ga Yu. Poroshenko

Doctor of Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Social Philosophy,
Institute of Socio-Philosophical Sciences and Mass Communications,
Kazan (Volga region) Federal University,
420008, 35, Kremlevskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: olgaporo@mail.ru

Svetlana A. Teryaeva

Senior Lecturer at the Department of Social Philosophy,
Institute of Socio-Philosophical Sciences and Mass Communications,
Kazan (Volga region) Federal University,
420008, 35, Kremlevskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: sateryaeva@kpfu.ru

Abstract

Practical philosophy and applied philosophy are becoming increasingly widespread today. The purpose of the article is to examine the philosophical works of representatives of the Kazan philosophical school, written in the vein of practical and applied philosophy. The focus of the examination is K.I. Sotonin's book "The Idea of the Philosophical Clinic" and E.A. Bobrov's scientific article "On the Teaching of Philosophy at Universities." The authors found it interesting to examine the ideas of Kazan philosophers in the fields of practical and applied philosophy and to assess the possibility of their application in contemporary philosophical practice.

For citation

Poroshenko O.Yu., Teryaeva S.A. (2026) Teoreticheskoye naslediyе kazanskoy filosofskoy mysli v sferakh prakticheskoy i prikladnoy filosofiy [Theoretical Heritage of Kazan Philosophical Thought in the Fields of Practical and Applied Philosophy]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (2A), pp. 112-122. DOI: 10.34670/AR.2026.43.33.003

Keywords

Practical philosophy, applied philosophy, K.I. Sotonin, philosophical clinic, E.A. Bobrov, teaching of philosophy, Kazan philosophy.

References

1. Baggini J. (2018) *How the World Thinks*. A Global History of Philosophy. London.
2. Balashov L.E. (2001) *Prakticheskaya filosofiya* [Practical philosophy]. Moscow: MZ-press.
3. Balashov L.E. (2006) *Prakticheskaya filosofiya* [Practical philosophy]. In: Balashov L.E. *Filosofiya* [Philosophy]. Moscow.

4. Bekhterev V.M. (2012) Lichnost i usloviya ee razvitiya i zdoroviya [Personality and conditions for its growth and health]. *Rossijskij psixiatricheskij zhurnal = Russian Psychiatric Journal*. No. 4, pp. 76-83.
5. Berdnikova A. (2019) Nesmelov Viktor Ivanovich. *Filosofskaya antropologiya = Philosophical Anthropology*. No. 1, pp. 159-174. doi: 10.21146/2414-3715-2019-5-1-159-174
6. Bobrov E. (1907) O prepodavanii filosofii v universitetax [On teaching philosophy at universities]. *Sbornik ucheno-literaturnogo obshchestva pri Yuryevskom universitete* [Collection of the Scientific and Literary Society at the Yuriev University], Vol. XII. Yur'ev, pp. 191-238.
7. Drapkina S.E. (1998) Filososfsko-psihologicheskiye vozreniya V.M. Bekhtereva [Philosophical and psychological views of V.M. Bekhterev]. *Nevrologicheskij vestnik = Neurology Bulletin*, Vol. XXX. No 3-4, pp. 70-72.
8. Gusejnov A.A. (2023) Prakticheskaya filosofiya: tradiciya i sovremennye tendencii [Practical philosophy: tradition and modern trends]. *Eticheskaya mysl' = Ethical thought*, Vol. 23. No 1, pp. 5-26. doi: 10.21146/2074-4870-2023-23-1-5-26
9. Ivleva M.I. (2014) Universitetskaya spiritualisticheskaya filosofiya: koncepciya filosofskogo obrazovaniya v trudax E. A. Bobrova [University spiritualist philosophy: the concept of philosophical education in E.A. Bobrov works]. *Socialno-gumanitarnye znaniya = Social and humanitarian knowledge*. No 8, pp. 124-138.
10. Kalnoy I.I. (2023) *Filosofiya: uchebnik* [Philosophy: textbook]. Moscow: University textbook: INFRA-M.
11. Kanke V.A. (2018) *Filosofiya* [Philosophy]. Moscow: INFRA-M, 2018.
12. Konoplyanik A.A., Kondratyeva T.P. (2021) Filosofskaya praktika v sovremennom mire [Philosophical Practice in the Contemporary World]. *Eticheskaya mysl' = Ethical Thought*, Vol. 21. No 1, pp. 148-162. doi: 10.21146/2074-4870-2021-21-1-148-162
13. Kostigrin A.A. (2018) Psihologicheskie idei V. A. Snegireva: ot filosofskoj k nauchnoj psihologii [V. A. Snegirev's Psychological Ideas: at the Turning Point of Philosophical and Scientific Psychology]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. No 6 (105), pp. 249-259. doi: 10.24411/1813-145X-2018-10250
14. Naranovich S. (2024) Filosofiya Konstantina Sotonina [The Philosophy of Konstantin Sotonin]. In: Sotonin K. *Ideya filosofskoj kliniki* [The idea of a philosophical clinic]. Kazan: Smena, pp. 105-109.
15. Polulyakh D.S. (2017) Turbulentnost' kak harakteristika sovremennogo miroporyadka [Turbulence as a characteristic of contemporary world order]. *Politicheskaya nauka = Political science*. Special issue, pp. 245-260.
16. Poroshenko O.U. (2019) Ekzistencial'nyj personalizm V. I. Nesmelova [Existential personalism of V.I. Nesmelov]. *Vestnik Russkojkhristianskojgumanitarnojakademii = Review of Russian Christian Academy for Humanities*. No 2, pp. 104-111. doi: 10.25991/VRHGA.2019.20.3.010
17. Savkin N.S. (2015) Vozmozhnosti prikladnoj filosofii [The possibilities of applied philosophy]. *Filosofiya i obshchestvo = Philosophy and Society*. No 3-4 (77), pp. 155-165.
18. Serebryakov F.F. *Dela i lyudi: kazanskaya universitetskaya filosofiya. Ocherki i zapiski* [Deeds and people: Kazan University Philosophy. Essays and notes]. Kazan: Kazan University Publishing House.
19. Sotonin K. *Ideya filosofskoj kliniki* [The idea of a philosophical clinic]. Kazan: Smena.