

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2026.12.83.009

## Феномен русской философии в пространстве отечественной культуры

**Фролова Наталия Алексеевна**

Кандидат философских наук, доцент,  
Липецкий государственный педагогический университет  
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;  
e-mail: frolova\_na@lspu-lipetsk.ru

### Аннотация

Статья посвящена феномену русской философии, рассматриваемому в неразрывной связи с пространством отечественной культуры. Автор обосновывает тезис о том, что своеобразие русской мысли заключается не в построении строгих академических систем, а в ее бытии как живой формы национального самосознания, выражающей себя через литературу, религию, искусство и публицистику. В работе прослеживаются истоки философствования, уходящие в дохристианскую эпоху и культуру Древней Руси, где идеи были «рассредоточены» в летописях, зодчестве и иконописи. Анализируются ключевые черты русской философии: стремление к целостному знанию (правде), панэтизм, антропологизм, историософичность и софийность. Особое внимание уделяется литературоцентричности как основному способу существования мысли в творчестве Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, религиозной линии от славянофилов до В.С. Соловьева и мыслителей Серебряного века, а также социальной направленности, включая русский космизм. В заключении делается вывод об органичном слиянии философии с жизнью и ее непреходящем значении как формы самопознания культуры.

### Для цитирования в научных исследованиях

Фролова Н.А. Феномен русской философии в пространстве отечественной культуры // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 2А. С. 83-89. DOI: 10.34670/AR.2026.12.83.009

### Ключевые слова

Феномен русской философии, национальное самосознание, литературоцентричность, правда (единство истины и справедливости), религиозно-философский ренессанс, всеединство и соборность, русская идея.

## Введение

Феномен русской философии представляет собой уникальное явление в мировом интеллектуальном наследии. Как отмечают исследователи, его своеобразие заключается не столько в создании строгих логических систем или академических трактатов, сколько в глубокой и неразрывной связи с отечественной культурой в целом [Вахитов, 2025, 93; Гапоненков, 2025, 89; Глебов, 2025, 49; Гусев, 2025, 215; Ермишин, 2025, 151; Зябликов, 2025, 129; Прохоров, 2025, 121; Сухорукова, 2025, 89; Ključev, 2025, 139]. Русская философия представляет собой живую форму национального самосознания. Она выражает себя через литературу, религиозную мысль, искусство и публицистику. Вместо построения отвлеченных метафизических систем, русская мысль всегда стремилась ответить на самые насущные экзистенциальные вопросы. Эти вопросы касались смысла человеческой жизни, природы добра и зла. Центральное место в них всегда занимала рефлексия об исторической судьбе России. Философия становилась способом самопознания нации. Она была голосом культуры, размышляющей о самой себе. Этот голос звучал на страницах романов, в поэтических строках, в пророчествах мыслителей. Понимание этого феномена требует от нас широкого взгляда на культуру. Необходимо увидеть, как философская мысль прорастала сквозь века, принимая разные облики. Только так можно постичь глубину и подлинное значение русской философии для отечественной и мировой культуры.

## Основная часть

Истоки русской философии уходят в глубокую древность, в дохристианскую эпоху. Уже языческое мировоззрение наших предков содержало в себе протофилософские модели объяснения мира и человека. Эти модели находили свое отражение в мифологии, в символике древних артефактов и в семиотике самого языка. С крещением Руси в культурное пространство входит христианство. Оно приносит с собой переживание противостояния духа и материи. Христианство утверждает идею личной моральной ответственности человека перед Богом и миром. Однако важно понимать, что вплоть до XVIII-XIX веков философия на Руси не имела строгой академической формы. Она не существовала в виде отдельных трактатов, написанных профессиональными философами. Ее животворящие идеи были буквально рассредоточены по всей толще древнерусской культуры.

Это рассредоточение происходило по двум основным каналам: вербальному и невербальному. Вербально философские идеи выражались в летописных сводах, таких как знаменитая «Повесть временных лет». Они звучали в поучениях, например, в «Поучении» Владимира Мономаха, где князь размышляет о справедливости, милосердии и устройстве жизни. Философская глубина присутствовала в посланиях церковных иерархов и в житиях святых, которые задавали нравственные идеалы для целого народа. Выдающимся памятником философской мысли стал митрополит Иларион с его «Словом о законе и благодати». В этом произведении впервые были осмыслены место Руси в мировой истории и смысл пришествия христианства.

Не менее важным был невербальный канал передачи философского содержания. Древнерусское зодчество, и прежде всего православный храм, выступал не просто местом для молитвы, но и сложной моделью мироздания. Его архитектура, пропорции и внутреннее

убранство воплощали представления о небесной иерархии и космическом порядке. Вершиной этого невербального философствования стала иконопись.

Главная особенность, которая определила специфику русской философии на века, – это ее непреодолимое стремление к целостному мирозерцанию. В ней рациональное знание, то есть истина, никогда не существовала отдельно от нравственного идеала, от правды. Как точно подметили мыслители Семен Франк и Николай Бердяев, русская душа искала не просто абстрактной, логической истины. Она искала «правду-истину», которая была бы неразрывно соединена с «правдой-справедливостью». Знание должно было быть не холодным и отвлеченным, а живым, преображающим человека и мир. Эта фундаментальная установка породила ряд характерных черт русской философской традиции.

Первой такой чертой является панэтизм, то есть пристальное, всепроникающее внимание к вопросам морали и нравственности. Любая философская проблема, будь то проблема бытия, познания или истории, неизбежно рассматривалась сквозь призму этики. Второй важнейшей чертой стал антропологизм. Проблема человека, смысла его жизни, его свободы и творчества стала центральной, стержневой темой для большинства русских мыслителей. Человек не мыслился как винтик в социальной машине или абстрактный субъект познания. Он воспринимался как живая, страдающая и ищущая личность, призванная к духовному преображению. Третья черта – это ярко выраженная историософичность. Русская мысль всегда была погружена в размышления о месте России в мировом историческом процессе. Отсюда выросла знаменитый спор западников и славянофилов, который позже оформился в масштабную концепцию «Русской идеи» – идеи об особой всемирной миссии России. Наконец, нельзя не отметить такую черту, как софийность. Это представление о самом мире как о творении, пронизанном божественной мудростью, Софией. Мир воспринимался не как хаос, а как живой, органический космос, несущий в себе отблеск высшего смысла и красоты. Все эти черты вместе и создали неповторимый облик русской философии, ее направленность на поиски конечного смысла бытия.

Главной трибуной для философской мысли долгое время были литература и публицистика. Художественная литература взяла на себя ту миссию, которую на Западе выполняли университетские кафедры и философские журналы.

Подлинного расцвета литературоцентричность достигла в творчестве двух гигантов XIX века – Федора Михайловича Достоевского и Льва Николаевича Толстого. Достоевский не был философом в академическом смысле слова. Он был писателем, но его романы представляют собой глубочайшие философские исследования человеческой души. В «Преступлении и наказании» он ставит проблему экзистенциального выбора, права сильной личности на преступление и неизбежности нравственного возмездия. В романе «Идиот» он создает образ «положительно прекрасного человека», князя Мышкина, и исследует трагическую несовместимость абсолютного добра с законами падшего мира. Достоевский показывает экзистенциальные бездны бунта, отчаяния и, наконец, обретения веры через смирение. Его творчество стало настоящей философской лабораторией, где испытывались самые крайние идеи.

Лев Толстой пошел еще дальше, создав цельное религиозно-нравственное учение. Он подверг беспощадной критике современную ему цивилизацию, государство и официальную церковь. В основе его философии лежало требование нравственного самосовершенствования и принцип непротivления злу насилieм. Толстой верил, что изменить мир можно только через изменение каждого отдельного человека, через его внутреннюю работу над собой. Его

художественные произведения, такие как «Война и мир» и «Анна Каренина», стали не просто романами, а масштабными философскими полотнами, исследующими законы истории, роль личности и вечные вопросы любви, семьи и смерти. Таким образом, русская литература XIX века стала подлинной философией, облеченной в плоть и кровь художественных образов.

Параллельно с литературным руслом в России всегда существовало и мощное духовно-академическое направление философии. Оно стремилось построить стройную философскую систему на фундаменте православного вероучения. Это направление развивалось как в стенах духовных академий, например, в трудах В. Д. Кудрявцева-Платонова, так и в русле светской философской мысли, прежде всего у славянофилов. Алексей Степанович Хомяков, Иван Васильевич Киреевский и братья Аксаковы заложили основы самобытной русской философии. Они противопоставили рационализму западной мысли идею цельного духа, живого знания, которое достигается не столько логикой, сколько верой и нравственным подвигом. Славянофилы ввели одно из ключевых понятий русской философии – соборность. Соборность понималась ими как свободное духовное единение людей во Христе, единство, основанное не на внешнем авторитете или принуждении, а на общей любви и вере.

Наивысшего расцвета эта линия религиозного философствования достигла в творчестве Владимира Сергеевича Соловьева. Он создал грандиозную и всеобъемлющую систему, получившую название «философии всеединства». Соловьев стремился преодолеть любые расколы и противопоставления: между Западом и Востоком, между разумом и верой, между наукой и религией. Центральным понятием его философии стало всеединство – представление о мире как о целостном организме, имеющем свое средоточие в Боге. Особое место в его учении занимает образ Софии, Премудрости Божией. София понималась им как идеальная основа мира, душа мира, соединяющая Творца и творение. Соловьев развил идею богочеловечества, согласно которой смысл истории заключается в совместном действии Бога и человека, направленном на преображение мира и достижение вселенской гармонии. Его философия стала мощнейшим импульсом для последующего развития русской мысли.

Идеи Владимира Соловьева дали жизнь уникальному явлению начала XX века, которое получило название «религиозно-философский ренессанс». Это было время небывалого взлета философской и духовной культуры, время встречи интеллигенции с Церковью. Николай Александрович Бердяев, Сергей Николаевич Булгаков, Павел Александрович Флоренский, Семен Людвигович Франк и многие другие мыслители развивали идеи всеединства, соборности, но уже в контексте новых исторических катастроф и открытий. Бердяев сделал центральной темой своей философии свободу и творчество. Он видел в человеке не просто раба греха или социальной среды, а свободного творца, призванного к продолжению дела Божьего в мире. Флоренский, будучи и священником, и ученым, стремился увидеть корни культуры в религиозном культе и обосновать единство истины, добра и красоты.

Наряду с глубокой метафизикой, русскую философию всегда отличала острая социальная направленность. Мысль билась над вопросами социальной несправедливости, искала идеалы общественного устройства и пути преобразования России. Эта тема с огромной силой прозвучала в полемике западников и славянофилов. Западники, такие как Петр Чаадаев и Александр Герцен, видели будущее России в движении по европейскому пути развития, усвоении ее ценностей свободы и разума. Славянофилы, напротив, утверждали особый путь России, основанный на общности, православии и соборности, противопоставляя их западному индивидуализму и рационализму. Этот спор, по сути, был поиском ответа на вопрос о национальной идентичности и историческом призвании.

Еще одним уникальным проявлением русской социальной мысли стал русский космизм. Это течение объединило мыслителей самых разных взглядов – от религиозного философа Николая Федорова до основоположника ракетодинамики Константина Циолковского. Федоров выдвинул поразительную идею «общего дела». Он считал, что высшая задача человечества – активное преобразование всей природы, победа над смертью и даже воскрешение всех умерших предков. Эта задача требовала объединения науки, религии и искусства. Русский космизм утверждал активную, преобразующую роль человека в мире, его ответственность за судьбу всей Земли и космоса. В нем социальная утопия соединилась с научным предвидением и глубоким нравственным пафосом.

Понятие «Русская идея» имеет долгую и сложную историю. Оно обозначает совокупность размышлений о духовной и исторической миссии России, о ее месте среди других народов и о том слове, которое она должна сказать миру. Эта идея может принимать разные формы – от имперской до мессианской, но всегда в ней звучит вопрос о всечеловеческом значении русской культуры. Наконец, понятие «правда» является, пожалуй, самым сокровенным. В русском языке слово «правда» означает одновременно и истину (то, что соответствует действительности), и справедливость (то, как должно быть). Это смысловое единство как нельзя лучше выражает главную интенцию русской философии: искать не просто холодного знания о мире, а такого знания, которое станет основой для праведной жизни и справедливого общественного устройства. В этом стремлении к правде-истине и правде-справедливости и заключается, быть может, самое главное своеобразие русского философского духа.

## Заключение

Феномен русской философии в пространстве отечественной культуры предстает перед нами как удивительно целостное и органичное явление. Ее неразрывное слияние с жизнью, литературой, религией и искусством не было признаком незрелости или недостатка профессионализма. Напротив, это было осознанным выбором пути, стремлением к синтезу, к полноте постижения бытия. Русская философия никогда не была чисто академической дисциплиной, занятой решением отвлеченных логических головоломок. Она всегда оставалась живой формой самосознания культуры, способом постановки и мучительного, вдохновенного решения самых глубоких вопросов человеческого бытия.

## Библиография

1. Вахитов Р.Р. Философия Э.В. Ильенкова и мировоззренческая специфика русской философии // Вопросы философии. 2025. № 2. С. 92-104.
2. Гапоненков А.А. «Я только и думаю о тебе...»: С.Л. Франк в Париже по письмам к жене (7-23 февраля 1926 г.). Из писем С.Л. Франка к жене Т.С. Франк за 1926 г. Публикация и комментарии А.А. Гапоненкова // Вопросы философии. 2025. № 8. С. 86-102.
3. Глебов О.А. Теоретические основания философско-антропологического концепта В. В. Розанова // Человек. 2025. Т. 36, № 3. С. 48-63.
4. Гусев В.С. Отношение к Русской Православной Церкви Н. А. Бердяева и И. А. Ильина // Христианское чтение. 2025. № 1. С. 212-218.
5. Ермашин О.Т. О современных исследованиях софиологии (рецензия на книгу: С.Н. Булгаков: pro et contra: антология. Т. 2. - СПб.: РХГА, 2024) // Философские науки. 2025. Т. 68, № 2. С. 147-159.
6. Зябликов А.В. Смысл «имманентной» истории: историософия П.А. Флоренского в контексте русской религиозной философии // Философские науки. 2025. Т. 68, № 2. С. 105-134.
7. Прохоров А.И. Структура внешнего откровения в метафизике И.Г. Шварца // Вопросы философии. 2025. № 1. С. 117-127.

8. Сухорукова Е.И. Религиозные элементы «народной души» в антропологии В.В. Розанова // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2025. № 85. С. 83-92.
9. Klujev A.S. Russian Philosophy of Music: An Unknown Phenomenon // Russian Journal of Philosophical Sciences. 2025. Vol. 68, No. 2. P. 135-146.

## The Phenomenon of Russian Philosophy in the Space of National Culture

**Nataliya A. Frolova**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Lipetsk State Pedagogical University  
named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,  
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;  
e-mail: frolova\_na@lspu-lipetsk.ru

### Abstract

The article is devoted to the phenomenon of Russian philosophy, considered in inseparable connection with the space of national culture. The author substantiates the thesis that the uniqueness of Russian thought lies not in the construction of strict academic systems, but in its existence as a living form of national self-consciousness, expressing itself through literature, religion, art, and journalism. The work traces the origins of philosophizing, which go back to the pre-Christian era and the culture of Ancient Rus, where ideas were "dispersed" in chronicles, architecture, and icon painting. The key features of Russian philosophy are analyzed: the pursuit of integral knowledge (truth), pan-ethicism, anthropologism, historiosophicality, and sophianity. Special attention is paid to literature-centrism as the main mode of existence of thought in the works of F.M. Dostoevsky and L.N. Tolstoy, the religious line from the Slavophiles to V.S. Solovyov and the thinkers of the Silver Age, as well as the social orientation, including Russian cosmism. In conclusion, the organic fusion of philosophy with life and its enduring significance as a form of cultural self-knowledge are emphasized.

### For citation

Frolova N.A. (2026) Fenomen russkoy filosofii v prostranstve otechestvennoy kultury [The Phenomenon of Russian Philosophy in the Space of National Culture]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (2A), pp. 83-89. DOI: 10.34670/AR.2026.12.83.009

### Keywords

Phenomenon of Russian philosophy, national self-consciousness, literature-centrism, truth (unity of truth and justice), religious-philosophical renaissance, all-unity and sobornost, Russian idea.

## References

1. Vakhit R.R. (2025) The Philosophy of E.V. Ilyenkov and the Worldview Specificity of Russian Philosophy. *Questions of Philosophy*. No. 2. pp. 92-104.

2. Gaponenkov A.A. (2025) "I only think about you...": S.L. Frank in Paris from letters to his wife (February 7-23, 1926). From S.L. Frank's letters to his wife T.S. Frank for 1926. Publication and commentary by A.A. Gaponenkov. *Questions of Philosophy*. No. 8. pp. 86-102.
3. Glebov O.A. (2025) Theoretical Foundations of V.V. Rozanov's Philosophical and Anthropological Concept. *Man*. Vol. 36, No. 3. pp. 48-63.
4. Gusev V.S. (2025) Attitude to the Russian Orthodox Church of N.A. Berdyaev and I.A. Ilyin. *Christian Reading*. No. 1. pp. 212-218.
5. Ermishin O.T. (2025) On Modern Research in Sophiology (review of the book: S.N. Bulgakov: Pro et Contra: An Anthology. Vol. 2. - St. Petersburg: Russian Academy of Arts, 2024). *Philosophical Sciences*. Vol. 68, No. 2. pp. 147-159.
6. Zyablikov A.V. (2025) The Meaning of "Immanent" History: P.A. Florensky's Historiosophy in the Context of Russian Religious Philosophy. *Philosophical Sciences*. Vol. 68, No. 2, pp. 105-134.
7. Prokhorov A.I. (2025) The Structure of External Revelation in the Metaphysics of I.G. Schwartz. *Questions of Philosophy*. No. 1, pp. 117-127.
8. Sukhorukova E.I. (2025) Religious Elements of the "National Soul" in the Anthropology of V.V. Rozanov. *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*. No. 85, pp. 83-92.
9. Klujev A.S. (2025) Russian Philosophy of Music: An Unknown Phenomenon. *Russian Journal of Philosophical Sciences*. Vol. 68, No. 2. P. 135-146