

УДК 316**DOI: 10.34670/AR.2026.83.42.013****Общественные скрепы в эпоху цифровизации****Нижник Евгений Алексеевич**

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры основ Российской государственности,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: denny.brezhnev.2000@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются общественные скрепы в качестве фундамента социальной интеграции и устойчивости социума. Автор рассматривает эти скрепы, как основу социальных связей общества. В работе проводится компаративный анализ специфики и источников общественных скреп; исследуется динамика их трансформации в эпоху цифровизации, рассматривается их функциональность в условиях вызовов и рисков постглобализации. Особое внимание уделяется влиянию традиционных ценностей на формирование, поддержание и трансформацию общественных скреп. Доказывается тезис о том, что ни одна из региональных моделей общественных скреп не является статичной. Делается вывод о плюрализме моделей общественных скреп, обусловленном цивилизационными кодами.

Для цитирования в научных исследованиях

Нижник Е.А. Общественные скрепы в эпоху цифровизации // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 3А. С. 118-124. DOI: 10.34670/AR.2026.83.42.013

Ключевые слова

Общественные скрепы, региональные модели общественных скреп, традиционные ценности, цифровизация, постглобализация, Россия.

Введение

В настоящее время человечество живет в период ранней постглобализации. Однако, ещё совсем недавно глобализационные процессы были ведущей мировой тенденцией. В начале XXI века казалось, что эпоха глобализации будет длиться бесконечно. Этому способствовала, в том числе, информационная революция, развитие компьютерных технологий и искусственного интеллекта. Вместе с тем наступившая в этот период доступность информации и превращение ее в главный ресурс развития общества привели в том числе и к необходимости осознания региональных и национальных общественных скреп, что в свою очередь вызвало кризис доверия к глобализационным процессам, размывающим привычные региональные и национальные границы, и к смене глобализационных процессов процессами регионализации. Под «общественными скрепами» в данной статье понимается система устойчивых, разделяемых большинством членов общества ценностных ориентаций, норм, символов и институциональных практик, которые обеспечивают его целостность, преемственность во времени и способность к коллективным действиям. Это не только моральные императивы, но и их объективация в праве, образовании, медиапространстве и повседневных взаимодействиях.

Понятие общественных скреп

Сам по себе термин «скрепы» вошел в обиход сравнительно недавно. Изначально, речь шла о «духовных скрепах». Популярность данному термину в обществе дало Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию. «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп – милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, – дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились».

Однако, задолго до этого, Н.А. Бердяев в своем труде «Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии» в 1923 году писал: «Россия была темным мужицким царством, возглавленным царем. И это необъятное царство прикрывалось очень тонким культурным слоем. Огромное значение для душевной дисциплины русского народа имела идея царя. Царь был духовной скрепой русского народа, он органически вошел в религиозное воспитание народа».

Несмотря на то, что сам термин «скрепы» используется в основном в последнее время, смысловая нагрузка данного понятия существовала всегда. Любой человеческий социум обладает «коллективной совестью», то есть, имеет общее понимание того, что «хорошо» и «плохо» – схожими системами верований, нравственности и чувств. В этом смысле традиционные ценности можно рассматривать как ядро такой совести.

П. Бергер и Т. Лукман в теории социального конструирования реальности показали, что институты и ценности поддерживаются через процессы легитимации, важнейшей частью которых является традиция. Традиция придает ценностям характер «данности», выводит их из сферы индивидуального выбора, превращая в объективный социальный факт.

Ю. Хабермас, говоря о «жизненном мире», рассматривает связь между характером философствования и национальной принадлежностью, как фактор осмысления через культурные особенности нации. Следовательно, духовные и культурные особенности нации, по мнению Ю. Хабермаса, влияют на философские взгляды. То есть, речь идет о национальных

скрепах.[Alexandrov, Boukhanovsky, Chugunov, Kabanov, Koltsova, Musabirov, Pashakhin, 2022]

Философский анализ общественных скреп требует рассмотрения их в трёх измерениях: ценностно-смысловом (идеи, религия, этика), нормативно-институциональном (законы, образование, семья как институт) и практико-повседневном (ритуалы, коммуникативные практики, СМИ). [Torop, 2021]

Ключевым социальным институтом, скрепляющим общество, во всех странах исторически выступало государство. Семья оставалась базовой ячейкой общества. В различных государствах объединение семей в нации происходило на основе различных начал, и это находило отражение в специфике ценностей, которые выступали в качестве исходных в соответствующих региональных и национальных моделях скреп.

Российская модель общественных скреп

Перейдем далее к анализу отечественной модели общественных скреп. Следует отметить, что Российская Федерация – многонациональное, многоконфессиональное, светское государство. Российская модель скреп исторически формировалась в условиях перманентного цивилизационного пограничья (между Западом и Востоком) и обширных территорий, вошедших в состав Российского государства. Ядро российской модели общественных скреп изначально исходило из концепта «соборности» как органичного единства при сохранении личностного начала, но в противопоставлении западному индивидуализму.

На Руси первоначально ценностно-смысловым ядром мировоззрения было Православие, которое представляло собой не только религию, но и культурный, юридический, политический и государствообразующий код, в основе которого находились такие идеи как «Царь – Помазанник Божий», «вся власть от Бога», «Русь – земля Православная». Данное мировоззрение сформировало ценности соборности, жертвенности, примат духовного над материальным и сильной державности. В XIX веке оформилась такая идеология как «Православие. Самодержавие. Народность», сформулированная С.С. Уваровым. [Zaripova, Yao, Emanova, Pushkar, 2021]

В советский период произошла трансформация прежних традиционных ценностей в коммунистические ценности, такие как коллективизм, социальную справедливость и вера в мессианскую роль пролетариата (идея мировой революции), которые становятся новыми общественными скрепами. Причем, республики, входившие в СССР, как и Россия, были светскими. На государственном уровне все религии воспринимались как пережитки прошлого. В постсоветский период в Российской Федерации религии (не только Православие) вернули свое значение. Однако, Российская Федерация – это не моноконфессиональное государство. Многоконфессиональность, как и многонациональность – реалии нашей страны. Данные факторы также влияют на понимание общественных скреп. [[Nanaeva, 2021]

После распада СССР и либеральных реформ 1990-х, в ходе которых были отменены общественные коммунистические ценности, в 2000-е годы начался процесс целенаправленного конструирования новой системы скреп. В её основе лежит понятие «традиционных российских духовно-нравственных ценностей», которое начинает активно использоваться после подписания Президентом РФ В.В. Путиным Указа № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В перечень традиционных ценностей включены семнадцать наименований, среди которых важнейшее место занимают такие, как жизнь, достоинство,

патриотизм, гражданственность, гуманизм, милосердие, справедливость, семья, коллективизм, историческая память. [Демяшева, Рязанов, 2021] Эти ценности позиционируются как антитеза западному либерализму, дискредитирующему эти традиционные ценности. В настоящее время российское государство через систему образования, СМИ и законодательство выступает главным гарантом этих традиционных ценностей, лежащих в основе российских общественных скреп. Причем, следует обратить внимание на то, что либеральные ценности стали интенсивно уходить из российского общества с завершением глобализационных процессов. Следует отметить, что переход к традиционной для России системе ценностей и общественных скреп проходит значительно быстрее, чем проходил переход в начале глобализации в 1990-е годы к либеральным ценностям. Отсюда можно сделать вывод, что обеспечение преемственности исторической идентичности россиян является ответом на вызовы и угрозы глобализации. [Alexandrov, Boukhanovsky, Chugunov, Kabanov, Koltsova, Musabirov, Pashakhin, 2022]

Однако, не стоит недооценивать риски формального, «вертикального» насаждения традиционных ценностей без их органичного принятия всем обществом, а также необходим учет многонационального и многоконфессионального состава российского общества, в котором могут возникнуть проблемы принятия традиционных российских духовно-нравственных ценностей представителями разных конфессий и этносов Российской Федерации. [Сабурова, 2021]

Проведенный в статье анализ позволяет утверждать, что общественные скрепы представляют собой сложный, многоуровневый феномен, выступающий фундаментальной основой существования и развития любого социума. Рассмотрение данного понятия в ценностно-смысловом, нормативно-институциональном и практико-повседневном измерениях демонстрирует его глубокую укорененность в социальной ткани общества.

Компаративный анализ региональных моделей подтверждает исходный тезис о том, что ни одна из них не является статичной. На примере российской модели общественных скреп отчетливо прослеживается их историческая динамика: трансформация от православно-монархической основы через советскую коммунистическую парадигму к современной системе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Эта эволюция свидетельствует о способности общества сохранять преемственность исторической идентичности, адаптируя базовые ценностные ориентиры к новым историческим условиям.

Особое значение исследование приобретает в контексте эпохи цифровизации и постглобализации. С одной стороны, информационная революция и доступность информации способствовали кризису доверия к унифицирующим глобализационным процессам, актуализировав потребность в укреплении национальных и региональных общественных скреп. С другой стороны, современные вызовы требуют от государства как ключевого гаранта традиционных ценностей тонкой политики, учитывающей риски формального насаждения этих ценностей и необходимость их гармоничного принятия полиэтническим и многоконфессиональным обществом.

Таким образом, плюрализм моделей общественных скреп, обусловленный уникальными цивилизационными кодами, выступает не препятствием, а необходимым условием устойчивого развития в многополярном мире. Дальнейшее изучение механизмов укрепления этих скреп в цифровую эпоху остается важной задачей для сохранения социальной интеграции и суверенитета национальных культур.

Статья предлагает глубокий взгляд на функционирование российских общественных ценностей в контексте современной цифровизации, подчеркивая их способность

адаптироваться к новым условиям. Переход от советских моральных ориентиров к западным либеральным установкам в 1990-е годы был медленным и болезненным процессом, который привел к значительному социальному кризису. Напротив, возвращение к традиционным русским нравственно-духовным принципам сейчас происходит гораздо быстрее благодаря феномену исторической памяти — внутреннему стремлению общества восстановить утраченную идентичность после периода подражания чужим образцам.

Заключение

Процесс цифровизации оказался двойственным явлением. С одной стороны, она ускоряет распространение государственных и гражданских инициатив через цифровые технологии и соцсети, обеспечивая быстрое реагирование на изменения культурных установок. Но с другой стороны, виртуальное пространство формирует риск дезинтеграции коллективного сознания, создавая многочисленные альтернативные идентичности, иногда конфликтующие с официальными ориентирами власти. Таким образом, современные общественные ценности сталкиваются с необходимостью одновременно действовать в традиционной среде человеческих отношений, в новых цифровых реалиях, где стираются четкие грани между национальным и международным, настоящим и вымышленным.

Исследование выделяет проблему совмещения универсальных и уникальных аспектов ценностей. Указ президента РФ определяет ряд общепринятых норм, таких как жизнь, достоинство человека и гуманизм, параллельно подчеркивая характерные именно для русской культуры черты вроде коллективизма, уважения истории и патриотизма. Такое сочетание позволяет вести диалог с международными партнерами, сохраняя собственные культурные особенности, однако успех этой стратегии зависит от умения сочетать этническое разнообразие и религиозный плюрализм внутри страны с единой системой базовых ценностей.

Дальнейшие перспективы исследований связаны с несколькими направлениями. Необходимо выяснить, каким образом цифровая революция влияет на восприятие традиций представителями разных поколений россиян. Важно также сравнить эффективность образовательных институтов, культурной политики и законодательства в укреплении социальных связей. Наконец, нужны новые концепции и терминология, позволяющие лучше описать процесс формирования единого мировоззрения в условиях глобальной цифровизации и переосмысления роли национальных государств.

Таким образом, российские общественные устои сегодня уже не воспринимаются как устаревшие догмы или инструменты пропаганды. Они представляют собой гибкую систему смыслов и практик, способствующих интеграции и устойчивости общества перед лицом современности. Для их успешного развития необходимы согласованные усилия государства и общественности, основанные на понимании исторических корней и реальных условий жизни в современном цифровом мире.

Библиография

1. Alexandrov, D. A., Boukhanovsky, A. V., Chugunov, A. V., Kabanov, Y., Koltsova, O., Musabirov, I., & Pashakhin, S. (Eds.). (2022). *Digital Transformation and Global Society: 6th International Conference, DTGS 2021, St. Petersburg, Russia, June 23–25, 2021, Revised Selected Papers*. Springer Nature .
2. Nanaeva, B. B. (2021). *Humanistic Components Of Ethnocultural Traditions In The Context Of Globalization Processes*. Semantic Scholar
3. Topor, F. S. (2021). *Cultural Perspectives on Global Research Epistemology: Emerging Research and Opportunities*. IGI

Global .

4. Zajda, J., & Majhanovich, S. (Eds.). (2021). *Globalisation, Cultural Identity and Nation-Building: The Changing Paradigms*. Springer .
5. Zaripova, L. R., Yao, M. K., Emanova, Zh. G., & Pushkar, T. (2021). Values of Traditional Culture at Students of Arts Specialty. *Revista Gênero E Interdisciplinaridade*, 2(01) .
6. Демяшева, Л. С., & Рязанов, А. В. (2021). От традиционной культуры к глобальному сообществу: личностный аспект. *Манускрипт*, 14(3) .
7. Покровская, Н. Н., Сметанина, Т. В., & Шелонаев, С. И. (2021). Социальные взаимодействия в партисипативных моделях распределенных сетей: актуализация понятий в условиях цифровых трансформаций..
8. Радевич, Е. В. (2021). Глобальное пространство социума и гибридные конфликты постсовременности. *Электронная библиотека БГУ*
9. Сабурова, Л. А. (2021). "Облегченная социальность" цифрового мира: особенности интеграции онлайн-сообществ. В сб.: *От идеи к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде*. Новосибирск: НГУ, с. 223 - 229 .
10. Сюе Лина (2021). Наследование и развитие китайских традиционных культурных ценностей. *Электронная библиотека БГУ*.

Social Bonds in the Era of Digitalization

Evgenii A. Nizhnik

PhD in Sociology,
Associate Professor of the Department
of Fundamentals of Russian Statehood,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Rozy Lyuksemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: denny.brezhnev.2000@mail.ru

Abstract

The article examines social bonds as the foundation of social integration and the stability of society. The author considers these bonds as the basis of social ties in society. The paper conducts a comparative analysis of the specifics and sources of social bonds; investigates the dynamics of their transformation in the era of digitalization, and examines their functionality in the context of the challenges and risks of post-globalization. Special attention is paid to the influence of traditional values on the formation, maintenance, and transformation of social bonds. The thesis is proved that none of the regional models of social bonds is static. A conclusion is drawn about the pluralism of models of social bonds, conditioned by civilizational codes.

For citation

Nizhnik E.A. (2026) *Obshchestvennye skrepy v epokhu tsifrovizatsii* [Social Bonds in the Era of Digitalization]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (3A), pp. 118-124. DOI: 10.34670/AR.2026.83.42.013

Keywords

Social bonds, regional models of social bonds, traditional values, digitalization, post-globalization, Russia.

References

1. Alexandrov, D. A., Boukhanovsky, A. V., Chugunov, A. V., Kabanov, Y., Kolts ova, O., Musabirov, I., & Pashakhin, S. (Eds.). (2022). Digital Transformation and Global Society: 6th International Conference, DTGS 2021, St. Petersburg, Russia, June 23–25, 2021, Revised Selected Papers. Springer Nature .
2. Nanaeva, B. B. (2021). Humanistic Components Of Ethnocultural Traditions In The Context Of Globalization Processes. Semantic Scholar
3. Topor, F. S. (2021). Cultural Perspectives on Global Research Epistemology: Emerging Research and Opportunities. IGI Global .
4. Zajda, J., & Majhanovich, S. (Eds.). (2021). Globalisation, Cultural Identity and Nation-Building: The Changing Paradigms. Springer .
5. Zaripova, L. R., Yao, M. K., Emanova, Zh. G., & Pushkar, T. (2021). Values of Traditional Culture at Students of Arts Specialty. Revista Gênero E Interdisciplinaridade, 2(01) .
6. Demyasheva, L. S., & Ryazanov, A. V. (2021). Ot tradicionnoj kul'tury k global'nomu soobshchestvu: lichnostnyj aspekt. Manuscript, 14(3) .
7. Pokrovskaya, N. N., Smetanina, T. V., & SHelonaev, S. I. (2021). Social'nye vzaimodejstviya v partisipativnyh modelyah raspredelennyh setej: aktualizaciya ponyatij v usloviyah cifrovyyh transformacij..
8. Radevich, E. V. (2021). Global'noe prostranstvo sociuma i gibridnye konflikty postsovremennosti. Elektronnaya biblioteka BGU
9. Saburova, L. A. (2021). "Oblegchennaya social'nost'" cifrovogo mira: osobennosti integracii onlajn-soobshchestv. V sb.: Ot idei k praktike: sociogumanitarnoe znanie v cifrovoj srede. Novosibirsk: NGU, s. 223-229 .
10. Syue Lina (2021). Nasledovanie i razvitie kitajskih tradicionnyh kul'turnykh cennostej. Elektronnaya biblioteka BGU.