

**УДК 130.2****DOI: 10.34670/AR.2026.69.55.023****Рациональное мышление и искусственный интеллект в просветительском контексте современного образования****Андреева Ольга Александровна**

Кандидат философских наук,  
доцент кафедры иностранных языков  
Юго-Западный государственный университет,  
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;  
e-mail: olafranc@yandex.ru

**Аннотация**

Целью статьи является рассмотрение взаимосвязи рационального мышления человека и искусственного интеллекта в процессе современного образования в просветительском контексте. Объясняются суть и характер просветительской работы, а также положительные и отрицательные стороны применения современных технологий в процессе обучения. Задачей является рассмотрение роли человеческого разума согласно просветительской концепции, определение влияния искусственного интеллекта на развитие рационального мышления обучающихся, выявление их взаимосвязи и последствий в процессе развития современного образования. Методологической основой является теоретический и лингвофилософский анализ идей зарубежных и отечественных современных авторов. Рациональное мышление человека и искусственный интеллект представляются в философском аспекте как способ разрешения антиномии естественного и искусственного, природы и культуры, обозначенной просветителями XVIII столетия. В итоге признаётся, что работа человеческого разума связана не только с интеллектуальной деятельностью, но характеризуется волей, сознанием, рефлексивными действиями и предпринимаемыми усилиями, тогда как искусственный интеллект являет собой инструмент для достижения целей и задач.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Андреева О.А. Рациональное мышление и искусственный интеллект в просветительском контексте современного образования // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2026. Том 15. № 3А. С. 190-195. DOI: 10.34670/AR.2026.69.55.023

**Ключевые слова**

Рациональное мышление, научное мышление, искусственный интеллект, природа, культура, просвещение.

## Введение

Человеческий разум, обусловленный природой, является ключевым аспектом в развитии индивида и общества еще с Нового времени. Суть достижения человеком и обществом «состояния просвещённости» заключается в развитии такого современного типа мышления, который отвечал бы запросам современного глобализованного мира и синтезировал бы умения мыслить аналитически, логически, научно, критически одновременно с духовными усилиями, в гармонии с собой и окружающим миром. Более того, задача ориентированного на собственный разум человека (Кант) – разумно выстроить свои взаимоотношения с миром, поддерживая гармонию внутреннего и внешнего. Цель высшего образования в XXI веке, отличающемся наличием колоссального и общедоступного объёма информации, состоит в том, чтобы, добывая и присваивая научные знания, добиться разумного соотношения естественных потребностей человека и установленных законов в политически организованном обществе [Андреева, О. А., Левина, Л. В., 2023, 33-34]. Просветители XVIII века изучали пути развития человеческого разума в контексте разрешения антиномии природы и культуры как естественного и искусственного [Андреева, О. А., 2011]. В современном образовании всё больше прибегают к использованию искусственного интеллекта, что, с одной стороны, облегчает и ускоряет достижение определённых целей: позволяет автоматизировать выполнение рутинных задач, ускорить расчёты и обработку «гипертекста», систематизировать огромный объём научного материала, анализировать ошибки и адаптировать контент в соответствии с индивидуальным подходом и пр. Отношение к данному вопросу неоднозначное.

В связи с этим возникают вопросы: как взаимодействуют человеческий разум и искусственный интеллект в просветительском аспекте, как ИИ влияет на развитие рационального мышления обучающихся, поможет ли искусственный интеллект быстрее достигнуть целей образования и лучше понять природу человека и усовершенствовать его?

## Результаты и их обсуждение

В процессе развития человеческого разума значительная роль образования заключается в распространении просветительских идей в целом и в формировании научного мышления в частности. *Производство идей*, желание развиваться и духовно совершенствоваться, не допускать государственной монополии в области человеческого разума, устраняя преграды для развития наук и искусств — вот постулаты Французской революции эпохи Просвещения, где речь идёт о культе природы и разума. Во главе воспитания и образования, по Декарту, должно находиться формирование четкого доказательного мышления. Основополагающим является не предлагаемый готовый материал для заучивания, а рациональное стремление к знаниям и свобода мысли. Мыслительный процесс, основанный на рефлексии и критическом мышлении, способен привести мыслящего субъекта к истине. Принцип «*Cogito...*» определяет, на его взгляд, существование человека разумного в мире. В философии французских просветителей «... акт разумного мышления есть одно из величайших личностных проявлений человека» [Торубарова, Т. В., 2013, 131].

Рациональное мышление представляется как неотъемлемая часть научного мышления и являет собой характерную особенность, как эпохи Просвещения, так и современного периода и бесспорно важно для эффективности образования. Французский философ Гастон Башляр в исследовании научного разума выделяет следующие периоды [Bachelard G, 1967, 9]: 1)

донаучное состояние, включающее как классическую Античность, века Возрождения и эпоху Нового времени с XVI, XVII и даже XVIII веками. 2) «научное состояние», относящееся к концу XVIII века, всему XIX веку и началу XX. 3) новое научное мышление в XX веке, когда эйнштейновская теория относительности начинает трансформировать изначальные концепции, которые, как считалось, являются неизменными. Начиная с этого момента, по словам философа, разум «множит свои возражения, он разъединяет и вновь выдвигает фундаментальные понятия, он пробует самые смелые абстракции» [Bachelard G, 1967, 9]. О современном человеке Башляр говорит, что восемнадцатый век продолжает в нем жить молчаливо, что нельзя полагаться только на научный склад ума «... пока мы не будем уверены, что на каждом этапе нашей вдумчивой жизни мы восстановим все свои знания» [ibid., 10].

При этом важен не только образовательный аспект рационального мышления. Речь идёт о реконструировании современной действительности. В более широком смысле, основываясь на постулатах просветителей, речь идёт о формировании новой действительности, общественной, политической и культурной жизни, о совершенствовании морали и, следовательно, природы человека как сферы естественного. Критика мистических движений, пересмотр функционирования религиозных учреждений, определившие некогда эпоху Французской революции и определившие развитие культуры, остаются актуальными в современности. Возможно, следует признать, что на сегодняшний день попытки разумного самоопределения человека не достигли пока того результата, о котором говорили просветители. Дело в том, что просветительская деятельность выходит за рамки непосредственно образования, обучения, как она часто представляется в современности. Здесь проблема взаимоотношения «природы как сферы естественного бытия и культуры как сферы сознательной интеллектуальной духовно-практической деятельности» [Андреева О. А., 2011, 9]. По сути, просветители пытались разрешить антиномию естественного и искусственного, природы и культуры.

Жоэль Пруст пытается дать эпистемологическую оценку работы искусственного интеллекта, отмечая не только относительно недавний характер дисциплины, но и изобилие и разнообразие работ и методов. Отмечаемая им трудность рассмотрения заключается в его двойственном статусе. Созданный на основе вычислительной техники и инженерии, искусственный интеллект ставит перед собой цель не только «изучать интеллект, используя идеи и методы вычислений», но и «создавать машины, которые делают то, что при выполнении человеком потребовало бы интеллекта [Proust J., 1987, 88-102]. Ж. Пруст отмечает, что у искусственного интеллекта нет кантовского замысла обосновать объективный характер естественных наук или продемонстрировать, что поиск этого основания совпадает с развитием новой науки, метафизики как науки об априорных силах субъекта знания.

Если вернуться к вопросам сферы образования, то возникает вопрос: всегда ли ускорение процесса и повышение «эффективности» соотносятся с развитием рационального мышления? Выигрывает ли интеллект живого человека в данной «гонке»? И каким образом делегирование сложных задач искусственному интеллекту воздействует на способность индивида рационально мыслить? Выполнение искусственным интеллектом задач «вместо» учащегося сводят к нулю не только попытки предприятия интеллектуального и, тем более, духовного усилия, но и заменяют необходимые традиционные этапы в процессе выполнения учебных заданий: установление структурно-компонентного состава задания, поиск способа решения, осуществление и проверку решения, и т.д. [Уман, А. И., Федорова, М. А., 2017, 111-117]. Исследования показывают, что более 80% студентов вузов используют ChatGPT и аналоги [Global Education Outlook, 2024]. При этом ухудшение когнитивных функций, снижение объёма оперативной памяти отмечается как

зарубежными, так и отечественными исследователями. Более того, речь идёт об эффекте «когнитивного протезирования» [Старцев М. В., Хлебников В. В., Джабраилов, М. А., 2021, 69-75 ], когда собственное мышление заменяют автоматизированные алгоритмы, об эффекте «цифровой амнезии», когда сокращается способность критического мышления и ухудшается память и даже эффекте «цифрового слабоумия» (нейропсихолог М. Шпитцер), о снижении плотности нейронных связей в префронтальной коре, связанной с выполнением сложных когнитивных функций [Lee H. P. et al.]. Теряется способность генерировать собственные идеи и аргументированно и логически их отстаивать, что идет вразрез с просветительскими замыслами, как эпохи Просвещения, так и современности. Утрачиваются навыки анализа и синтеза, творческое и рациональное мышление, коммуникативные компетенции. Очень часто искусственный интеллект превращается из орудия мыслительной деятельности и посредника в замену самостоятельного естественного человеческого познания и рефлексивной интеллектуальной деятельности. Ж. Пруст приходит к заключению, что человек не является более «носителем интеллектуального поведения», поскольку современный ИИ сам исследует все возможные способы «интеллекта», независимо от того, созданы они человеком или нет. Данная проблема требует дальнейшего исследования.

### Заключение

Таким образом, четкого ответа на поставленные вопросы пока нет, поскольку процесс взаимодействия человеческого разума и искусственного интеллекта идет непрерывно и неоднозначно. По определению слово «разум» это не только способность абстрактно и логически мыслить и т. д., но, прежде всего, способность к познанию, планированию и целенаправленному действию, что связано не только с интеллектуальной функцией, но и с такими качествами, как воля, рассудок, сознание. В философском понимании «разум» и «интеллект» не являются синонимичными понятиями, поскольку разум затрагивает, прежде всего, «дух» отдельного человека и общества в целом, тогда как интеллект соотносится более с вопросами технических способов выполнения задач. Если человеку удастся сохранить и развить в себе, а не заменить естественно присущие ему потребности познания, рефлексивного поиска, творчества и определить разумную меру использования своих природных способностей, что соответствует просветительским задачам, начиная с XVIII столетия, то есть надежда на то, что рациональное мышление индивида и общества будет переживать прогрессивное развитие, а не подавление и постепенное вытеснение искусственным интеллектом. Развитие рационального мышления должно опираться на получение духовно-практического опыта «в отношении его соответствия идее Блага, Добра, Истины» [Андреева, О. А., 2011, 7]. Использование искусственного интеллекта только в качестве одного из инструментов при достижении целей и задач, понимание соразмерности, стремление к соответствию законам единого бытия универсума могут удерживать человеческое общество от противостояния человеческого разума и искусственного разума.

### Библиография

1. Bachelard, G. La formation de l'esprit scientifique. Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective // Paris : Librairie philosophique J. Vrin, 5e édition, 1967. Collection : Bibliothèque des textes philosophiques, 257 pages.
2. Lee H. P. et al. The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers // CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '25), April 26–May 01, 2025, Yokohama, Japan. – 23 p.

3. Proust, J. L'intelligence artificielle comme philosophie, *Le Débat* 1987/5 (n° 47), p. 88-102.
4. Global Education Outlook/. URL: <https://www.holoniq.com/notes/2024-global-education-outlook>.
5. Андреева О. А. Природа и культура в философии французского Просвещения. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2011. 163 с.
6. Андреева О.А., Левина Л.В. Детерминация образа России с древности до современности: лингвофилософский подход // *Общество: философия, история, культура*. 2021. № 9. С. 33–38.
7. Старцев М. В., Хлебников В. В., Джабраилов М. А. «Цифровое слабоумие» молодежи как проблема современного образования // *Гаудеамус*. 2021. №2 (48). С. 69-75.
8. Торубарова, Т. В. Рационализм как ключ к пониманию "Духа законов" в философии III-Л. Монтескье / Т. В. Торубарова // *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*. – 2013. – № 2(26). – С. 130-137.
9. Уман А. И., Федорова М. А. Учебное задание как средство формирования учебной самостоятельной деятельности // *Проблемы современного образования*. 2017. №2. С. 111-117.

## Rational Thinking and Artificial Intelligence in the Enlightenment Context of Modern Education

**Ol'ga A. Andreeva**

PhD in Philosophy,  
Associate Professor of the Department of Foreign Languages,  
Southwest State University,  
305040, 94, 50 let Oktyabrya str., Kursk, Russian Federation;  
e-mail: olafranc@yandex.ru

### Abstract

The purpose of the article is to examine the interrelationship between human rational thinking and artificial intelligence in the process of modern education in the Enlightenment context. The essence and nature of educational work, as well as the positive and negative aspects of the application of modern technologies in the learning process, are explained. The task is to consider the role of human reason according to the Enlightenment concept, to determine the influence of artificial intelligence on the development of students' rational thinking, and to identify their interrelationship and consequences in the process of modern education development. The methodological basis is a theoretical and linguo-philosophical analysis of the ideas of foreign and domestic contemporary authors. Human rational thinking and artificial intelligence are presented in the philosophical aspect as a way of resolving the antinomy of the natural and the artificial, nature and culture, outlined by the Enlighteners of the 18th century. As a result, it is recognized that the work of human reason is connected not only with intellectual activity but is also characterized by will, consciousness, reflective actions, and the efforts undertaken, whereas artificial intelligence represents a tool for achieving goals and objectives.

### For citation

Andreeva O.A. (2026) Ratsional'noe myshlenie i iskusstvennyy intellekt v prosvetitel'skom kontekste sovremennoogo obrazovaniya [Rational Thinking and Artificial Intelligence in the Enlightenment Context of Modern Education]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 15 (3A), pp. 190-195. DOI: 10.34670/AR.2026.69.55.023

---

**Keywords**

Rational thinking, scientific thinking, artificial intelligence, nature, culture, Enlightenment.

**References**

1. Andreeva O. A. Nature and Culture in the Philosophy of the French Enlightenment. Kursk. 2011. 163 p. (In Russ.).
2. Andreeva O.A., Levina L.V. Determining the Image of Russia from Antiquity to the Present: A Linguistic and Philosophical Approach // Society: Philosophy, History, Culture. 2021. No. 9. Pp. 33–38.
3. Bachelard, G. The formation of the scientific mind. Contribution to a psychoanalysis of objective knowledge // Paris: Philosophical Bookstore J. VRIN, 5th edition, 1967. Collection: Library of Philosophical texts, 257 pages.
4. Global Education Outlook/. URL: <https://www.holoniq.com/notes/2024-global-education-outlook>.
5. Lee H. P. et al. The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers // CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '25), April 26–May 01, 2025, Yokohama, Japan. – 23 p.
6. Proust, J. Artificial intelligence as a philosophy, The Debate 1987/5 (n° 47), p. 88-102.
7. Startsev M. V., Khlebnikov V. V., Dzhabrailov M. A. "Digital Dementia" of Youth as a Problem of Modern Education // Gaudeamus. 2021. No. 2 (48). Pp. 69-75.
8. Torubarova, T. V. Rationalism as the key to understanding the "Spirit of Laws" in the philosophy of S.-L. Montesquieu / T. V. Torubarova // Scientific Notes. Electronic scientific journal of Kursk State University. – 2013. – № 2(26). – Pp. 130-137.
9. Uman A. I., Fedorova M. A. Educational Tasks as a Means of Forming Independent Learning Activities // Problems of Modern Education. 2017. No. 2. Pp. 111-117.