

УДК 328.1

Функциональность регионального парламента в современной России

Митрохина Татьяна Николаевна

Доктор политических наук, зав. кафедрой политических наук,
Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина,
410031, Россия, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25;
e-mail: mtn002@rambler.ru

Черная Элина Сергеевна

Аспирант,
Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина,
413100, Россия, г. Энгельс, ул. Волоха, д. 6, кв. 43;
e-mail: ablack85@mail.ru

Аннотация

Авторами исследуются качество и объем функций регионального парламента в современной России. Особое внимание уделяется разграничению основных и латентных функций регионального парламента.

Ключевые слова

Функциональность, региональный парламента, полномочие, представительная функция, законодательная функция, контрольная функция, латентная функция.

Совокупность основных политических институтов остается фактически универсальной в любом

современном государстве – и в условиях демократического механизма осуществления политической вла-

сти (правильная модель), и в авторитарных условиях (неправильная модель)¹. Это вполне объяснимо с рациональной точки зрения. По мнению Б. Ротстайна, граждане испытывают потребность в функционировании четырех типов политических институтов. Институты законодательной власти необходимы для регуляции общих интересов, институты исполнительной власти – для претворения решений в жизнь. Судебная власть необходима для урегулирования спорных проблем. Институты принуждения востребованы в случае возникновения необходимости наказывать нарушителей общих правил. Действительно, применяемые как в демократической, так и в недемократической политической практике политические институты сводимы к четырем достаточно универсальным группам. Это институты законодательной, исполнительной, судебной власти и институты принуждения.

Однако при одинаковом наборе политических институтов механизмы их функционирования и взаимодействия, объем полномочий, которым каждый из политических институ-

тов наделят, различен. В случае неправильной или враждебной по отношению к своим гражданам модели механизм функционирования политической власти сводится к тому, что общество контролируется кланом, классом, элитой, правящей группировкой, стремящейся к извлечению максимальной выгоды на основе эксплуатации подконтрольной им территории и общества. Хотя и в этом случае существуют те же четыре группы политических институтов. В случае правильной модели механизм функционирования политических институтов изначально ориентирован на включение интересов граждан – в первую очередь за счет представительной власти. То есть значимость представительного органа власти в таких условиях возрастает. На основе общности интересов граждане объединяются как равноправные субъекты и создают институты (законы, организации) для отстаивания своих коллективных требований, создавая органы власти. Каждый из этих типов политических институтов характеризуется определенным объемом полномочий, своими механизмами формирования, принятия решения, организационными процедурами, однако в целом механизм их функционирования ориентирован

¹ Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. – М.: Вече, 1999. – С. 149.

на интересы общества, их согласование и удовлетворение².

Следует отметить, что функция политического института, в нашем случае – представительного органа власти, – может быть определена как с точки зрения формально закреплённого за ним абсолютного объёма полномочий, так и с точки зрения полномочий, которыми он наделяется относительно наиболее значимых политических субъектов или структур в политической системе. В случае исследования объёма полномочий регионального парламента такими субъектами являются глава исполнительной власти региона, правительство области, органы местного самоуправления и, конечно же, органы федеральной власти. В этом случае необходимо учитывать и объём полномочий, которыми наделены эти политические институты в отношении регионального парламента.

В каждом из случаев, обозначенных выше, функции регионального представительного органа власти можно отнести к очевидным, а пользуясь терминологией представителя американской школы функционализма Р. Мертон, к явным функциям политического института. Явными

2 Там же.

функциями Р. Мертон считал те, которые формально закреплены за ним, то есть отождествляются с первоначальными, всем известными целями создания регионального парламента³. Однако есть функции, которые, согласно той же терминологии Р. Мертона, могут быть отнесены к функциям латентного характера. Они, как правило, не зафиксированы формально. По мнению Р. Мертона, эти функции латентны в силу того, что о них можно судить лишь посредством анализа объективных последствий функционирования политического института для общества⁴.

Особенностью действующей Конституции России является то, что она, имея немало статей, обращенных к федеральным государственным органам, почти не касается вопросов организации и деятельности органов государственной власти субъектов РФ⁵. Конституция РФ содержит лишь ука-

3 Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 425.

4 Там же. – С. 427.

5 Резниченко Л.Ю. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»: Каким должен быть предмет его регулирования с позиций Конституции РФ? // Сибирский Юридический Вестник. – 2000. – № 2.

вание на то, что в совместном ведении РФ и субъектов РФ находится «установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления»⁶. Ответы на вопросы о статусе регионального парламента, определяемого прежде всего через функциональность законодательного (представительного) органа власти субъекта Федерации, находим в Законе РФ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», а также в региональном законодательстве, в частности, в уставах областей РФ⁷.

Согласно Закону РФ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ является постоянно действующим высшим и единственным органом за-

конодательной власти субъекта РФ⁸. Очевидно, что название закона содержит указание на явные функции, которыми наделен данный орган власти – законотворческую и функцию представительства интересов граждан, проживающих на территории региона. Далее законом устанавливается перечень основных полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ, которые, согласно нашему подходу, относятся к явным функциям представительного органа власти субъекта Федерации. Так, законотворческая функция регионального представительного органа власти определена следующими положениями закона: а) принимает Конституцию субъекта РФ и поправки к ней, если иное не установлено Конституцией субъекта РФ, принимает Устав (Основной Закон) субъекта РФ и поправки к нему; б) осу-

6 Конституция РФ. М.: Проспект, 2006. – Ст. 72.

7 См., например: Устав (Основной Закон) Саратовской области от 2 июня 2005 г. № 46-ЗСО // Саратовские вести. – 1996. – 7 сентября; Устав (Основной Закон) Тамбовской области от 03 мая 2007 г. № 181-З. // Тамбовская жизнь. – 1994. – 6 декабря.

8 Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (с изменениями от 29 июля 2000 г., 8 февраля 2001 г., 7 мая, 24 июля 2002 г.). Глава II. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ. Статья 4. Основы статуса законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

ществляет законодательное регулирование по предметам ведения субъекта РФ и предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ в пределах полномочий субъекта РФ.

В Законе содержится прямое указание и на другие функции, которые надлежит выполнять коллективному органу региональной власти. На наш взгляд, именно эта часть функциональности регионального парламента является наиболее важной, в силу того, что определяет те действия, которые региональный представительный орган власти имеет право осуществлять в отношении других субъектов регионального политического процесса. Важной функцией является функция контроля, осуществляемая в пределах демократического принципа сдержек и противовесов, чтобы ни один из субъектов политики не мог злоупотребить своей властью.

Региональный представительный орган власти вступает во взаимодействие с главой исполнительной власти субъекта РФ посредством следующих функций: а) утверждает бюджет субъекта РФ и отчет о его исполнении, представленные высшим должностным лицом субъекта РФ, а в случае, если указанная должность не установлена, то руководителем

высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ; б) утверждает программы социально-экономического развития субъекта РФ, представленные высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ); в) устанавливает порядок проведения выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ, а также выборов высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ); г) утверждает схему управления субъектом РФ, определяет структуру высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Особую значимость имеет то, что постановлением законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ оформляется решение о недоверии (доверии) высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), а также решение о недоверии (доверии) руководителям органов исполнительной власти субъекта РФ, в назначении которых на должность законодательный (пред-

ставительный) орган государственной власти субъекта РФ принимал участие в соответствии с конституцией (уставом) субъекта РФ. Кроме того, решением регионального представительного органа власти наряду с другими уполномоченными на то органами осуществляется контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта РФ, исполнением бюджета субъекта РФ, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью субъекта РФ. Представительный орган власти имеет полномочия в решении важных кадровых вопросов: назначает на должность и освобождает от должности отдельных должностных лиц субъекта РФ, а также оформляет согласие на их назначение на должность, если такой порядок назначения предусмотрен Конституцией РФ, федеральными законами, конституцией (уставом) субъекта РФ; назначает на должность судей конституционного (уставного) суда субъекта РФ.

Посредством столь значительных полномочий региональный орган представительной власти помещается в центр политической системы региона⁹. Несмотря на свою значительность,

⁹ Закон содержит и множество других важных функций регионального парламента. Так, например, им устанавливаются налоги и сборы, отнесенные федераль-

эти функции вполне соответствуют базовому принципу демократической организации власти – принципу сдержек и противовесов, дабы никто не имел возможности злоупотребить властью и сконцентрировать ее в одних руках. Соответствуют они и базовому принципу демократии – коллегиальности, соответственно которому решения, принятые коллегиально, содержат меньше ошибок, нежели решения, принятые единолично.

Группа следующих функций, закрепленных за региональным представительным органом власти, позволяет парламентариям вступать во взаимодействие с другим уровнем власти – органами местного самоуправления. Региональным парламентом устанавливается порядок про-

ным законом к ведению субъекта РФ, а также порядок их взимания; утверждаются бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта РФ и отчеты об их исполнении; устанавливается порядок управления и распоряжения собственностью субъекта РФ, в том числе долями (паями, акциями) субъекта РФ в капиталах хозяйственных обществ, товариществ и предприятий иных организационно-правовых форм; утверждаются заключение и расторжение договоров субъекта РФ; устанавливается порядок назначения и проведения референдума субъекта РФ; устанавливается административно-территориальное устройство субъекта РФ и порядок его изменения.

ведения выборов в органы местного самоуправления на территории субъекта РФ, в пределах полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ определяется порядок деятельности органов местного самоуправления. Таким образом, региональный представительный орган власти и во взаимоотношениях с местным уровнем власти находится «над» ним.

Основными законами субъектов РФ конкретизированы полномочия региональных legislatures. Так, например, в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации, общими принципами организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом, систему органов государственной власти Саратовской области составляют: а) Саратовская областная Дума – законодательный (представительный) орган государственной власти области; б) Правительство Саратовской области – высший исполнительный орган государственной власти области; в) иные органы государственной власти области¹⁰.

10 Устав (Основной Закон) Саратовской области от 2 июня 2005 г. № 46-ЗСО // Саратовские вести. – 1996. – 7 сентября.

Обращает на себя внимание, что региональный парламент в законе обозначен первым, а исполнительный орган власти идет «вторым номером». Именно таким образом в законодательстве проставлены приоритеты федерального центра в отношении субъектов региональной власти, так как в законах такого уровня значимости случайностей не бывает.

Областная Дума реализует свои полномочия посредством принятия законов, постановлений и осуществления контроля за их исполнением. Решение о досрочном прекращении полномочий Губернатора области принимается областной Думой по представлению Президента Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законодательством.

Полномочия регионального главы исполнительной власти в областной Думе состоят в том, что Губернатор области представляет в парламент проекты программ социально-экономического развития области и отчеты об их выполнении; Губернатор области ежегодно до 1 мая представляет в областную Думу отчет о результатах деятельности Правительства области, в том числе, по вопросам, поставленным депутатами областной Думы.

Предоставлены Губернаторам и определенные права в отношении областной Думы: а) участвовать в открытых и закрытых заседаниях областной Думы, заседаниях Совета областной Думы, комитетов и комиссий областной Думы с правом совещательного голоса; б) предлагать вопросы в повестку дня заседания областной Думы; в) вносить на рассмотрение областной Думы проекты законов области и иных правовых актов; г) выступать с докладами или содокладами по вопросам повестки дня заседания областной Думы; д) иметь постоянного представителя в областной Думе; е) делегировать на заседания областной Думы представителей других органов исполнительной власти области; ж) требовать созыва внеочередного заседания областной Думы, а также созывать вновь избранную областную Думу на первое заседание ранее срока, установленного настоящим Уставом (Основным Законом) Саратовской области.

Соотношение объемов полномочий Губернатора и представительного органа власти оказывается, с нашей точки зрения, не в пользу главы исполнительной власти региона. Возможности Губернатора много меньше по сравнению с возможностями пред-

ставительного органа государственной власти и им и ограничиваются, в силу того, что и назначение Губернатора, и ответственность за его деятельность – это прерогатива представительного собрания субъекта Федерации.

Таким образом, за региональным парламентом законодательно закреплены функция коллективного законотворчества, представительства интересов граждан и контрольная функция в отношении исполнительной власти.

Но функциональность данного политического института определяется не только формально закрепленным объемом полномочий. Как было уже сказано выше, этот вид функциональности мы относим к латентному уровню. Поскольку определение латентных функций парламента не столь однозначно, как в случае с явными функциями, для их анализа мы привлекли исследования зарубежных и отечественных авторов, труды которых относятся и к классике политической науки, и к современным исследованиям в сфере изучения парламентаризма.

Исследование показало, что в научной литературе к основным функциям парламента относят по большей части явные, формально закреплен-

ные функции – представительную, законодательную и контрольную. Такую градацию предлагает один из специалистов в сфере российского парламентаризма профессор Р.М. Романов¹¹.

Функция законотворчества более тщательно анализируется в трудах российских правоведов. Так, например, известный юрист М.И. Пискотин считает, что парламент «призван представлять интересы населения, всех социальных слоев и групп и отражать их при осуществлении законодательной деятельности и выполнении других своих функций»¹². Хотя автор также уделяет внимание и представительной функции, и функции контроля: «Основное предназначение парламента состоит и в том, чтобы осуществлять парламентский контроль, чтобы парламент от имени избравшего его народа обеспечивал надлежащий контроль за деятельностью исполнительной власти»¹³.

По мнению И.П. Рыбкина, представительными органами власти осуществляется законодательная

деятельность и контроль за органами исполнительной власти, а также гарантирована защита интересов как большинства, так и меньшинства граждан»¹⁴.

Нередко в поле зрения авторов попадают не только очевидные, но и латентные функции регионального парламента, то есть не зафиксированные формально. Так, например, С.Г. Сергеев наряду с такими функциями регионального парламента, как «представительство социальных и иных интересов различных слоев населения, разработка и принятие законов, политический контроль над деятельностью исполнительной власти», пишет и о таких функциях, как «выбор и определение альтернатив общественного развития, придание легитимности принимаемым властным решениям»¹⁵.

Т.Г. Архипова делит полномочия парламента на три группы: конституционное строительство, экономическое и социально-культурное строительство, внешние сношения –

11 Романов Р.М. Контрольные функции парламента по отношению к исполнительной власти // Власть. – 2006. – № 2. – С. 16-17.

12 Пискотин М.И. О парламентском контроле, и не только о нем // Российская Федерация сегодня. – 2003. – № 10. – С. 2.

13 Там же.

14 Рыбкин И.П. Становление и развитие парламентаризма в России: автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. – М.: Институт государства и права, 1995. – С. 4-7.

15 Сергеев С.Г. Конституционное право России. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008. – С. 15.

ратификация договоров и соглашений, заключенных правительством¹⁶.

Профессор А.Г. Чернышов считает, что российский парламент выполняет как реальную, так и декоративную роль в российской политике¹⁷. По его мнению, региональный представительный орган власти не может быть лишь демократической декорацией.

Наиболее широко в научной литературе обсуждается представительная функция парламента, особенно в ходе анализа качества представительства интересов различных групп населения. Представительная демократия реализуется через выборные органы власти, как на общенациональном уровне, так и на региональном. Под политическим представительством понимаются «отношения, возникающие между субъектами власти, при которых один из них выступает представителем другого, осуществляя от его имени властные полномочия и иную политическую деятельность»¹⁸.

16 Архипова Т.Г. Государственность современной России. – М.: РГГУ, 2003.

17 Чернышов А.Г. Реальная и декоративная роль российского парламента (о некоторых уроках российского парламентаризма) // Парламентаризм в России и Германии. История и современность. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 298.

18 Колесников В.Н. Парламентаризм и политическая стабильность в современ-

ной России: политологический анализ устойчивого развития переходных обществ. автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 35.

19 Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1866; История политических учений. Ч. 1. – М., 1869-1902.

20 Авакьян С.А. Федеральное Собрание – парламент России. – М., 1999. – С. 24.

Парламент получил название представительного органа власти именно потому, что должен быть «верным выражением страны» – писал Б.Н. Чичерин¹⁹. И в классических, и в современных политических теориях идеальный парламент – это орган, претендующий на всеобщее представительство населения независимо от механизма его формирования²⁰.

На этапе своего формирования представительный орган власти функционален/дисфункционален в плане артикуляции и согласования интересов. Особую актуальность данный вид функциональности регионального парламента приобрел в условиях отсутствия прямых выборов населением субъекта Федерации главы исполнительной власти субъекта. Нередки критические оценки качества представительности интересов граждан в парламенте в современных российских условиях. Так, например В.А. Ачкасов и В.Б. Грызлов убеждены в том, что голоса избирателей обмени-

ной России: политологический анализ устойчивого развития переходных обществ. автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 35.

19 Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1866; История политических учений. Ч. 1. – М., 1869-1902.

20 Авакьян С.А. Федеральное Собрание – парламент России. – М., 1999. – С. 24.

ваются не на конкретные решения, а лишь на фьючерсы, то есть обещания что-либо сделать²¹.

Следствием представительной функции регионального парламента является обеспечение и институциональное оформление переговорного процесса²². Вопреки ставшей сегодня в России крылатой фразе «парламент – это вам не место для дискуссий», в дословном переводе с французского языка «парламент» означает «говорить». То есть первоначальное предназначение парламента состояло в том, чтобы публично обсуждать наиболее важные вопросы.

Представительная функция парламента тесно связана с функцией перевода требований, исходящих от различных социальных групп, с обыденного языка повседневности на политический язык. Именно в парламенте происходит конверсия требований общества на язык законов. В процессе политизации интересов, их трансформации в политическую волю и проекты решений парламент при-

зван вскрывать конфликты интересов и находить возможные компромиссы или консенсусы.

По мнению Л.А. Кравченко, переговорная функция также является определяющей в деятельности парламента. Организация и функционирование системы внутриобщественных (общественно-политических) переговоров должна быть представительной и эффективной. Результатом этого должен явиться акт доброй воли, то есть принятие консенсусного решения (законодательного акта) на основе консолидированного общественного мнения. При этом на всех стадиях этого процесса предполагается «режим обязательной солидарности» всех его участников²³.

Следствием того, что парламента является переговорной площадкой по наиболее значимым вопросам, становится стабилизирующая функция²⁴. Стабилизация ситуации является следствием коллективной формы представительства интересов, обсуждения общественно-политических

21 Ачкасов В.А., Грызлов В.Б. Институты западной представительной демократии в сравнительной перспективе. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 225.

22 Кравченко Л.А. Парламент как институт представительной демократии // Конституционное и муниципальное право. – 2002. – № 2. – С. 23.

23 Там же. – С. 27.

24 Колесников В.Н. Парламентаризм и политическая стабильность в современной России: политологический анализ устойчивого развития переходных обществ. автореф. дисс. ... д-ра полит. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 21.

противоречий, проблем и коллективного принятия решения. Парламент выполняет функцию своеобразного клапана для спуска пара или отрицательной социальной энергии.

Нередко вновь образуемые демократические государства отдают предпочтение именно парламентской форме правления с точки зрения выполняемой ею стабилизирующей функции. Функция стабилизации политического процесса реализуется региональным парламентом благодаря тому, что парламент рассматривается как площадка артикуляции и согласования наиболее спорных интересов. Так, профессор А.Г. Жирнов считает, что представительный орган власти является важнейшей площадкой согласования интересов различных групп населения.

В.Н. Колесников отмечает, что «стратегической целью демократического парламента является максимальное приближение его законотворческой деятельности к высшей форме социального регулирования, каковой выступает общественный договор»²⁵. Таким образом, парламент функционален в плане достижения общественного договора по принципиальным вопросам общественного развития

25 Там же. – С. 44.

путем осуществления коллективного выбора.

Предназначение регионального представительного уровня власти состоит в том, что это важнейший институт демократии на местах. Сам факт наличия регионального представительного органа власти, да еще и облаченного столь существенным объемом полномочий, свидетельствует, пусть даже и в символической форме, о демократическом характере функционирования государственной власти. Нередко эта функция оценивается более жестко. Например, ряд авторов считает, что регулярные заседания представительного органа власти выполняют ритуально-символическую функцию, являют собой всего лишь фасадные демократические ценности, за которыми скрываются авторитарность и неукротимое желание сформировать однополярную управленческую ось²⁶. Коллективная функциональность парламента оценивается по тому, насколько профессионально каждый в отдельности из народных избранников выполняет свои функции и рабо-

26 Чернышов А.Г. Реальная и декоративная роль российского парламента (о некоторых уроках российского парламентаризма) // Парламентаризм в России и Германии. История и современность. – М.: РОССПЭН, 2006. – С. 229.

тает с той группой населения, интересы которой он представляет.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что функции регионального парламента гораздо многочисленнее зафиксированных формально. Региональный представительный орган власти функционален в плане обсуждения альтернатив общественного развития, конституционного, экономического и социо-культурного строительства. На базе регионального представительного органа власти осуществляется переговорный процесс, а далее требования, исходящие от общества, переводятся с языка повседневности и обыденности на политический язык. Региональный парламент является институционализированной переговорной площадкой для согласования разнообразных интересов, в результате чего достигается

общественный договор по принципиальным вопросам развития общества. С другой стороны, региональная законодательная власть активна в плане лоббирования узкогрупповых интересов, как на региональном, так и федеральном уровнях. Региональный парламент эффективен в плане осуществления стабилизирующей ситуацию в регионе функции. Наличие регионального парламента является важным показателем демократии, политической культуры управляющих. С другой стороны, нередко он выполняет лишь функцию демократической ширмы. Уже на этапе формирования региональный представительный орган власти функционален в плане выявления предварительной расстановки политических сил в субъектах Федерации.

Список литературных источников

1. Авакьян С.А. Федеральное Собрание – парламент России. – М., 1999.
2. Архипова Т.Г. Государственность современной России. – М.: РГГУ, 2003.
3. Ачкасов В.А., Грызлов В.Б. Институты западной представительной демократии в сравнительной перспективе. – Санкт-Петербург, 2006.
4. Колесников В.Н. Парламентаризм и политическая стабильность в современной России: политологический анализ устойчивого развития переходных обществ: автореф. дисс... д-ра полит. наук. – Санкт-Петербург, 2010.

5. Конституция РФ. – М.: Проспект, 2006. – Ст. 72.
6. Кравченко Л.А. Парламент как институт представительной демократии // Конституционное и муниципальное право. – 2002. – № 2.
7. Мертон Р. Явные и латентные функции // Американская социологическая мысль. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – С. 424-428.
8. Митрохина Т.Н. Функциональность представительного органа власти // Парламентаризм в России и Германии. История и современность. – М: РОССПЭН, 2006. – С. 140-145.
9. Пискотин М.И. О парламентском контроле, и не только о нем // Российская Федерация сегодня. – 2003. – № 10. – С. 2-5.
10. Резниченко Л.Ю. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»: Каким должен быть предмет его регулирования с позиций Конституции РФ? // Сибирский Юридический Вестник. – 2000. – № 2.
11. Романов Р.М. Контрольные функции парламента по отношению к исполнительной власти // Власть. – 2006. – № 2. – С. 16-17.
12. Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. – М.: Вече, 1999. – С. 149.
13. Рыбкин И.П. Становление и развитие парламентаризма в России: Автореф. дисс... д-ра полит. наук. – М.: Институт государства и права, 1995. – 28 с.
14. Сергеев С.Г. Конституционное право России. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2008.
15. Устав (Основной Закон) Саратовской области от 2 июня 2005 г. № 46-ЗСО // Саратовские вести. – 1996. – 7 сентября.
16. Устав (Основной Закон) Тамбовской области от 03 мая 2007 г. № 181-З. // Тамбовская жизнь. – 1994. – 6 декабря.
17. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» (с изменениями от 29 июля 2000 г., 8 февраля 2001 г., 7 мая, 24 июля 2002 г.). Глава II. Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ. Статья 4. Основы статуса законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

18. Чернышов А.Г. Реальная и декоративная роль российского парламента (о некоторых уроках российского парламентаризма) // Парламентаризм в России и Германии. История и современность. – М.: РОССПЭН, 2006.
19. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. – М., 1866.

Functionality of regional parliament in modern Russia

Mitrokhina Tatyana Nikolaevna

Managing chair of political sciences,
Volga region academy of public service named after P.A. Stolypin,
P.O. box 410031, 23/25 Sobornaya st., Saratov, Russia;
e-mail: mtn002@rambler.ru

Chernaya Elina Sergeevna

Post-graduate student,
Volga region academy of public service named after P.A. Stolypin,
P.O. box 413100, 6 Voloha st, apartment 43, Engels, Russia;
e-mail: ablack85@mail.ru

Abstract

The authors investigate quality and volume of functions of regional parliament in modern Russia. The special attention is given to differentiation of basic and latent functions of regional parliament.

Keywords

Functionality, regional parliament, power, representative function, legislative function, control function, latent function.

Bibliography

1. Avak'yan, S.A. (1999), The federal assembly – parliament of Russia [*Federal'noe Sobranie – parlament Rossii*], Moscow.
2. Arkhipova, T.G. (2003), Federal status of modern Russia [*Gosudarstvennost' sovremennoi Rossii*], Russian State University for the Humanities, Moscow.

3. Achkasov, V.A., Gryzlov, V.B. (2006), Institutes of western representative democracy in relative perspective [*Instituty zapadnoi predstavitel'noi demokratii v sravnitel'noi perspective*], St. Petersburg.
4. Kolesnikov, V.N. (doctor of political sciences) (2010), Parliamentarism and political stability in modern Russia: politological analysis of sustainable development of transition societies: autoabstract, dissertation [*Parlamentarizm i politicheskaya stabil'nost' v sovremennoi Rossii: politologicheskii analiz ustoichivogo razvitiya perekhodnykh obshchestv. Avtoreferat. Dissertatsiya doktora politicheskikh nauk*], St. Petersburg.
5. Constitution of Russian Federation (2006), [*Konstitutsiya RF*], Moscow: Prospect, paragraph 72.
6. Kravchenko, L.A. (2002), Parliament as an institute of representative democracy. Constitutional and municipal law [*Parlament kak institut predstavitel'noi demokratii // Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*], № 2.
7. Merton, R. (1994), Evident and dormant functions. American sociologic idea [*Yavnye i latentnye funktsii // Amerikanskaya sotsiologicheskaya mysl'*], Moscow: MSU publishing, pp. 424-428.
8. Mitrokhina, T.N. (2006), Functionality of authority representative body. Parliamentarism in Russia and Germany. History and modernity [*Funktsional'nost' predstavitel'nogo organa vlasti // Parlamentarizm v Rossii i Germanii. Istoriya i sovremennost'*], ROSSPEN, Moscow, pp. 140-145.
9. Piskotin, M.I. (2003), About parliamentary control and not only about it. Russian Federation today [*O parlamentskom kontrole, i ne tol'ko o nem // Rossiiskaya Federatsiya segodnya*], № 10 pp. 2-5.
10. Reznichenko, L. Yu. (2000), Federal law "About general principles of organization of legislative and executive office powers of public authorities of Russian federation subjects": What is the subject of its regulation from the standpoint of RF constitution [*Federal'nyi zakon "Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov RF": Kakim dolzhen byt' predmet ego regulirovaniya s pozitsii Konstitutsii RF?*], Sibirskii Yuridicheskii Vestnik, № 2.
11. Romanov, R.M. (2006), Supervising functions of the parliament in relation to the executive power. Power [*Kontrol'nye funktsii parlamenta po otnosheniyu k ispolnitel'noi vlasti // Vlast'*], № 2, pp. 16-17.

12. Rotstain, B. (1999), Political institutions: mutual problems. Political science: recent trends [*Politicheskie instituty: obshchie problemy // Politicheskaya nauka: novye napravleniya*], Veche, Moscow, 149 p.
13. Rybkin, I.P. (doctor of political sciences) (1995), Formation and development of cabinet system in Russia. Autoabstract [*Stanovlenie i razvitie parlamentarizma v Rossii: Avtoref. diss... d-ra polit. nauk*], The Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, 28 p.
14. Sergeev, S.G. (2008), Constitutional law of Russia [*Konstitutsionnoe pravo Rossii*], Publishing and commercial corporation "Dashkov & Co", Moscow.
15. Charter (fundamental law) of Saratov region dd. 2.06.2005 № 46-ZSO. Saratovskie vesti (1996) [*Ustav (Osnovnoi Zakon) Saratovskoi oblasti ot 2 iyunya 2005 g. № 46-ZSO // Saratovskie vesti*], 7.10.1996.
16. Charter (fundamental law) of Saratov of Tambov region dd. 03.05.2007 № 181-Z. Tambovskaya zhizn' [*Ustav (Osnovnoi Zakon) Tambovskoi oblasti ot 03 maya 2007 g. № 181-Z. // Tambovskaya zhizn'*], 06.12.1994.
17. Federal law dd. 06.10.1999 № 184-FZ "On general principles of organization of legislative and executive powers of state authority of RF subjects" (as amended 29.07.2000, 08.02.2001, 07.05.2002, 24.07.2002) [*"Ob obshchikh printsipakh organizatsii zakonodatel'nykh (predstavitel'nykh) i ispolnitel'nykh organov gosudarstvennoi vlasti sub"ektov RF" (s izmeneniyami ot 29 iyulya 2000 g., 8 fevralya 2001 g., 7 maya, 24 iyulya 2002 g.)*], Chapter II. Legislative branch of the public authority of RF subjects. Section 4. The basis of the status of the legislative branch of the public authority of RF subjects [*Glava II. Zakonodatel'nyi (predstavitel'nyi) organ gosudarstvennoi vlasti sub"ekta RF. Stat'ya 4. Osnovy statusa zakonodatel'nogo (predstavitel'nogo) organa gosudarstvennoi vlasti sub'ekta RF*].
18. Chernyshov, A.G. (2006), Real and vegetative role of Russian parliament (On some lessons of Russian parliament). Parliamentarism in Russia and in Germany. History and modernity [*Real'naya i dekorativnaya rol' rossiiskogo parlamenta (o nekotorykh urokakh rossiiskogo parlamentarizma) // Parlamentarizm v Rossii i Germanii. Istoriya i sovremennost'*], ROSSPEEN, Moscow.
19. Chicherin, B.N. (1866), On representation of the people [*O narodnom predstavitel'stve*], Moscow.