

УДК 314.07; 364.65.

Семейные ценности: механизмы формирования и продвижения

Мищенко Владимир Анатольевич

Вице-президент, исполнительный директор,
Фонд Андрея Первозванного и Центр Национальной славы,
119017, Россия, Москва, ул. Б. Ордынка, 35;
e-mail: mischenko@fap.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам защиты семейных ценностей и рассматривает важнейшие социальные ценности – материнство и детство. Автор предлагает на примере исследований в области ценности как философской категории перейти к понятию ценностных ориентаций и от них – к ценностям семьи как основополагающим, придающим жизненный смысл существованию всего общества. В статье раскрывается роль общественных организаций, вносящих свой вклад в сохранение и укрепление семьи, материнства и детства.

Ключевые слова

Ценности, семья, материнство, детство, защита, общество, государственная поддержка.

Введение

Ценности нередко сравнивают с маяками, ориентирами нашей жизни. Ведь то, что мы считаем хорошим, важным и достойным, оказыва-

ет сильное влияние на нас, формирует наше отношение к людям и событиям, определяет то, какими личностями мы становимся. Именно ценности несут в себе нравственные представления индивида о том, что является

правильным, положительным или желательным, они – осознанный или интуитивный нравственный выбор того, что для человека является важным и стоящим.

Ценностные ориентации являются важнейшими элементами внутренней структуры личности. Они формируются с жизненным опытом индивида. Постепенно утверждаясь в сознании человека, они ограничивают самое значимое и существенное для него от незначимого. Это помогает обеспечить индивиду некоторую устойчивость взглядов и принять какой-либо тип поведения, деятельности, а также распределить по степени важности свои потребности и интересы. Исходя из этого, можно сказать, что ценностные ориентации являются одним из важнейших факторов, который регулирует поведение, социальное настроение человека.

О ценностных отношениях упоминалось ещё в древности, хотя такого термина ещё не было. Платон считал, что благо, истина и красота – неизменные, вечные, никем и ничем не рождённые идеи, которые душа человека созерцала ещё до физического рождения. Но представления о ценностях с течением времени менялись.

В XX веке сложилось несколько направлений по трактовке содержания ценностей. Э. Дюркгейм считал, что ценности – это идеалы, функцией которых является преобразование реальностей, к которым они относятся.

В отличие от своих предшественников, М. Вебер говорил о ценностях как об одном из мотивов социального действия. Причём действие должно быть основано на вере в «самодовлеющую ценность определённого поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведёт»¹. Он считал, что в ценностях выражается смысл культуры, но в концентрированном виде².

Согласно концепции Т. Парсонса³, ценности «суть представления о желаемом типе социальной «системы», они регулируют принятие решений субъектами действия, обеспечивают сохранение и воспроизводство культурных образцов.

- 1 Тощенко Ж.Т. Тезаурус социологии. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – С. 103.
- 2 Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и Михаил Бахтин (к введению в социологию XX в.) // СоцИС. – 1996. – № 9. – С. 3-14.
- 3 Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations // Parsons T. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. – Englewood Cliffs (NJ): Prentice-Hall, 1966. – Pp. 5-29.

3. Фрейд и его последователи считали, что ценность – это удовлетворенный эрос, так как искали природу этого явления в сексуальных влечениях бессознательного.

В отечественной литературе также упоминается это понятие. Так О.Г. Дробницкий и В.П. Тугаринов⁴ в своих работах охарактеризовали ценность как свойство общественного предмета или явления удовлетворять такие потребности социального субъекта (человека, группы, класса, общности), которые имеют для них важный смысл.

Ценностные ориентации в отечественной литературе сравнивают со своеобразными «маяками», ориентирами (В.Б. Ольшанский)⁵, называют «призмой», которая усиливает одну информацию и ослабляет другую (А.И. Титаренко)⁶, «локаторами нравственного сознания личности» (Н.Ф.

Наумова)⁷, «осью сознания, вокруг которой вращаются помыслы и чувства человека» (В.А. Ядов)⁸, «внутренним стержнем культуры, духовной квинтэссенцией потребностей и интересов индивидов и социальных общностей» (Н.И. Лапин)⁹.

Среди современных исследователей можно отметить работы В. Франкла¹⁰. Он сгруппировал ценности как *ценности творчества, ценности переживаний, ценности отношений*.

Современная трактовка заключается в том, что ценности «придают жизненный смысл устремлениям людей, групп, общностей и т. д., способствуют интеграции общества и указывают на предпочтение тех или иных альтернатив при решении актуальных общественных проблем»¹¹. Если обобщить все имеющиеся определения ценности, то их можно свести к

4 См.: Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. – М.: Политиздат, 1967. – 352 с.; Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. – Л.: ЛГУ., 1968. – 124 с.

5 Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Социология в СССР. Т. 1. – М.: Мысль, 1966. – С. 242-251.

6 Титаренко А.И. Антиидеи. Опыт социально-этического анализа. 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1984. – 478 с.

7 Наумова Н.Ф. Философия и социология личности. – М.: КАНОН+, 2006. – 576 с.

8 Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.: Академкнига, Добросвет, 2003. – 600 с.

9 Лапин Н.И. О многом и едином в российской трансформации // Общественные науки и современность. – 2002. – № 2. – С. 106-111.

10 Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – С. 233, 253.

11 Тощенко Ж.Т. Тезаурус социологии. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – С. 104.

следующим чертам: образуют ядро культуры; связаны с целеполагающей деятельностью людей и общества; являются смыслом жизни; имеют внеличный, надличный, а иногда внеисторический характер; позволяют разделить мир сущего и мир должного; задают одну из возможных предельных рамок социальной деятельности; являются важным фактором социальной регуляции.

Таким образом, ценности образуют «фокус общественных социальных устремлений. Важно подчеркнуть тот факт, что ценностные отношения не возникают до тех пор, пока субъект не обнаружил для себя проблематичность удовлетворения актуальной для него цели, связанной со значимыми жизненными ориентациями»¹².

Общественные организации – на защите важнейших социальных ценностей

Важнейшими социальными ценностями являются материнство и детство. В общественном сознании забота о матерях и детях представляет одну из наиболее значимых обще-

человеческих ценностей, что обусловлено прежде всего самой человеческой сущностью: способностью думать о продолжении рода и своём будущем. Люди на протяжении многих веков ведут поиск более совершенных институтов помощи матерям и детям, оказавшимся в критической жизненной ситуации.

Последние несколько лет в России стали поистине переломными в сфере защиты семьи, материнства и детства. Настал тот момент, когда энергия небезразличных людей из государственных органов власти, Церкви, общественных организаций позволила сделать качественный рывок в осознании проблем и готовности принимать конкретные решения с целью изменения демографической ситуации в стране.

Одной из общественных организаций, вносящих свой вклад в сохранение и укрепление семьи, материнства и детства, является Центр национальной славы России, который на протяжении последних лет не только осуществлял свои программы, направленные на снижение количества абортов в отдельно взятых регионах нашей Родины, но и занимался интеграцией усилий региональных властей, местных епархий и представи-

12 Тощенко Ж.Т. Социология: Общий курс. 3-е изд. – М.: Прометей: Юрайт, 2005. – С. 474.

телей общественности. За последние два года представители Центра национальной славы побывали в большинстве федеральных округов, во многих городах, проводя переговоры, подписывая соглашения о сотрудничестве с региональными властями. Во многом благодаря этим поездкам на местах усилилось внимание к вопросам сохранения жизни не родившихся детей, к поддержке многодетных семей.

В то же время подготовка форума Всероссийской программы «Святость материнства» показала некоторые сомнения многих общественных, политических деятелей, представителей СМИ в актуальности поднимаемой проблемы.

Тема защиты материнства и детства стала одной из центральных в Послании Федеральному Собранию РФ президента России Д.А. Медведева. В Послании говорилось о первостепенной значимости демографических вопросов для развития нашего государства.

Сегодня одна за другой следуют важные законодательные инициативы – это и вопросы поддержки семей с тремя детьми, и изменения в законодательстве, благодаря которым появилась «неделя тишины» с момента подачи заявления на аборт до непосредственно операции, и многие другие.

Безусловно, меры государственной поддержки имеют решающее значение, но не менее важным является изменение отношения в обществе к семье, традиционным семейным ценностям, чадолению. На это необходима добрая воля самого человека, которая есть плод серьёзных духовных усилий. Помочь в этом важном деле могут Церковь и семья.

В своём недавнем выступлении в Киеве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл высказал замечательную мысль о том, что есть нечто общее в природе служения Церкви и семьи. Церковь является хранительницей ценностей, реально действующим механизмом передачи нравственных ценностей, а семья – то место, где формируются ценности, передаются из поколения в поколения. Сбережение этих вечных ценностей семьи является сегодня одной из краеугольных задач в деятельности программы ФАП и ЦНС «Святость материнства».

Международный опыт по созданию Центров защиты материнства

Об этом много было сказано на прошедшем в июне московском демо-

графическом саммите, где представители программы «Святость материнства» смогли пообщаться с нашими зарубежными, в том числе американскими, коллегами, обсудить их доклады – с Аланом Карлсоном (президент всемирного конгресса Семей (ВКС)), Доном Федером (директор по коммуникациям ВКС), Сьюзан Ройланс (представитель ВКС в ООН), Лоуренсом Джекобсом (управляющий директор ВКС) и многими другими. Позиция зарубежных коллег (а среди них были католики, представители различных протестантских конфессий) даже более жёсткая позиция по отношению к консервативным, религиозным, семейным ценностям. Хотелось бы более подробно остановиться на американском опыте, так как во многом наши задачи очень схожи, прежде всего это создание Центров защиты материнства (ЦЗМ).

По подсчётам протоиерея Максима Обухова, одного из самых авторитетных активистов движения «В защиту жизни» в России, за 20 лет развития этого движения у нас в стране можно насчитать только 20-30 реально действующих ЦЗМ. В то время как в США счёт подобных центров идёт на тысячи. Надо быть объективными – с момента начала создания сети

ЦЗМ (Crisis Pregnancy Centers) в США прошло 40 лет, и сегодня там насчитывается 2000 таких центров. Подобная деятельность в той или иной степени активности проводится в разных странах: Канаде, Великобритании, Ирландии, Румынии, Германии, Латвии.

Основная идея создания Центров защиты материнства и детства (на примере США) состоит в квалифицированной помощи женщинам, как правило, обратившимся через телефон доверия в службу психологической поддержки (существующую при ЦЗМ) в ситуации кризисной беременности и решившим в итоге её сохранить. В ЦЗМ может обратиться не только беременная, но и уже родившая мама или женщина, страдающая от пережитого аборта. Для женщин, пострадавших от аборта, в ряде ЦЗМ даже разработаны специальные «реабилитационные» программы, направленные на недопущение аборта в будущем.

В стандартный набор социальных услуг такого центра, куда может обратиться любая нуждающаяся женщина, входит бесплатное тестирование на беременность, предоставление телефонных психологических консультаций (горячая линия), очные психологические консультации, оказание

медицинской, юридической и материальной помощи и т. д. Все указанные виды помощи оказываются, как правило, бесплатно – как в период беременности, так и после рождения ребёнка, когда женщина особенно нуждается в моральной и материальной поддержке. Отдельным направлением работы выступает предоставление целевой группе временного жилья.

Крайне важным практическим шагом в деле дальнейшего развития ЦЗМ в нашей стране стало проведение Синодальным отделом по церковной благотворительности и социальному служению конкурса проектов, направленных в первую очередь на создание епархиальных центров защиты материнства и детства. В декабре прошлого года по итогам работы Госсовета (куда были направлены итоговые предложения участников нашего форума) Президентом РФ были даны поручения Правительству РФ о создании подобных центров в субъектах Федерации.

Социальная реклама семейных ценностей

Не менее важной проблемой является отсутствие на сегодня в

стране осмысленной, концептуально единой пропаганды, рекламы «детности». Тема демографического кризиса сегодня политконъюктурна, только ленивый не говорит о необходимости увеличения рождаемости, не призывает поддерживать многодетные семьи. В то же время, например, в американских фильмах для семейного просмотра в семье у главных героев обязательно несколько детей – это осознанное действие, которое закладывает в общественное сознание многодетность как норму. У нас же норма, навязываемая массовой культурой, «глянцевыми» изданиями, не подразумевает многодетности. Возможно, имеет смысл вести переговоры с недавно созданным Фондом поддержки кинопроизводства о том, чтобы одним из условий получения государственных дотаций на производство фильмов была бы пропаганда семейных ценностей, идеи многодетности через представление многодетных семей в качестве положительных киногероев.

Заключение

В социологии часто используется понятие «базовые ценности». Они характеризуют основные ориентации людей в жизни, в быту, в поли-

тике; также они могут давать характеристику интеллектуальному богатству человека. К базовым ценностям, формирующим личность, относятся: здоровый образ жизни, новое качество жизни, гуманистическая культура общения между людьми, возрастающая потребность в самореализации. Очевидно, что базовые потребности окончательно формируются в процессе первичной социализации индивида, а затем остаются достаточно стабильными, заметно меняясь лишь в кризисные моменты жизни индивида и его социальной среды. Но даже в такие периоды ценности редко меняются, скорее происходят изменения в их структуре, то есть одни ценности становятся более значимыми, чем другие.

Ценностные ориентации играют немаловажную роль в интеграции общества. Они направляют в то или иное русло социальную активность в социуме. Поэтому их изучение и использование помогает лучше управлять настроениями в обществе. Так же, опираясь на ценностные ориентации потребителя, возможно более успешное выполнение маркетинговых, рекламных или политических программ. Кроме того, ценностные ориентации помогают выделить ти-

пологические группы людей, объединённые общими мировоззренческими чертами.

В сознании общества забота о матерях и детях представляет одну из наиболее значимых общечеловеческих ценностей. Это обусловлено прежде всего самой человеческой сущностью – способностью думать о продолжении рода и своём будущем. Люди на протяжении многих веков ведут поиск более совершенных институтов помощи матерям и детям. Материнство и детство – это прежде всего категории социальные. От их состояния и социальной защищённости в значительной мере зависит безопасность общества как в плане его физического и духовного воспроизводства, так и экономического, интеллектуально-технологического развития. В век «глянца», который не подразумевает многодетности, идеологии потребительского общества и индивидуального стиля жизни, острее всего необходимы общечеловеческие ценности – забота, любовь, ответственность... Это касается и наших близких и родных, и отношений между гражданином и государством. Естественно, что эти ценности востребованы государством и обществом.

Библиография

1. Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и Михаил Бахтин (к введению в социологию XX в.) // СоцИС. – 1996. – № 9. – С. 3-14.
2. Дробницкий О.Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. – М.: Политиздат, 1967. – 352 с.
3. Лапин Н.И. О многом и едином в российской трансформации // Общественные науки и современность. – 2002. – № 2. – С. 106-111.
4. Наумова Н.Ф. Философия и социология личности. – М.: КАНОН+, 2006. – 576 с.
5. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности // Социология в СССР: в 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1966. – 532 с.
6. Титаренко А.И. Антиидеи. Опыт социально-этического анализа. 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1984. – 478 с.
7. Тощенко Ж.Т. Тезаурус социологии. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 487 с.
8. Тощенко Ж.Т. Социология: Общий курс. 3-е изд. – М.: Прометей: Юрайт, 2005. – 640 с.
9. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. – Л: ЛГУ, 1968. – 124 с.
10. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
11. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. – М.: Академкнига, Добросвет, 2003. – 600 с.
12. Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations // Parsons T. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. – Englewood Cliffs (NJ): Prentice-Hall, 1966. – 120 p.

Family values: mechanisms of formation and promotion

Mischenko Vladimir Anatolyevich

Vice-president, executive director,

The fund of Andrei Pervozvannyi and the Center of National Glory,

P.O. box 119017, 35 B. Ordynka st., Moscow, Russia;
e-mail: mischenko@fap.ru

Abstract

The article is devoted to the questions of protection of family values and considers such major social values as motherhood and the childhood. The author offers on an example of researches in the field of value as a philosophical category to pass to the concept of valuable orientations and then to values of a family as a fundamental, thus giving vital sense to existence of all the society. The article considers the role of the public organizations which make contributions to preservation and strengthening of the family, motherhood and childhood.

Valuable orientations are the major elements of internal structure of a person. They are formed on the basis of life experience of the individual. Gradually affirming in a person's consciousness they limit the most significant and essential from insignificant. It helps to provide some stability of sights and accept any type of behavior, activity; distribute on a degree of importance the needs and interests. On this basis it is possible to say that valuable orientations constitute one of the major factors which adjusts behavior and social mood of a person.

Motherhood and childhood are the major social values. In public consciousness the mother and child welfare represents one of the most significant universal values. First of all it is caused by the most human essence – the ability to think of continuation of genus in future. For centuries people were looking for more perfect institutions of mother and child welfare. Motherhood and childhood welfare is the first of all social categories. Safety of a society appreciably depends on its condition and social security as by way of its physical and spiritual reproduction, economic, and technologies of intellectual development. In our century of "luster" where large families are not popular, with those ideologies of consumer society and individual style of life, above all things we need the following universal values: care, love, responsibility ... It also concerns relations between the citizen and the state. It is natural that these values are demanded by the state and society.

Keywords

Values, family, motherhood, childhood, protection, welfare, society, support of the state.

References

1. Davydov, Yu.N. (1996), "Max Weber and Mikhail Bakhtin (the introduction to the sociology of the XX cent.)" ["Maks Veber i Mikhail Bakhtin (k vvedeniyu v sotsiologiyu XX v.)"], *SotsIS*, No. 9, pp. 3-14.
2. Drobnitskii, O.G. (1967), *The world of animated objects. The problem of values and Marxist philosophy* [*Mir ozhivshikh predmetov. Problema tsennosti i marksistskaya filosofiya*], Politizdat, Moscow, 352 p.
3. Frankl, V. (1990), *Man's Search for Meaning* [*Chelovek v poiskakh smysla*], Progress, Moscow, 368 p.
4. Lapin, N.I. (2002), On many things and ensemble in the Russian transformation ["O mnogom i edinom v rossiiskoi transformatsii"], *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*, No. 2, pp. 106-111.
5. Naumova, N.F. (2006), *Philosophy and sociology of the individual* [*Filosofiya i sotsiologiya lichnosti*], KANON+, Moscow, 576 p.
6. Ol'shanskii, V.B. (1966), "Personality and social values", *Sociology in the USSR: in 2 vols. Vol. 1* ["Lichnost' i sotsial'nye tsennosti", *Sotsiologiya v SSSR: v 2 t. T. 1*], Mysl', Moscow, 532 p.
7. Parsons, T. (1966), "The Concept of Society: The Components and Their Interrelations", *Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives*, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 120 p.
8. Titarenko, A.I. (1984), *Anti-ideas. The experience of the social and ethical analysis. 2nd ed., enlarged* [*Antiidei. Opyt sotsial'no-eticheskogo analiza. 2-e izd., dop.*], Politizdat, Moscow, 478 p.
9. Toshchenko, Zh.T. (2005), *Sociology: general course. 3rd ed.* [*Sotsiologiya: Obshchii kurs. 3-e izd.*], Prometei: Yurait, Moscow, 640 p.
10. Toshchenko, Zh.T. (2009), *Thesaurus of Sociology* [*Tezaurus sotsiologii*], YuNITI-DANA, Moscow, 487 p.
11. Tugarinov, V.P. (1968), *Value Theory in Marxism* [*Teoriya tsennostei v marksizme*], LGU, Leningrad, 124 p.
12. Yadov, V.A. (2003), *The strategy of the sociological research* [*Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya*], Akademkniga, Dobrosvet, Moscow, 600 p.