

УДК 347.471

Проблема понимания гражданского общества в современной российской общественной науке

Губайдулина Анастасия Сергеевна

Аспирант кафедры политологии,
Башкирский государственный университет,
450074, Россия, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: nasty-baby1@ya.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме понимания гражданского общества современными российскими учёными. Автор рассматривает различные подходы к пониманию гражданского общества, а также выделяет гражданское общество в качестве самостоятельного субъекта политики. В статье приводятся размышления к пониманию гражданского общества такими учёными как Кравченко И.И., Мотрошилова Н.В., Кочетков А.П., Гаджиев К.С., Резник Ю.М., Перегудов С.П.

Ключевые слова

Государство, гражданское общество, демократическое общество, негосударственные отношения, подход.

Введение

Проблема выявления сущности гражданского общества является одной из старейших в гуманитарных дисциплинах. Вот уже несколько столетий мыслители пытаются опреде-

лить гражданское общество, идентифицировать его с какими-либо осязаемыми структурными элементами. При этом гражданское общество рассматривается с различных точек зрения, и даже с позиций различных дисциплин. В связи с этим можно вы-

делить два уровня дискуссии о гражданском обществе. На первом уровне оно рассматривается с позиций философии, социологии, экономики, политологии и ряда других дисциплин. В этой связи, его сущность предстаёт в различном наполнении в зависимости от содержания соответствующего дисциплинарного подхода. На втором уровне дискуссия проходит по линии, определяющей соотношение гражданского общества и государства. В данном случае спор идёт о том, является ли гражданское общество вообще самостоятельной субстанцией, либо оно полностью продолжает государство. Иными словами, если на первом уровне дискуссии самостоятельность гражданского общества не подвергается сомнению, и оно выделяется содержательно, то на втором уровне – спор касается проблемы его самостоятельного существования вообще.

Понимание гражданского общества в различных науках

Подобный дискурс характерен и для российской науки. В рамках первого уровня данного дискурса можно выделить несколько дисциплинарных подходов, которые наиболее интерес-

ны в рамках настоящей статьи: философский, социологический, экономический и политологический.

С философской точки зрения «гражданское общество – это: 1) общество, в котором сочетаются частные и общие интересы (см. Гегель); 2) общество, достигшее партнёрских отношений с государством, способное поставить государство под свой контроль, в котором возможность его членов реализовать свои права и обязанности дополняется способностью государства обеспечить безопасность общества в целом и отдельных граждан; 3) общество, контролирующее не только государство, но и богатство страны, общество с развитыми партнёрскими отношениями между обществом, государством и экономикой. В целом гражданское общество можно охарактеризовать как самоорганизующееся начало и сосредоточение негосударственных отношений»¹. Философский подход определяет место и роль гражданского общества как в самом социуме, так и в его структуре в целом.

Гражданское общество в социологическом измерении – это «со-

1 Степин В.С., Семигин Г.Ю. – Новая философская энциклопедия. Т. 1. – М.: Мысль, 2010. – С. 605.

вокупность отношений в сфере экономики, культуры и других сферах, развивающихся в рамках демократического общества ... автономно от государства, предполагает существование широкого круга демократических прав и свобод членов гражданского общества»². Иными словами, под гражданским обществом понимается такое общество, в котором свободные, суверенные личности наделены широкими гражданскими и политическими правами, а также активно участвующие в управлении государством. При этом важна роль каждой социальной группы и каждого института в гражданском обществе.

Экономический подход определяет сущность гражданского общества следующим образом: «...характеризуется открытостью и многообразием средств выражения. Индивид может свободно действовать в рамках ограничений, определяемых законом, но сами эти ограничения должны отражать право индивидов на самовыражение и самореализацию в рамках общественного порядка и общепринятой морали. Это также называют ответственной свободой индивида. При

2 Большой энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mirslivarej.com/content_bes/grazhdanskoe-obshhestvo-15933.html.

таком определении гражданского общества очевидно, что сфера культуры играет важную роль, во-первых, в пояснении природы гражданского общества, а во-вторых, в непосредственном его развитии. Из этого также следует, что сфера культуры должна быть независима от правительственных и коммерческих интересов»³. Особое значение в рамках данного подхода имеет экономическое происхождение общества и способы его существования.

Что касается политологического подхода, то он ещё не оформился в полной мере. Можно говорить пока о выделении политологического понимания гражданского общества из прочих подходов. Объясняется это тем, что политика является, сама по себе, связующим звеном между всеми его основными сферами жизни и вбирает в себя как элементы экономики, так и элементы социальной и духовной жизни. С точки зрения политологии гражданское общество может пониматься как «сфера самопроявления свободных граждан и их добровольческих союзов, ассоциаций, ограж-

3 Экономический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mirslivarej.com/content_eco/grazhdanskoe-obshhestvo-civil-society-72059.html.

дённых соответствующими законами от вмешательства и произвола со стороны государственной власти»⁴.

Итак, на первом уровне дискуссии об обществе его самостоятельное существование не подвергается сомнению, даже несмотря на различное понимание его содержания.

Гражданское общество и государство

Второй уровень дискуссии, как мы уже отмечали выше, затрагивает проблему выделения гражданского общества из государства. В отечественной науке существуют различные точки зрения по этому вопросу, но мы особое внимание уделим только тем из них, которые рассматривают гражданское общество в качестве самостоятельного субъекта политики.

И.И. Кравченко в своей статье рассматривает суть гражданского общества сквозь призму его понимания как «общества горожан». Он считает, что «гражданское общество возникает в городе, это общество горожан, гражданин – это горожанин: *civis* (гражданин) связан с *civitas* (городом,

4 Политический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mirсловarei.com/content_pol/grazhdanskoe-obshhestvo-3663.html.

это было и наименование Рима), это общество горожан (в его первоначальном значении), и ещё точнее – общество городских буржуа (наиболее развитой и эволюционирующей части города)»⁵.

Н.В. Мотрошилова (её точка зрения относится к социально-философскому подходу в большей степени) даёт более обширное определение гражданскому обществу. Она высказывает мнение, что «гражданское общество... – это исторически возникающая на заре техногенной эпохи и далее через противоречия развивающаяся совокупность цивилизационных структур и форм, воплощающихся в тех функциях и действиях индивидов, социальных групп, ассоциаций, объединений, специфика которых состоит в том, чтобы, «располагаясь» между институтом семьи и институтами государства, со своей стороны способствовать выполнению следующих выпадающих именно на их долю социально-исторических задач...»⁶.

5 Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Вопросы Философии. – 2002. – № 1. – С. 49.

6 Мотрошилова Н.В. О современном понятии гражданского общества // Вопро-

В числе этих задач она выделяет:

– экономическую, трудовую области, которые являются предпосылкой к самовоспитанию индивидов, профессиональных групп в системе разделения труда как основополагающего и взаимного социально-гражданского долга. Независимые профсоюзы и другие профессиональные объединения на государственных и частных предприятиях, по её мнению, осуществляют контроль за соблюдением трудового законодательства, экономических и других прав и свобод человека и т. п.;

– политическая сфера гражданского общества должна осуществлять демократический контроль за различными акциями, программами и т. п. государственных структур и институтов и артикулировать политические мнения, недовольства, защищать политические права населения в целом и его отдельных групп. Для этого требуется создавать независимые от государства и противящиеся огосударствлению объединения именно политического характера (политические партии, ассоциации, группы политических инициатив и т. п.);

– сфера повседневной жизни населения. Должно формироваться специальное «социальное пространство» и также должны создаваться особые объединения (ассоциации), как формальные, так и неформальные, долгосрочные и краткосрочные, целью которых является ответ на самые конкретные и разнообразные интересы, потребности членов общества. Тогда как само население учреждает клубы, ассоциации по интересам, религиозные и иные общины, организующие взаимопомощь, общение и т. д.

В современных условиях возникает потребность в формировании «международной общественности», т. е. в создании структур, форм, возможностей, способствующих международному диалогу во всех ранее перечисленных сферах.

Большинство современных учёных отделяет гражданское общество и государство друг от друга, но при всём этом А.П. Кочетков считает, что они взаимосвязаны. Вот как он характеризует данное соотношение, – «...гражданское общество – это система внегосударственных общественных отношений и институтов, дающая возможность человеку реализовать его гражданские права и выражающая разнообразные потребности,

интересы и ценности членов общества»⁷.

По мнению Кочеткова, данную связь можно раскрыть посредством примера правящей партии, которая выходит из недр гражданского общества, но при этом уже связана с государственным аппаратом. Эти два определения являются отражением так называемого «глобального человеческого общества». На наш взгляд, автор в полной мере раскрыл свою точку зрения, обозначив тонкую грань в том, что личность одновременно является и частным лицом, и гражданином государства. Государство, по его мнению, является арбитром, снимающим остроту противоречий между субъектами гражданского общества. И отсюда следует, что без государства гражданское общество не сможет нормально функционировать, т. к. могут начаться дезинтеграционные процессы. В свою очередь, гражданское общество будет жизнеспособно, если его члены будут иметь высокий уровень социального, интеллектуального и психологического и т. п. развития.

7 Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 1998. – № 4. – С. 89-94.

К.С. Гаджиев считает, что главная особенность гражданского общества состоит в разделении политической и социальной сфер, политических и социальных функций. Правовой статус человека и его социально-экономическая роль отделены друг от друга в гражданском обществе. Человек является одновременно и частным лицом, и гражданином общества. Что касается сферы частных интересов индивидов, их прав и свобод, а также трудовых интересов, то они должны быть вне политического контроля. В связи с этим появляется разница в позиции значительной части людей: с одной стороны как личностей, членов гражданского общества, с другой – как граждан государства, членов политического сообщества.

По авторитетному мнению К.С. Гаджиева, гражданское общество – «это система обеспечения жизнедеятельности социальной, социокультурной и духовной сфер, их воспроизводства и передачи от поколения к поколению, система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей, будь то индиви-

дуальных или коллективных. Вместе с тем нельзя забывать, что гражданское общество – это не только определённый комплекс институтов, но и система отношений»⁸.

Ю.М. Резник выделяет две дихотомии гражданского общества в зависимости от различных научных представлений, сложившихся в рамках рассмотрения гражданского общества как особой формы социума: государственное – негосударственное, общественное – частное. Он выделяет понятие «государственная общественность», в которое входит публичная, легитимная и официальная власть. В отношениях «государственное – частное» он выделяет понятие «бюрократическая организация государства», которая определяет частные интересы бюрократии. Отношения «негосударственное – общественное» образуют понятие «гражданская общественность», в рамках которого содержатся независимые общественные институты и организации. Отношения «негосударственное – частное» определяются частной жизнью независимых субъектов (индивидов, групп, организаций и т. п.). Гражданское общество,

по Ю.М. Резнику, – «это не только общество самостоятельных людей, обладающих высокой степенью личностной автономии, но и общество талантливых и творческих людей, способных продуцировать социальные инновации, направленные на улучшение условий их собственной жизни. Оно создаёт благоприятную среду для реализации творческой энергии и социальных инициатив каждого человека, способного к самодеятельности»⁹.

С.П. Перегудов выделяет «количественный» и «качественные» аспекты отношений между государством и гражданским обществом. «Количественной» стороной он называет «удельный вес в совокупном общественном организме», или то, в какой мере государство влияет на гражданское общество. Второй аспект, по его мнению, требует большего изучения. Он использует пример развитых стран, говоря о «качественном» аспекте. Примером этого аспекта является система представительства интересов: со стороны гражданского общества это группы по интересам, а со сторо-

8 Гаджиев К.С. Политическая наука. Часть 1. Пособие для преподавателей. – М.: Сопос, 1994. – С. 52-53.

9 Резник Ю.М. Гражданское общество в современной России: проекты и возможности их реализации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mzst.ru/pages/13-ju.m.-reznik-grazhdanskoe-obshhestvo-v.html>.

ны государства это органы исполнительной власти. Другой пример – система взаимодействия гражданского общества и государства через партии, выборы и т. д., осуществляемая на территориальном уровне. Так же, С.П. Перегудов считает, что «без органического государственного начала внутри общества оно не может ни существовать, ни развиваться...»¹⁰.

Итак, на втором уровне дискуссии гражданское общество в случае, когда оно отделяется от государства, имеет различное содержательное наполнение. Вместе с тем в ряде точек зрения подчёркивается взаимозависимость гражданского общества и государства, каждое из них имеет своё назначение: первое является колыбелью для зарождения самостоятельной, творчески мыслящей личности; второе – призвано структурировать и направлять огромные массы людей в определённом направлении.

Заключение

Таким образом, в результате нашего анализа можно сделать ряд важных выводов. Гражданское общество

¹⁰ Перегудов С.П. Гражданское общество в политическом измерении // *Мировая экономика и международные отношения*. – 1995. – № 12. – С. 85.

можно рассматривать как с точки зрения дисциплинарных подходов, так и с точки зрения его соотношения с государством. При этом политологическое восприятие общества ещё только формируется. Главная проблема в процессе его оформления – вычленение строго политического понимания сущности гражданского общества, отделение его от философского, социологического и экономического восприятий. И основной упор в политологическом восприятии общества должен делаться на его институты (политические партии, общественно-политические движения, группы интересов и т. п.). Изучение их места в современных политических отношениях, а также степень взаимодействия с органами государственной власти, поможет выделить чётко и понять специфику политологического подхода.

Библиография

1. Большой энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mirslovari.com/content_bes/grazhdanskoe-obshhestvo-15933.html.
2. Гаджиев К.С. Политическая наука. Часть 1. Пособие для преподавателей. – М.: Сорос, 1994. – 130 с.

3. Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Вопросы философии. – 2002. – № 1. – С. 3-51.
4. Кочетков А.П. Гражданское общество: проблемы исследования и перспективы развития // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12, Политические науки. – 1998. – № 4. – С. 85-97.
5. Мотрошилова Н.В. О современном понятии гражданского общества // Вопросы Философии. – 2009. – № 6. – С. 12-32.
6. Перегудов С.П. Гражданское общество в политическом измерении // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. – № 12. – С. 74-85.
7. Политический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mirslovarei.com/content_pol/grazhdanskoe-obshhestvo-3663.html.
8. Резник Ю.М. Гражданское общество в современной России: проекты и возможности их реализации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mzst.ru/pages/13-ju.m.-reznik-grazhdanskoe-obshhestvo-v.html>.
9. Степин В.С., Семигин Г.Ю. Новая философская энциклопедия. Т. 1. – М.: Мысль, 2010. – 744 с.
10. Экономический словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mirslovarei.com/content_eco/grazhdanskoe-obshhestvo-civil-society-72059.html.

The problem of understanding of civil society in the modern Russian public science

Gubaidulina Anastasiya Sergeevna

Postgraduate student of the department of political science,
Bashkir State University,
P.O. box 450074, 32 Zaki Validi st., Ufa, Russia;
e-mail: nasty-baby1@ya.ru

Abstract

This article is devoted to understanding of problems of civil society by Russian scientists. In this context two different approaches to the civil society are regarded in two types of discussions.

The first level of discussion is the analysis by civil society of the following scientific disciplines: political sciences, sociology, economics and philosophy.

The second level is the understanding of civil society by N.V. Motroshilov, I.I. Kravchenko, A. P. Kochetkov, K.S. Gadziev, U.M. Reznik, and S.P. Peregudov.

That is why the author comes to the conclusion that civil society is regarded by different disciplines, but the main is made due to political understanding, which is formed in it. In the frames of the second line the author comes to the conclusion that the greatest part of these approaches was done to the division of civil society as the control subject of politics.

Keywords

State, civil society, democratic society, non-governmental relationship, approach, disciplines.

References

1. "Civil society, legal state and justice ("Round table" of magazines "Gosudarstvo i pravo" and "Voprosy filosofii)" ["Grazhdanskoe obshchestvo, pravovoe gosudarstvo i pravo ("Kruglyi stol" zhurnalov "Gosudarstvo i pravo" i "Voprosy filosofii)"], *Voprosy Filosofii*, 2002, No. 1, pp. 3-51.
2. "Dictionary of Economics" ["*Ekonomicheskii slovar*"], available at: http://mirslovarei.com/content_eco/grazhdanskoe-obshhestvo-civil-society-72059.html
3. Gadzhiev, K.S. (1994), *Political Science. Part 1. Handbook for teachers [Politicheskaya nauka. Chast' 1. Posobie dlya prepodavatelei]*, Soros, Moscow, 130 p.
4. "Great Encyclopedic Dictionary" ["*Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar*"], available at: http://mirslovarei.com/content_bes/grazhdanskoe-obshhestvo-15933.html
5. Kochetkov, A.P. (1998), "Civil society: research problems and prospects of development" ["Grazhdanskoe obshchestvo: problemy issledovaniya i perspektivy razvitiya"], *Vestn. Mosk. Un-ta. Ser. 12, Politicheskie nauki*, No. 4, pp. 85-97.
6. Motroshilova, N.V. (2009), "On the modern concept of civil society" ["O sovremennom ponyatii grazhdanskogo obshchestva"], *Voprosy Filosofii*, No. 6, pp. 12-32.
7. Peregudov, S.P. (1995), "Civil society in the political dimension" ["Grazhdanskoe obshchestvo v politicheskom izmerenii"], *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, No. 12, pp. 74-85.

8. "Political dictionary" ["Politicheskii slovar"], available at: http://mirslovarei.com/content_pol/grazhdanskoe-obshhestvo-3663.html
9. Reznik, Yu.M., "Civil society in modern Russia: projects and their feasibility" ["Grazhdanskoe obshchestvo v sovremennoi Rossii: proekty i vozmozhnosti ikh realizatsii"], available at: <http://mzst.ru/pages/13-ju.m.-reznik-grazhdanskoe-obshhestvo-v.html>
10. Stepin, V.S., Semigin, G.Yu. (2010), *New Encyclopedia of Philosophy. Vol. 1* [*Novaya filosofskaya entsiklopediya. T. 1*], Mysl', Moscow, 744 p.