

УДК 316.334.4; 324.

Электоральный портрет Республики Северная Осетия-Алания Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации накануне выборов Президента РФ

Дзугев Хасан Владимирович

Доктор социологических наук, профессор,

Руководитель отдела,

Северо-Осетинский Центр

Социальных Исследований ИСПИ РАН,

362040, Россия, РСО-А, Владикавказ, пр. Мира, 10;

e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются материалы массовых опросов по электоральному поведению РСО-А СКФО РФ, а также материалы экспертного опроса об отложенных ожиданиях, связанных с предстоящими выборами Президента РФ.

Ключевые слова

Электоральное поведение, сепаратизм, национализм, этносоциальные конфликты, государственная система образования, манипуляция общественным сознанием, идентичность, гражданственность, государственная служба, деградация, конституционный порядок, гражданское общество.

Введение

В феврале 2012 года с целью изучения общественного мнения населения РСО-А о предстоящих 4 марта выборах Президента РФ, а также опре-

деления степени выборной активности и политических предпочтений населения республики Северо-Осетинским центром социальных исследований ИСПИ РАН совместно с кафедрой социологии политических и социаль-

ных процессов Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, а также отделом социологических исследований и политологического мониторинга Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.И. Абаева было проведено мониторинговое исследование, в рамках которого проведены массовый и экспертный опросы населения РСО-А. Всего в опросе приняли участие 1620 респондентов и 15 экспертов, в число которых вошли журналисты, политологи, социологи, государственные чиновники, учёные, военнослужащие, специалисты в области промышленного и сельскохозяйственного производства, юристы, представители общественных и политических движений. Массовый опрос проводился в три этапа (6-7, 12-13 и 20-21 февраля), в каждом опросе объем выборки составлял 540 человек. Статистическая погрешность не превышает 3,4 %.

Электоральная активность населения РСО-А накануне выборов Президента РФ

Первой задачей исследования было определение степени готовности населения принять участие в пред-

стоящих в марте выборах Президента РФ (табл. 1). Более 70,0 % населения республики намерены 4 марта 2012 г. участвовать в президентских выборах, что свидетельствует о политической активности и высоком уровне политизированности общества. Это обосновано, вероятнее всего, комплексом накопившихся социальных проблем, связанных с отсутствием личной безопасности граждан, низким уровнем жизни, деградирующей системой здравоохранения и образования, разрушающейся жилищно-коммунальной системой, отсутствием рабочих мест, высоким уровнем коррупции чиновничьего аппарата и т. д.

При довольно высокой доле населения, планирующего участвовать в выборах, весомая и устойчивая часть (22,0-25,5 %) отказывается от своего права голоса на этих выборах.

Большая часть населения (55,6-55,7 %) поддерживает кандидатуру нынешнего Председателя Правительства РФ Владимира Путина (табл. 2). На втором месте Г.А. Зюганов – кандидат от Коммунистической партии РФ. Отчасти высокий рейтинг Зюганова связан с протестными настроениями. Но главное – грамотная предвыборная кампания и активная работа региональных отделений партии (в

Таблица 1. Планируете ли Вы принять участие в выборах Президента РФ 4 марта 2012 г.?

	6, 7 февраля 2012 г., %	12, 13 февраля 2012 г., %	20, 21 февраля 2012 г., %
Да	71,4	71,7	70,7
Нет	25,5	22,0	23,9
Затрудняюсь ответить	3,1	6,3	5,4

Таблица 2. Кому вы отдадите свой голос на выборах 4 марта 2012 г.
(закрытый вопрос, один ответ)

	6, 7 февраля 2012 г., %	12, 13 февраля 2012 г., %	20, 21 февраля 2012 г., %
Путин В.В.	55,6	55,3	55,7
Зюганов Г.А.	24,0	23,0	21,1
Жириновский В.В.	1,5	4,9	2,9
Миронов С.М.	5,7	5,2	6,5
Прохоров М.Д.	13,2	11,6	13,8

отличие от других партий, выдвинувших своих кандидатов).

Самая большая интрига современных выборов – постоянно растущий рейтинг независимого кандидата в Президенты РФ М.Д. Прохорова. Малоизвестный в политическом мире кандидат сориентировал свою программу на интересы молодёжи, что обеспечило ему третье место в рейтинге и победу над такими крупными политическими фигурами, как В.В. Жириновский и С.М. Миронов. В западной политической культуре если человек выставил свою кандидатуру на пост Президента страны и проиграл выборы, то во второй раз он свою кандидатуру не выставляет, хотя по закону имеет право. А в России, к сожалению, эта культура не прививается: Г.А. Зюганов выставлял свою

кандидатуру на пост Президента РФ 4 раза, а В.В. Жириновский – 5 раз. На этом фоне появление на политическом олимпе самовыдвиженца М.Д. Прохорова вдохновило значительную часть молодёжи, проголосовавшей за него и надеющейся на развитие страны в лучшую сторону.

Высокий показатель рейтинга В. Путина свидетельствует о том, что у значительной части граждан республики есть отложенные ожидания¹, и они верят в его способность поддержать такой порядок, который обеспечивал бы эффективное функционирование экономики страны, развитие государственной системы образования, систем исследовательских центров по приоритетным направле-

1 Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – С. 139.

ниям, государственных стандартов в различных сферах хозяйственно-экономической деятельности. Люди «включили» здравый смысл, и многие из тех, кто выходит на митинги против Путина, выходят не с целью его свержения, – они хотят обратить внимание на определённые проблемы.

Первоочередные меры по улучшению социальной жизни в РФ

Безусловно, самой первой задачей, которая будет стоять перед президентом и его окружением – это наведение конституционного порядка на всей территории Российской Федерации. Президент должен быть гарантом соблюдения Конституции, но на самом деле таковым не является, и уже поэтому к нему можно предъявить огромные претензии. Во-вторых, он должен будет принять экстренные меры для соблюдения законности, чтобы Уголовный кодекс, все правовые документы муниципального уровня и выше, которые приняты в нашей стране, выполнялись. Это даже выше, чем экономика, образование, выше всего. Потому что неисполнение закона – это развал всей системы управления страной. Самое священное в государ-

стве, уверены эксперты – это выполнение законов. На территории нашей республики и страны в целом абсолютно нет законности. Конституция – это главный закон, нарушать который нельзя никому. Поэтому наведение законности и порядка в соответствии с Конституцией Российской Федерации – это первая большая работа Президента РФ и его администрации.

Общество также ждёт от лидера создания необходимых социально-экономических и политических проектов, принимающих во внимание интересы всего российского общества. И самое главное, народ ждёт от главы государства, который сосредоточивает в своих руках огромную власть, того, что все его личные обязанности, в т. ч. перед близкими и друзьями, должны уйти в сторону, и остаться только одна обязанность и долг перед своим народом. Так, например, Петр I пожертвовал семьёй ради будущего страны. Мало кто на это способен. Если человек не способен на самопожертвование, идти в президенты ради своих близких – это полный провал в политике и потеря личности.

По всей видимости, в современной российской политической культуре надо отказаться от системы, когда поставленное во главе респуб-

лики, области, края лицо рано или поздно переключается на реализацию своих собственных интересов, забывая о своей миссии руководителя и своей функции проводника центральной власти. По мнению наших экспертов – чиновников среднего звена в системе государственного управления республики, руководители тех или иных рангов только на 10 % реализовывают указания Президента РФ, и то только те идеи, которые им импонируют лично или находятся в зоне их личных интересов.

Будущему президенту придётся решать многие проблемы, в т. ч. недопущение дальнейшего укрупнения регионов. Такое укрупнение является лоббированием личных интересов некоторых политиков, исходящих из отраслевых или экономических соображений, и может стать началом русского сепаратизма. Сепаратизм русских территорий, озвучиваемый отдельными кандидатами в президенты, – крайне редкое в истории России явление. Укрупнение чревато этносоциальными конфликтами. России может грозить не только распад, но и борьба за территории внутри неё. Если экономические вопросы не будут решены, то есть не будет создана современная промышленность, тогда, конечно,

всплывут на поверхность следующие вопросы, и главный – национальный вопрос. Наш экономический подъем напрямую связан с международными отношениями. Проблема Чечни должна была решаться не войной, а строительством заводов, чтобы люди начали работать.

В чем был принцип Российского государства, Советского Союза, царской России? И должен ли существовать принцип и сегодня? Он должен быть как в Америке – идентичным по гражданству. Мы можем даже называть себя русскими (как американцы называют себя американцами, а французы французами) или «россиянами», учитывая большое разнообразие проживающих в России народов. Но проблема в том, что роль русских в создании политической, государственной идентичности по гражданству и слово «русский» в данном случае не являются выражением этноса. Проблема этноса в Советском Союзе не стояла так остро. А сейчас этническая проблема имеет место. Она состоит в том, что на исконно русских территориях поселяются другие народы, в силу эмиграции или по другим причинам. Они более хозяйственные, у них рождается много детей, и постепенно посёлок превращается уже не в

русский посёлок, а в какой-нибудь там киргизский в Саранской области. Вот тут уже политика обучения русской культуре нужна. У русского народа высокая степень ассимиляции, он может ассимилировать других, но при этом оставаться русским. Все-таки этническое определение не только природное, оно прежде всего культурное. Мы теряем идентичность, если наша культура не перетекает в другие народы. Большая ответственность будет лежать на новоизбранном президенте в распространении культуры через систему государственных образований в формировании нации и национального сознания и самосознания с целью создания единой идентичности граждан РФ.

Сегодня численность чиновников достигает 14 % от общей численности населения России (в Советском Союзе этот процент составлял 0,45). По убеждению экспертов, будущему президенту в первую очередь придётся решать проблему чрезмерно раздутого государственного аппарата, на содержание которого бюджет тратит львиную долю своих доходов. Эти деньги, по их мнению, можно было бы потратить на систему образования и здравоохранения, увеличив численность учителей, врачей и млад-

шего медицинского персонала, чтобы в классе на одного учителя приходилось не 30-40 учеников, а 10-12, а на врача и младшего медицинского работника – не 20 больных, а 10. Чтобы младший медицинский персонал наравне с хирургом (50/50) отвечал за послеоперационное выздоровление больного. Для сравнения: клерк, находящийся на государственной службе, получает 17 000 рублей, а профессор университета – 15 000, школьный учитель, врач, младший медицинский персонал – 3600–5000.

Президент должен будет официально объявить о независимости средств массовой информации на территории Российской Федерации, которые работают по Конституции Российской Федерации и в соответствии с действующим законом. На чиновника, посягающего на свободу СМИ, должна быть возложена уголовная ответственность. Мировая практика показывает, что без свободных средств массовой информации ни один город, ни одна страна эффективно развиваться не могут.

Власть должна отказаться от манипулирования общественным сознанием ради сохранения власти и не уходить от сути реальных проблем страны.

Заключение

Таким образом, по материалам социологического исследования более 70,0 % населения республики намерено 4 марта 2012 г. участвовать в президентских выборах, что свидетельствует о политической активности и высоком уровне политизированности общества. Более половины опрошенных поддерживает кандидатуру нынешнего Председателя Правительства РФ Владимира Путина, что свидетельствует о том, что у значительной части граждан республики есть отложенные ожидания, они верят в его способность поддержать такой порядок, который обеспечивал бы эффективное функционирование экономики страны, развитие государственной системы образования, системы исследовательских центров по приоритетным направлениям, системы государственных стандар-

тов в различных сферах хозяйственно-экономической деятельности.

Общество также ждёт от лидера создания необходимых социально-экономических и политических проектов, принимающих во внимание интересы всего российского общества.

Библиография

1. Кузнецова Т.Ф., Уткин А.И. История Американской культуры. – М.: Человек, 2010. – 432 с.
2. Федотова В.Г., Колпаков В.А., Федотова Н.Н. Глобальный капитализм: три великие трансформации: Социально-философский анализ взаимоотношений экономики и общества – М.: Культурная революция, 2008. – 607 с.
3. Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005. – 554 с.

Electoral portrait of the Republic of North Ossetia – Alania North Caucasus Federal District of Russian Federation on the eve of presidential elections in RF

Dzutsev Khasan Vladimirovich

Full Doctor of Sociologic Sciences, professor,

Head of the department,

North Ossetian Centre for Social Research of Institute of Social and Political Studies

of Russian Academy of Sciences (ISPR RAS),
P.O. box 362040, 10 Mira ave., Vladikavkaz, RNO-A, Russia;
e-mail: khasan_dzutsev@mail.ru

Abstract

The article examines the electoral behavior of North Ossetia-Alania North Caucasus Federal District of Russian Federation, related to the upcoming presidential elections in Russia. On the basis of mass and expert interviews the author investigated the following issues: definition of the degree of preparedness of the population to participate in the upcoming presidential elections in March, the Russian Federation, identifying the main preferences of the citizens of North Ossetia. The survey results demonstrated a high rate of Putin's rating, which indicates that a substantial portion of the citizens of the republic pending expectations, and they believe in its ability to support such an order that would ensure the effective functioning of the economy, the development of public education systems and research centers in priority areas, state standards in various fields of industrial and economic activity. The people "switched on" their common sense, and many of those who went to rallies against Putin did not come to overthrow him – they just wanted to draw attention to certain problems.

Keywords

Electoral behavior, separatism, nationalism, ethno-social conflicts, state education system, manipulation of public consciousness, identity, citizenship, public service, degradation, constitutional order and civil society.

References

1. Fedotova, V.G. (2005), *Fine Society [Khoroshee obshchestvo]*, Progress-Traditsiya, Moscow, 554 p.
2. Fedotova, V.G., Kolpakov, V.A., Fedotova N.N. (2008), *Global capitalism: three great transformations: Social and philosophical analysis of the relationship of economy and society [Global'nyi kapitalizm: tri velikie transformatsii: Sotsial'no-filosofskii analiz vzaimootnoshenii ekonomiki i obshchestva]*, Kul'turnaya revolyutsiya, Moscow, 607 p.
3. Kuznetsova, T.F., Utkin, A.I. (2010), *The history of American culture [Istoriya Amerikanskoi kul'tury]*, Chelovek, Moscow, 432 p.