

УДК 328

Миссия феномена института присяжных заседателей в России

Шукюров Алексей Тофикович

Соискатель ученой степени кандидата политических наук, юрисконсульт,
Печорское линейное производственное управление
магистральных газопроводов,
169660, Коми, Печора, пгт Изъяю, ул. Промышленная, 8;
e-mail: esmira2001@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена политическому феномену института присяжных заседателей. В статье освещаются вопросы о роли суда присяжных в формировании политической системы современного общества в России. Обозначаются преимущества института присяжных в сравнении с традиционным судом. Суд присяжных заседателей – суд народа, это вызов общества государству, вторжение общества в сферу отправления правосудия, которая всегда являлась прерогативой и монополией государства. Институт присяжных заседателей – это часть политико-правовой реформы государства, возникновение данного института обусловлено необходимостью присутствия народа в политической системе общества, одной из составных частей которой является судебная власть.

Ключевые слова

Политический феномен, суд присяжных, политический институт, народовластие, права и свободы гражданина.

Введение

Суд присяжных является прогрессивным достижением демокра-

тического государства. Суды присяжных вводились в России дважды: в результате судебной реформы 1864 г. и 16 июля 1993 г. Даже человек, мало

интересующийся историей России, способен понять, что этот социальный институт государственной власти возникает в периоды смен феодальных (тоталитарных) режимов демократическими формами правления. История суда присяжных дореволюционной России свидетельствует о том, что наш народ и по уровню своего развития, и по нравственным своим качествам был достоин иметь этот один из лучших институтов, выработанных человечеством в своём вечном стремлении к справедливости.

Возрождение суда присяжных в начале 90-х годов XX века во многом связывают с процессами демократизации общества и построения правового государства. Говоря о преимуществах института присяжных, указывают на его более широкую коллегиальность, независимость и, следовательно, меньший риск злоупотреблений и судебных ошибок. Присяжных не будут беспокоить ведомственные отчётные показатели, а лишь судьба подсудимого. Самое главное – добиться, чтобы функционирование суда присяжных способствовало укреплению гуманного характера правосудия, отвечало высоким идеалам правового государства. Институт присяжных заседателей занимает центральное место в демокра-

тизации политической системы России. Суд присяжных сегодня реально существует в Российской Федерации. Тем не менее, опыт деятельности дореволюционного и современного суда с участием присяжных заседателей по-прежнему интересен и нуждается во всестороннем глубоком изучении.

«Значение этого шага для возрождения суда присяжных в России трудно переоценить, ведь в Декларации прав и свобод человека и гражданина рассмотрение дела в суде присяжных впервые было названо объектом самостоятельного права человека, привлекаемого к уголовной ответственности. Связь между правами человека и судом присяжных, отражённая в Декларации, подчёркивала преимущества этой формы судопроизводства перед традиционным порядком рассмотрения дел, указывала на гуманистический и правозащитный характер новой формы судопроизводства. Придание праву на рассмотрение дела в суде присяжных характера конституционной нормы подчёркивало его исключительную важность среди остальных прав человека и гражданина, охраняемых в России»¹.

1 Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право. Учебник. – М., 2005. – С. 293.

Институт присяжных заседателей как элемент политической системы общества

Изменение политического строя, экономических и общественных отношений, создание правового государства и процесс демократизации общества неизбежно влечёт за собой серьёзные судебные преобразования.

Объективная оценка какого-либо государственного института возможна лишь при сопоставлении его с тем институтом, на смену которому он пришёл. Институт присяжных заседателей стал наиболее радикальным нововведением реформы. Политическая миссия суда присяжных состоит в том, чтобы служить гарантией гражданского общества против политических преследований и злоупотреблений со стороны государства. По мере того как общественная жизнь входила в условия конституционализма, и разделение властей становилось гарантированным и необратимым, необходимость в классическом суде присяжных, где представители народа решают судьбу дела без участия коронных судей, стала уменьшаться.

Институт присяжных заседателей в России стал выразителем

общественного сознания. «В настоящее время суд присяжных в России постепенно укрепляет свои позиции, избавляется от роли «побочного» звена судебной системы, приобретает поддержку и признание со стороны населения. Однако до сих пор выражаются сомнения в эффективности и целесообразности наличия коллегии присяжных заседателей в российском уголовном процессе, прогнозируется свёртывание судебной реформы в области развития суда присяжных. К сожалению, несмотря на достаточно продолжительный период существования, в деятельности института суда присяжных обнаруживаются определённые пробелы, поэтому ответ на вопрос, окрепнет ли российский суд присяжных или будет уничтожен, как в начале прошлого века, зависит от того, будут ли разрешены ключевые проблемы, возникшие с начала функционирования суда присяжных в России. Суд присяжных обнажил многие проблемы российского правосудия, выявил огромную дистанцию между системой судопроизводства и реалиями жизни. В то же время он является средством построения цивилизованных отношений между обществом и судебной властью, обеспечивая их взаимную помощь и кон-

троль в процессе решения общих задач»².

Эта форма суда несовместима с деспотическими и тоталитарными режимами и может существовать только в государствах с определённой степенью демократии. С возникновением тоталитарного государства такая форма суда как «суд присяжных» не просто становится лишней – она становится опасной. Суд присяжных задаёт дополнительные стимулы для повышения правовой культуры граждан. Суд присяжных имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными для нас формами правосудия. Это и большая коллегиальность, и независимость, объективность, беспристрастность присяжных, и большая состязательность процесса. Суд присяжных является ярко выраженным показателем принципов демократии, при которой права и свободы человека являются высшей ценностью для государства. И при введении этого института правосудие будет наиболее справедливым.

«В результате изучения процесса становления и развития института

суда присяжных автор заключает, что гармоничное функционирование последнего возможно при наличии следующих факторов:

– достаточный уровень формирования правового демократического государства, гражданского общества, признание народа в качестве верховного носителя власти;

– высокий нравственный потенциал общества, наличие патриотизма, правовых знаний и правовой культуры граждан, существование прочных правовых традиций, так как их отсутствие является серьёзным препятствием на пути становления суда присяжных как социально справедливого и демократичного института, основанного на приоритете личности в отношениях между личностью и государством»³. «Суд присяжных существенно отличается от сложившейся формы судопроизводства, поскольку здесь осуществляется отход от традиционной континентальной инквизиторской системы в сторону противоречивой или обвинительной системы, имеющей корни в англо-американской

2 Осипова Н.В. Организационно-правовые основы становления и развития института суда присяжных. Проблемы его деятельности в России: дисс. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2003. – С. 7.

3 Осипова Н.В. Организационно-правовые основы становления и развития института суда присяжных. Проблемы его деятельности в России: дисс. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2003. – С. 163.

системе»⁴. «Сторонники суда присяжных, как правило, склонны рассматривать его как социально ориентированный и демократичный суд, так как в нем взаимодействуют и государственно-правовое, и общественное начала, а в вердикте присяжных наиболее оптимально соединяются как интересы государственных институтов, стоящих на страже социальной стабильности и целостности государства, так и правовые воззрения народа. Суд присяжных, обеспечивая независимость правосудия, способствует защите прав и интересов личности в уголовном процессе и потому может рассматриваться как гарантия от необоснованного осуждения невиновного»⁵. «Суд присяжных как элемент демократической организации общества стал объектом внимания представителей классического западного либерализма начиная с эпохи Просвещения. В этот период он рассматривался в качестве «политического института», являющегося не просто судебным органом, а свидетельством наличия в обществе

демократического строя, народного представительства»⁶.

Данный институт стал неотъемлемым элементом политико-правовой культуры гражданского общества на современном этапе развития России.

«Суд присяжных является важнейшей гарантией от необоснованного осуждения невиновного»⁷, а это придаёт данному институту важнейший политический аспект, поскольку затрагивает права миллионов жителей России.

Роль института присяжных заседателей в формировании политической системы

«Суд присяжных – это тот институт, который позволяет самому народу участвовать в стратегическом планировании образа будущего государства и общества, отвечает надеждам народа о суде «скором, правом, милостивом»⁸.

4 Агафонов Ю.А. Социальный порядок в России. – Ростов-на-Дону, 2000. – С. 256.

5 Григоренко О.Н. Суд присяжных в культурной традиции России: дисс. ... канд. соц. наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – С. 2.

6 Токвиль А. Демократия в Америке. – М., 1992. – С. 209.

7 Чесных В.И. Суд присяжных в России как комплексный правовой институт: теория, история, современность: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – С. 5.

8 Жидких А.И. Механизм функционирования суда присяжных как социального

«Проблемы становления суда присяжных как межотраслевого института столь сложны и многообразны, что, несмотря на значительное число посвящённых им научных работ, говорить о завершённости исследования этой формы судопроизводства преждевременно»⁹.

Сила, независимость и эффективность судебной власти являются необходимыми условиями создания гражданского общества, правового государства. В связи с этим ещё в 2000 году Президент России Владимир Путин заявил об исключительной роли сильной судебной власти для полноценного развития страны в целом. 20 мая 2008 года Президент России Д.А. Медведев объявил о начале нового этапа судебной реформы, основная цель которого – «на деле добиться независимости суда»¹⁰.

института: По материалам социологических исследований суда присяжных Алтайского края в 2000-2001 гг. – Барнаул, 2001. – С. 197.

9 Дорогин Р.В. Суд присяжных в механизме реализации прав и обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. – С. 3.

10 Чернега Ю. Реформы Дмитрия Медведева дошли до суда // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kommersant.ru/doc/894260

В целом, интеграция института присяжных заседателей в судебную систему России приведёт к открытости правосудия, эффективности процесса судопроизводства. Введение данного института является положительным достижением последних лет, он стал серьёзным инструментом для управления политическими процессами, происходящими в стране. В общественном сознании суд присяжных стал более симпатичен жителям России. «Введение института присяжных заседателей продемонстрировало обществу, что правосудие освободилось от политического влияния»¹¹ и позволяет ранжировать Россию как демократическое государство.

«Суд с участием присяжных заседателей занимает важное место в системе организационно-правовых форм судебной власти ввиду двойственной конституционно-правовой природы этого института, заключающейся в том, что с одной стороны, институт присяжных заседателей является неотъемлемой частью одной из ветвей государственной власти РФ – судебной, позволяющей гражданам России участвовать в осуществ-

11 Хомяков Г.А. Административный суд в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ksu.ru/infres/homyakov/h1_3.htm.

влении правосудия в порядке, предусмотренном федеральным законом (выполнять свой гражданский долг); с другой – участие присяжных заседателей в функционировании органов судебной власти служит залогом её демократичности, транспарентности и независимости, представляет собой одно из средств социального контроля за законностью деятельности судей»¹². Исследуемый институт является «одним из доминант общественного прогресса»¹³, оптимальной конструкцией судебной системы. Для того чтобы институт присяжных заседателей окончательно прижился в современной России, «необходимо использовать такие технологии, как просветительская и популяризаторская деятельность»¹⁴.

Народное представительство при отправлении правосудия делает

судебную систему более прозрачной, менее замкнутой.

«Сегодня российский суд присяжных становится одним из центральных институтов уголовного судопроизводства, имеющий более чем десятилетний опыт практического применения. В российском суде присяжных нашёл наиболее полное отражение целый ряд правовых принципов, таких как презумпция невиновности, состязательность, независимость судей и др. Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения отечественного исторического опыта»¹⁵.

Суд присяжных представляет собой независимый политический институт, решения которого могут не совпадать с внутривнутриполитическими тенденциями. «В процессе реформирования российского общества исключительное значение приобретают новые требования к судебной системе, прежде всего к становлению её как ветви государственной власти»¹⁶.

Институт присяжных заседателей как

12 Савенков Д.А. Конституционно-правовые основы суда с участием присяжных заседателей: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – С. 4.

13 Пападьев М.А. Конституционное право человека на честь и достоинство (основания, содержание, защита): дисс. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2006. – С. 2.

14 Корнеева И.В. Функционирование суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. – С. 6.

15 Воронин А.В. Реализация института присяжных заседателей в России (1864-1917 гг.): дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. – С. 7.

16 Суменков Г.Н. Социально-политические проблемы реформирования судебной системы современной России: дисс. ... канд. полит. наук. – М., 2000. – С. 3.

важный политико-правовой институт общества играет значительную роль в построении демократического, правового, социального государства, в формировании гражданского общества. Суд присяжных – это один из основных элементов любого демократического государства. Гражданин должен иметь право выбирать, кто его будет судить, – обычные судьи или присяжные заседатели.

Институт присяжных заседателей неминуемо вступает в конфликт с властью – это единственный институт, способный противостоять огульному, избирательному, незаконному, необоснованному обвинению, кото-

рое складывается на основе деятельности правоохранительных органов. Здесь суд присяжных максимально эффективен, но он неудобен власти, им сложнее управлять, чем другими судами.

Заключение

Россия, как и любое демократическое правовое государство, не откажется от суда присяжных. Как любой жизнеспособный институт, суд присяжных, безусловно, будет развиваться. Престиж института присяжных заседателей требует от государства поддержки данного суда.

Библиография

1. Агафонов Ю.А. Социальный порядок в России. – Ростов-на-Дону, 2000. – 256 с.
2. Воронин А.В. Реализация института присяжных заседателей в России (1864-1917 гг.): дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. – 182 с.
3. Григоренко О.Н. Суд присяжных в культурной традиции России: дисс. ... канд. соц. наук. – Ростов-на-Дону, 2003. – 144 с.
4. Дорогин Р.В. Суд присяжных в механизме реализации прав и обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. – 22 с.
5. Жидких А.И. Механизм функционирования суда присяжных как социального института: По материалам социологических исследований суда присяжных Алтайского края в 2000-2001 гг. – Барнаул: АГУ, 2001. – 234 с.

6. Корнеева И.В. Функционирование суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации: дисс. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2002. – 216 с.
7. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право. Учебник. – М.: Юрист, 2005. – 815 с.
8. Осипова Н.В. Организационно-правовые основы становления и развития института суда присяжных. Проблемы его деятельности в России: дисс. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2003. – 171 с.
9. Пападьев М.А. Конституционное право человека на честь и достоинство (основания, содержание, защита): дисс. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2006. – 18 с.
10. Савенков Д.А. Конституционно-правовые основы суда с участием присяжных заседателей: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2009. – 201 с.
11. Суменков Г.Н. Социально-политические проблемы реформирования судебной системы современной России: дисс. ... канд. полит. наук. – М., 2000. – 158 с.
12. Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1992. – 554 с.
13. Хомяков Г.А. Административный суд в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ksu.ru/infres/homyakov/h1_3.htm
14. Чесных В.И. Суд присяжных в России как комплексный правовой институт: теория, история, современность: дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 172 с.
15. Чернега Ю. Реформы Дмитрия Медведева дошли до суда // Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kommersant.ru/doc/894260

The mission of the phenomenon of jury trials in Russia

Shukyurov Aleksei Tofikovich

Candidate for a PhD (Political Science), legal advisor,
Pechora linear production control of main gas pipelines,
P. O. Box 169660, Russia, Komi, Pechora, uts. Iz'yayu, Promyshlennaya str., No. 8;
e-mail: esmira2001@mail.ru

Abstract

The article is dedicated to the political phenomenon of jury trials. It highlights questions about the role of the jury trial in the formation of the political system of modern society in Russia. The author represents advantages of juries in comparison with the traditional court. The jury trial – is the court of the people, it is a challenge of the society to the state, the invasion of society in the sphere of ministering of justice, which has always been the prerogative and monopoly of the state. The jury trial is a part of political and legal reforms of the state, the emergence of this institution is conditioned by the necessity of the presence of people in the political system of society, which includes the judicial power.

Jury trial is a tool of self-restriction of state power. The emergence of the phenomenon of jury trial predetermined the political need for public participation in state affairs. It features a very complex political institution. The results of the jury trials are of great national importance. It may act as a significant social force that can lead to major changes in policy and management system of the country. During the research author comes to a conclusion that the jury trial allows most people to participate in strategic planning vision in the future of the state and society. The presence of jury trials in Russia – is one of the facts to ensure the stability of the rights and freedoms.

Keywords

Political phenomenon, the institution of the jury trial, jury, political institution, democracy, human rights and freedoms of a citizen.

References

1. Agafonov, Yu.A. (2000), *The social order in Russia* [*Sotsial'nyi poryadok v Rossii*], Rostov-on-Don, 256 p.
2. Chernega, Yu. "Reforms by Dmitry Medvedev came to court. The newspaper "Kommersant" ["Reformy Dmitriya Medvedeva doshli do suda. Gazeta "Kommersant""], *Kommersant*", available at: www.kommersant.ru/doc/894260
3. Chesnykh, V.I. (2003), *The jury trial in Russia as a complex legal institution: theory, history, modernity: dissertation* [*Sud prisyazhnykh v Rossii kak kompleksnyi*

- pravovoi institut: teoriya, istoriya, sovremennost': diss. ... kand. yurid. nauk*], Moscow, 172 p.
4. Dorogin, R.V. (2006), *The jury trial in the mechanism of realization of the rights and duties of man and citizen in the Russian Federation: dissertation* [*Sud prisyazhnykh v mekhanizme realizatsii prav i obyazannostei cheloveka i grazhdanina v Rossiiskoi Federatsii: diss. ... kand. yurid. nauk*], Saratov, 22 p.
 5. Grigorenko, O.N. (2003), *The jury trial in the cultural traditions of Russia: dissertation* [*Sud prisyazhnykh v kul'turnoi traditsii Rossii: diss. ... kand. sots. nauk*], Rostov-on-Don, 144 p.
 6. Khomyakov, G.A. "The Administrative Court of the Russian Federation" ["Administrativnyi sud v Rossiiskoi Federatsii"], available at: www.ksu.ru/infres/homyakov/h1_3.htm
 7. Korneeva, I.V. (2002), *The functioning of the court with a jury in the Russian Federation: dissertation* [*Funktsionirovanie suda s uchastiem prisyazhnykh zasedatelei v Rossiiskoi Federatsii: diss. ... kand. yurid. nauk*], Nizhny Novgorod, 216 p.
 8. Lupinskaya, P.A. (2005), *Criminal Procedure Law. Textbook* [*Ugolovno-protsessual'noe pravo. Uchebnik*], Yurist", Moscow, 815 p.
 9. Osipova, N.V. (2003), *Organizational and legal basis of the formation and development of the jury trial. Problems of its functioning in Russia: dissertation* [*Organizatsionno-pravovye osnovy stanovleniya i razvitiya instituta suda prisyazhnykh. Problemy ego deyatel'nosti v Rossii: diss. ... kand. yurid. nauk*], Ufa, 171 p.
 10. Papad'ev, M.A. (2006), *The constitutional right of man to dignity and honor (grounds, maintenance, protection): dissertation* [*Konstitutsionnoe pravo cheloveka na chest' i dostoinstvo (osnovaniya, sodержание, zashchita): diss. ... kand. yurid. nauk*], Samara, 18 p.
 11. Savenkov, D.A. (2009), *Constitutional and legal basis for the jury trial: dissertation* [*Konstitutsionno-pravovye osnovy suda s uchastiem prisyazhnykh zasedatelei: diss. ... kand. yurid. nauk*], Moscow, 201 p.
 12. Sumenkov, G.N. (2000), *The socio-political problems of the judicial system reforming of modern Russia: dissertation* [*Sotsial'no-politicheskie problemy reformirovaniya sudebnoi sistemy sovremennoi Rossii: diss. ... kand. polit. nauk*], Moscow, 158 p.

-
13. Tokvil', A. (1992), *Democracy in America* [Demokratiya v Amerike], Progress, Moscow, 554 p.
 14. Voronin, A. V. (2004), *The implementation of jury trials in Russia (1864-1917): dissertation* [Realizatsiya instituta prisyazhnykh zasedatelei v Rossii (1864-1917 gg.): diss. ... kand. yurid. nauk], Saratov, 182 p.
 15. Zhidkikh, A. I. (2001), *The mechanism of functioning of the jury trial as a social institution: sociological research on the jury trials of the Altai Territory in 2000-2001* [Mekhanizm funktsionirovaniya suda prisyazhnykh kak sotsial'nogo instituta: Po materialam sotsiologicheskikh issledovaniy suda prisyazhnykh Altaiskogo kraya v 2000-2001 gg.], AGU, Barnaul, 234 p.