

УДК 321.728

Структура, генезис и функционирование партийно-политической системы США (Часть 2)

Исаев Борис Акимович

Доктор социологических наук, профессор,
заведующий отделением и кафедрой политологии,
Балтийский государственный технический университет «Военмех»,
190005, Россия, Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, 1;
e-mail: isaevboris@yandex.ru

Аннотация

В статье даётся история формирования, трансформация, роль и место основных политических институтов США. Анализируются положение важных институтов: президента, конгресса, избирательной системы, политических партий и групп давления. Кроме того, генезис и функционирование всех американских политических институтов рассматривается в совокупности, как единая мажоритарная политическая система.

Ключевые слова

Политические институты, президент, конгресс, избирательная система, партийная система, политическая система США, мажоритарная политическая система.

Партийная система

Американский бипартизм, как и британский, прошёл длительный исторический путь развития. Как и в

Великобритании, в США имели место три качественно различные партийные системы. Для понимания функционирования современной американской партии кратко повторим

то, что уже говорилось Дж. Брайсом о трёх партийных системах в истории партий США¹.

Первая партийная система: республиканцы против федералистов (1788-1824)

В 1788-1824 гг. в палате представителей сложилась система двух фракций: федералистов и республиканцев, между которыми завязалась партийная борьба. Так как на начальном этапе президенты США позиционировали себя беспартийными и всячески примиряли противостояние фракции, назначая представителей обеих партий в свою администрацию, основная борьба разгорелась за влияние на президента и продвижение в правительство своих партийных предложений и проектов. При президенте Вашингтоне (1789-1797), который подчёркивал свою внепартийную и надпартийную позицию, всячески умерял борьбу партий, преимущество тем не менее получила фракция федералистов, так как её лидер, Гамильтон, будучи министром финансов,

пользовался большой поддержкой президента. Он представил конгрессу национальную экономическую и финансовую программу достижения финансовой независимости федерального правительства от штатов, создания национального банка для управления государственными финансами и инвестирования экономического развития. Программа Гамильтона противоречила позиции фракции республиканцев во главе с государственным секретарём Джефферсоном. Гамильтона поддержал президент, и программа была принята. Итак, первый тур фракционной борьбы остался за федералистами. Второй президент США Адамс также всячески приглушал и умерял фракционную борьбу в конгрессе и подчёркивал единство действий своей администрации, хотя более симпатизировал федералистам. Но после него, начиная с президентства Джефферсона (1801), Белым домом безраздельно владели республиканцы. Фракция федералистов оказалась не только оттеснённой от власти, но и окончательно дезорганизованной. После второй англо-американской войны и заключения мира с Англией в 1815 г., на котором настаивали федералисты, они окончательно ушли с политической сцены.

¹ Исаев Б.А. Партология. Часть I. История партий. Учебное пособие. – СПб., 2007. – С. 96–98, 122-132, 176-188, 169-176.

Таблица 1. Политические платформы фракций первой партийной системы США

Республиканцы или демократические республиканцы (лидер Томас Джефферсон)	Федералисты (лидер Александр Гамильтон)
– сохранить индивидуальную свободу; – независимость законодательства, суда, администрации от центра, кроме иностранной политики и национальной обороны; – большее доверие к народным массам; – отрицательное отношение к внешнему гнёту; – меньшее уважение к правительственной власти; – ориентация во внешней политике профранцузская, враждебная Англии. Основной принцип: свобода, индивидуализм.	– широкие полномочия союзного (федерального) правительства и президента; – уважение к центральной правительственной власти; – создание центрального государственного банка; – государственное регулирование экономики и инвестирование экономического развития; – проанглийская ориентация во внешней политике. Основной принцип: порядок.

Политические платформы фракций республиканцев и федералистов можно вкратце обрисовать следующим образом (см. табл. 1).

**Вторая партийная система:
демократические республиканцы против национальных республиканцев, а затем – против вигов**

Второй период партийной борьбы в американском конгрессе (1824-1856) начался с раскола внутри фракции демократических республиканцев. Уже после 1815 г. положение республиканцев как фактически единственной фракции страны привело к усилению центробежных течений в ней. Внутри фракции республиканцев оформились группировки действующего президента Дж. Мон-

ро; официального кандидата на этот пост, выдвинутого кокусом, Дж. К. Адамса; официального кандидата прошлой избирательной кампании У. Кроуфорда; другого кандидата, который не получил признания кокуса, но заручился поддержкой влиятельных республиканцев и сам занимал пост спикера палаты представителей Г. Клея; влиятельного нью-йоркского республиканца М. Ван-Бюрена². Наиболее авторитетными из всех кандидатов были Клей и Кроуфорд. В то время ещё не существовало праймериз, и чтобы не распылять силы фракции и достигнуть внутреннего компромисса, кокус решил выдвинуть сына вице-президента Дж. К. Адамса. Однако компромисс так и не был найден, а единство фракции сохранить не

2 Paullin Ch. Atlas of the Historical Geography of the United States. – N.Y., 1932. – P. 96.

Таблица 2. Основные положения программ демократов и национальных республиканцев

Демократическая партия.	Национально-республиканская партия, затем – Партия вигов.
– права штатов, а не центра; – буквальная приверженность конституции; – свобода торговли; – рабовладение. На принципах джефферсонской демократии.	– усиление роли федерального правительства; – государственное покровительство промышленности; – усиление армии и флота; – против рабовладения. На принципах федерализма.

удалось. В борьбу вмешались ещё два претендента: Дж. Кэлхун и Э. Джексон, которые не признали решение кокуса и выступили фактически независимыми кандидатами под партийными знаменами. Итак, в период избирательной кампании 1824 г. единой фракции республиканцев фактически уже не существовало.

В дальнейшем эти мелкие группы или фракции внутри фракции республиканцев уже в избирательную кампанию 1828 г. консолидировались и объединились в Демократическую и Национально-республиканскую партии. При этом в национальные республиканцы переходили и бывшие федералисты. Так в этой партии оказались председатель Верховного суда Дж. Маршалл, будущий президент США Дж. К. Адамс, Г. Клей, ставший одним из лидеров партии. Различия между программами демократов и национальных республиканцев демонстрирует табл. 2.

В 1828 и 1832 президентские выборы выигрывал представитель

фракции демократов Эндрю Джексон, который выполнил свои предвыборные обещания, осуществил положения платформы демократической партии о демократизации избирательной системы и общества в целом. Был принят закон об отмене имущественного ценза для избирателей, отменен старый английский закон, запрещающий объединения рабочих в профсоюзы, закон о тюремном заключении за долги, сокращён рабочий день на государственных предприятиях до 10 часов, облегчены условия приобретения земельных участков на Западе. В северных штатах введено обязательное начальное обучение за государственный счёт. Э. Джексон умело боролся с крупным капиталом, опиравшимся на монополию банка США. Именно выступление против монополии банка США (бывшим оплотом крупного капитала и иностранных, в основном английских капиталистов) помогло Джексону успешно переизбраться на второй срок, ведь среди

избирателей была масса мелких кредиторов и должников этого банка. В 1834 из банка США были изъяты государственные вклады и распределены между банками штатов.

С точки зрения развития партийной борьбы Э. Джексон интересен тем, что ввёл так называемую «*spoils system*» – систему распределения «добычи», предполагающую не только опору кандидата в президенты на свою партию, но и в случае победы выдвижение своих однопартийцев на важные государственные должности.

Неудачи Национально-республиканской партии привели к трансформации её в 1834 г. в *Партию вигов*, составившую оппозицию демократам.

На выборах 1840 г. виги выдвинули своего кандидата в президенты – Уильяма Гаррисона, который в основу избирательной платформы положил проблемы прав штатов и снижения тарифов (в последних были заинтересованы плантаторы и фермеры южных штатов, вывозившие хлопок и получавшие товары в основном из Англии). Гаррисон победил на президентских выборах, но скончался через месяц после инаугурации в возрасте 68 лет. Президентом стал вице-президент Джон Тайлер, который ра-

зошёлся с лидерами вигов Даниэлем Уэбстером и Генри Клеем и разорвал отношения с выдвинувшей его партией. Президент оказался без партийной поддержки, а победившая партия – без президентского поста.

Несмотря на то, что либеральная традиция была одной из доминирующих в политической жизни США (принципы либерализма входили и входят в программы и демократов, и республиканцев), «чисто» либеральные партии, как, например, виги в Великобритании, не играли главной роли в партийной борьбе. Тем не менее, 1830-е и 1840-е гг. прошли под знаком противостояния партии демократов и партии вигов.

Третья партийная система: Демократическая партия против Республиканской

Последняя смена декораций в партийной системе США ознаменована выходом на политическую арену новой Республиканской партии. Появление этой партии было связано с обострившейся проблемой рабства, существовавшей с обретения независимости. Весь XIX в. в стране существовало движение аболиционистов,

Таблица 3. Основные положения программ демократов и республиканцев

Демократы	Республиканцы (А. Линкольн)
– отстаивать права штатов; – в частности право на рабство; – не допустить усиления влияния Северо-Восточных штатов.	– не допустить распространения рабовладения на новые штаты; – в перспективе вообще отменить рабство; – укреплять федеральную власть.

но политическая партия, готовая решить её, не образовалась. В начале второй половины XIX в эту миссию взяла на себя Республиканская партия.

В 1856 г. начался третий период партийной борьбы. После победы над вигами в стане демократов вновь наметился раскол. «Южная» и «северо-восточная» фракции не могли согласовать кандидатуру единого кандидата в президенты. Между ними встала неразрешимая проблема рабства. С одной стороны, южане никак не могли согласиться на освобождение рабов, с другой, северяне не могли мириться с «пережитком варварства». В условиях усиливающейся внутрипартийной борьбы и множества расколов появились другие, более мелкие группировки. Демократическая партия оказалась дезорганизованной.

В этих условиях появилась Республиканская партия, выдвинувшая лозунг аболиционизма и на выборах 1860 г. сумевшая провести своего кандидата в президенты – Авраама Линкольна (см. табл. 3).

В дальнейшем, несмотря на колоссальные трансформации общественного сознания, перестройки промышленности и всей инфраструктуры страны, изменения норм политической жизни, партийная система США как бипартизм демократов и республиканцев остаётся неизменной до сих пор. Эта партийная система имеет глубокие корни в гражданском обществе, прочно вписана в политическую систему США.

Американский бипартизм, как и британский, функционирует по закону маятника (см. табл. 4). При этом амплитуда отклонения маятника в одну сторону обычно компенсируется примерно такой же амплитудой отклонения в другую сторону. Или, говоря языком политологии: чем более радикальна программа президента-демократа, тем более радикальной программы президента-республиканца следует ожидать при смене партий у власти, и наоборот – чем более умеренна политическая позиция президента-республиканца, тем более умеренного

Таблица 4. Маятниковое функционирование партийной системы США

Период	Правящая партия	Лидер партии – Президент США
1797 – 1801	Федералистская	Дж. Адамс
1801 – 1825	Дем. республиканцев	Т. Джефферсон, Дж. Мэдисон, Дж. Монро
1825 – 1829	Нац. республиканцев	Дж. К. Адамс
1829 – 1837	Виги	Э. Джэксон
1837 – 1841	Демократическая	М. Ван Бурен
1841 – 1845	Виги	Дж. Тайлер
1845 – 1849	Демократическая	Дж. Полк
1849 – 1853	Виги	З. Тейлор, М. Филмор
1853 – 1861	Демократическая	Ф. Пирс, Дж. Бьюкенен
1861 – 1885	Республиканская	А. Линкольн, Э. Джонсон, У. Грант, Р. Хейс, Дж. Гарфилд, Ч. Артур
1885 – 1889	Демократическая	Г. Кливленд
1889 – 1893	Республиканская	Б. Гаррисон
1893 – 1897	Демократическая	Г. Кливленд
1897 – 1913	Республиканская	У. Мак-Кинли, Т. Рузвельт, У.Г. Тафт
1913 – 1921	Демократическая	В. Вильсон
1921 – 1933	Республиканская	У. Гардинг, К. Кулидж, Г. Гувер
1933 – 1953	Демократическая	Ф. Рузвельт, Г. Трумен
1953 – 1961	Республиканская	Д. Эйзенхауэр
1961 – 1969	Демократическая	Дж. Кеннеди, Л. Джонсон
1969 – 1977	Республиканская	Р. Никсон, Дж. Форд
1977 – 1981	Демократическая	Дж. Картер
1981 – 1993	Республиканская	Р. Рейган, Дж. Буш
1993 – 2001	Демократическая	Б. Клинтон
2001 – 2009	Республиканская	Дж. Буш мл.
2009 – по н.вр.	Демократическая	Б. Обама

политического курса следует ожидать от следующего за ним президента-демократа (см. табл. 4)³.

Непрерывное правление Республиканской партии продолжалось с 1881 по 1885 г. и включило такие бурные события американской истории, как отмену рабства, сецессию рабов-

ладельческих штатов и гражданскую войну (1861-1865) как радикальную реконструкцию Юга страны.

В конце XIX в. после колебания политического маятника между республиканцами и демократами, наступил ещё один период длительного правления республиканцев (1897-1913), за время которого поменялось три президента: У. Мак-Кинли, Т. Рузвельт и У.Г. Тафт. Это было время бурного развития промышленности, успехов сельского хозяйства, и вместе с тем – роста городов, усложнения проблем, связанных с урбанизацией, массовой

3 Таблица составлена по данным: М.В. Пономарев, С.Ю. Смирнова. Новая и Новейшая история стран Европы и Америки. – М., 2000. – С. 70, 216; Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона / Под ред. Юргена Хайдекинга. – Ростов-на-Дону, 1997. – С. 619– 623.

иммиграцией из Европы, перемещением большого количества переселенцев с Восточного побережья на Запад страны, всё возрастающей мобильностью американского общества, нарастанием социальных противоречий. Вообще за время между Гражданской и Первой мировой войной (1861-1914) демократы правили всего 9 лет, а республиканцы – 44. Итак, вторая половина XIX и начало XX в. прошли под знаком преобладания Республиканской партии, которая сумела создать в глазах общества имидж надёжной, современной организации, успешно справляющейся с решением серьёзных проблем и ведущей американское общество по пути прогресса.

В межвоенный период (1919-1939), во время Второй мировой войны и сразу после неё преобладали демократы, выдвинувшие выдающихся президентов В. Вильсона и Ф. Рузвельта, с именами которых связаны послевоенные переделы мира и преодоление Великой депрессии. В дальнейшем партии регулярно менялись у руля правления, причём большинство президентов от обеих партий переизбирались на второй срок, за исключением демократа Дж. Картера и республиканца Дж. Буша ст.

В теории партий отмечалось, что партийная система включает в себя идеологическое, социальное, электоральное и парламентское поля. **Идеологическое поле партийной системы США** существенно отличается от европейских аналогов прежде всего почти полным отсутствием коммунистической и ничтожным влиянием социалистической идеологий и, наоборот, заметным воздействием либертарианской и популистской систем идей. Поэтому в центре идеологического поля американской партии располагаются либеральная (левый центр) и консервативная (правый центр) идеологии, фланги занимают популистская (умеренно левая) и либертарианская (умеренно правая). Социалистическая и коммунистическая идеологии занимают крайне левые, а националистическая, расистская, вплоть до нацистской – крайне правые позиции и фактически являются маргинальными (см. таблицу 5).

В бипартийных системах решающее значение имеет центр идеологического поля, то есть идеологии, на которые опираются программы и платформы ведущих партий. По мнению Майкла Паренти, разъясняющего американский взгляд на эти вещи, в центре идеологического поля США существуют:

Таблица 5. Идеологическое поле партийной системы США

Коммунизм Социализм	Популизм Либерализм Экологизм Коммунитаризм	Консерватизм Либертаризм	Национализм Расизм Нацизм
Крайне левые Компартия Социалист партия	Умеренно левые Умеренные левоцентристы Экологич. партия Демократ. партия	Умеренно правые Умеренные правоцентристы Республ. партия Либертар. партия	Крайне правые Американ. Партия Нацист. партия

– **консервативная идеология**, которой наиболее привержены корпоративная и политическая элиты и многие – но не все – лица, располагающие высокими доходами, которая поддерживает капиталистическую систему и защищает интересы бизнеса и главные устои общества. Консервативные лидеры убеждены, что большинству реформ необходимо противооборствовать. Они могут признавать, что в обществе бытуют некоторые проявления несправедливости, но полагают, что они либо исчезнут сами по себе, либо (например бедность) будут существовать вечно, так как люди «больше привыкли к благотворительности, чем к работе». Консерваторы выступают то за слабое, то за сильное правительство, в зависимости от того, о каких интересах идёт речь. Они выступают за слабое правительство, когда оно пытается уравнивать доходы, социальные группы или вмешиваться в бизнес. Но они за сильное правительство, когда оно утверждает моральные нормы,

преследует аморальные проявления и инакомыслие, осуществляет вооружённое вмешательство в дела других стран для защиты национальных интересов. Консерваторы стремятся к сокращению государственных расходов и бюрократического аппарата, в то же время ассигнуют огромные суммы на военные программы. Идеалом современных консерваторов стали мечты о свободном предпринимательстве, при котором бизнес, освободившись от государственных ограничений и налогов, станет настолько производительным, что обеспечит процветание для всех и каждого;

– **либеральная идеология**, которая, как и консервативная, принимает основную структуру и систему ценностей, но полагает, что социальные проблемы могут быть разрешены перераспределением государственных расходов и совершенствованием управления. Их идеалом служит «правильное, разумное правление, правильная политическая система,

которая при гармоничном сочетании воли, сознания и политической энергии может справиться с любыми кризисами». Либералы в целом поддерживают вмешательство государства в экономику в уверенности искоренения пороков экономической и социальной системы, чтобы получать больше денежных средств и расходовать их не на частные, а на общественные нужды. В то же время для осуществления общественного прогресса они считают необходимым защиту гражданских прав и свобод. Поэтому они выступают за сокращение военных расходов, за помощь бедным и нуждающимся, за охрану личности от средств государственного подавления. Многие либералы далеко не в восторге от того, что называется капитализмом, но социализм, который вызывает у них стереотипные образы «серого однообразия» и «жесткой регламентации», утраты личной свободы, общественного положения, профессиональных и социальных привилегий им нравится ещё меньше. В противостояние социализму либеральная и консервативная идеологии находят общий язык⁴.

Немного далее от центра, сразу за позициями консерваторов и ли-

бералов, располагаются позиции либертариистской и коммунитаристской идеологий.

Либертариистская идеология выступает против любой деятельности государства, кроме той, которая необходима для защиты жизни и собственности индивидов. Либертариисты отрицают необходимость какого-либо вмешательства государства в экономику и государственных социальных программ поддержки малоимущих. Либертариисты ценят свободу больше, чем порядок или равенство.

Коммунитаристская идеология понимается американцами как система ценностей, наработанных коммунистической и социалистической доктринами. Современную коммунитаристскую идеологию развивает в своих трудах Эмитами Этциони. Его идеологическая теория включает как ценности либерально-консервативного консенсуса, так и постулаты либертариистов о том, что индивиды должны сами защищать свои права и интересы, рассчитывать на свои силы в создании собственного благополучия. Подобно либералам, коммунитаристы считают, что государство должно помогать обездоленным, подобно консерваторам, они выступают за использование государства для

4 Паренти Майкл. Демократия для не многих. – М.: Прогресс, 1990. – С. 80-86.

укрепления моральных ценностей и социальных институтов. Они за укрепление семьи, ужесточение законов о разводе, ограничение распространения порнографии и т. д. Но государство, по их мнению, должно вмешиваться только там и тогда, где и когда социальные институты не справляются с проблемами. Коммунитарии приветствуют государственные программы, которые утверждают порядок, равенство в соответствии с социалистической теорией.

Таким образом, с достаточной степенью условности можно констатировать, что на идеологическом поле коммунитаристская идеология располагается левее либеральной, а либертаристская – правее консервативной (см. сх. 1)⁵.

Ведущие американские партии ориентируются на эти идеологии. Консервативной системы идей с большими или меньшими уточнениями и изменениями придерживается Республиканская партия, а либеральной – Демократическая. При этом они не чужаются в партийной борьбе тем, что называется «перехватить лозунги у оппозиции», то есть заимство-

вать идеи, концепции или конкретные меры решения тех или иных проблем, если это служит популярности и ведёт к победе на выборах. Социалистическая идеология, в той мере, в какой она не противоречит американскому духу, находит своё отражение в программах и платформах демократов. Партии, использующие социалистическую фразеологию в полной мере, включая призывы к ниспровержению системы капитализма, которые в Америке понимается как отказ от «американской мечты», национальной системы ценностей, не находят массового отклика у избирателей и оттесняются на левомаргинальные политические позиции.

Партии, доводящие до абсурда консервативные и национальные ценности, провозглашающие, например, превосходство какой-либо расы (англо-саксонской, белой или чёрной), разжигающие ненависть по национальному (к испаноязычным американцам, к евреям и т. д.) или социальному признаку (к бедным, бездомным, нищим и проч.), испытывающие нетерпимость к прогрессу чёрного и цветного населения, составляют правомаргинальный лагерь.

Идеологическое поле тесно связано с **электоральным полем** пар-

5 Джанда К., Берри Д.М., Голдман Д., Хула К.В. Трудным путём демократии: процесс государственного управления в США. – М., 2006. – С. 36.

тийной системы. Социологические опросы общественного мнения США показывают, что к «чистым либералам» относят себя 25 % избирателей, к «чистым консерваторам» – около 15 %; к «либертарианцам», то есть консерваторам в экономических, но либералам в социальных вопросах – около 15 %, к популистам, то есть либералам в экономических и консерваторам в социальных вопросах – 25 %. Известно, что избиратели-либералы и популисты голосуют за Демократическую партию, а избиратели– консерваторы и либертарианцы предпочитают Республиканскую.

Наконец, все перечисленные поля связаны с **социальным полем**.

Основными социальными группами, на которые опираются Демократическая и Республиканская партии, представлены в таблице 6.

При этом такие социальные группы, как фермеры, католики, южане, члены профсоюзов порой меняют свои политические предпочтения и составляют тот слой электората, за счёт которого и происходят так называемые «критические выборы».

Современные американские партологи, кроме брайсова деления на партийные системы, для объяснения причин перехода власти от одной партии к другой разработали концепцию «**критических выборов**», под которыми понимаются избирательные

Равенство

Либерализм <i>Приветствует:</i> действия государства по утверждению равенства, такие как программа «позитивных действий» по трудоустройству меньшинств и программы увеличения расходов на государственное жилье. <i>Возражает:</i> против: действий государства, которые ограничивают индивидуальные свободы, такие как запрет откровенно сексуальных фильмов или принудительное тестирование на СПИД.	Коммунитаризм <i>Приветствует:</i> действия государства по утверждению равенства, такие как программы «позитивных действий» по трудоустройству меньшинств и программы увеличения расходов на государственное жилье. <i>Приветствует:</i> действия государства, которые насаждают социальный порядок, такие как запрет откровенно сексуальных фильмов или принудительное тестирование на СПИД.
Либертариизм <i>Возражает:</i> против действий, с помощью которых государство вмешивается в рынок, таких как программа «позитивных действий» по трудоустройству меньшинств и программы увеличения расходов на государственное жилье. <i>Возражает:</i> против: действий государства, которые ограничивают индивидуальные свободы, такие как запрет откровенно сексуальных фильмов или принудительное тестирование на СПИД.	Консерватизм <i>Возражает:</i> против действий, с помощью которых государство вмешивается в рынок, таких как программа «позитивных действий» по трудоустройству меньшинств и программы увеличения расходов на государственное жилье. <i>Приветствует:</i> действия государства, которые насаждают социальный порядок, такие как запрет откровенно сексуальных фильмов или принудительное тестирование на СПИД.

**Схема 1. Центр идеологического поля партийной системы США.
(Двухмерная рамочная модель основных американских идеологий)**

Таблица 6. Социальное поле партийной системы США

Демократическая партия	Республиканская партия
– представители среднего и нижнего класса; – большинство чёрных избирателей; – еврейская община; – выходцы из Латинской Америки; – пуэрториканцы; – католики и другие религиозные меньшинства; – большинство южан; – белые квалифицированные рабочие; – рабочие низкой квалификации; – избиратели с низкими доходами (менее 5 тыс. долл. в год); – члены профсоюзов; – фермеры.	– представители среднего и высшего класса; – высшие священники, военные, политики, элита общества; – бизнесмены; – белые избиратели среднего достатка; – кубинская община; – протестантское большинство; – высокообразованное население; – пожилые белые пенсионеры; – белые квалифицированные рабочие; – фермеры.

кампании, в которых оппозиционная партия, предложив избирателям привлекательную и реалистическую программу, одерживает убедительную победу и сменяет правящую партию у кормила власти. Во время критических выборов и после них существенно меняется электоральное поле партийной системы, разумеется, в пользу победившей партии. Наступление критических выборов тесно связано с накоплением общественно значимых проблем, не разрешённых правящей партией и откликом на них оппозиционной партии, использующей в своих целях настроения в обществе. Кроме того, американские исследователи партийных систем выделяют пять отчётливых *«партийных перегруппировок»*, то есть качественных изменений в партийной системе США. Три из них за исключением некоторых

деталей совпадают с брайсовой классификацией: 1) победа джефферсонских республиканцев над федералистами в 1800 г.; 2) приход к власти джексоновских демократов в 1828 г.; 3) победа Республиканской партии в 1860 г. Две оставшиеся перегруппировки не противоречат концепции Брайса, который ещё в конце XIX в. наметил четвертую партийную систему США, начавшуюся, по его мнению, в 1876 г., так как большие изменения в общественной жизни, произошедшие с 1856 г., требовали качественных перемен партийной политики и самих партий. Джеймс Сандквист кроме отмеченных нами трёх партийных систем выделяет перегруппировку 1896 г., когда кандидат от Республиканской партии Уильям Мак-Кинли одержал победу над демократом Уильямом Брайаном, и перегруппировку 1932

г., когда к власти пришли демократы под руководством Франклина Рузвельта⁶. Перегруппировка электората в 1896 г. изменила политическую географию, наметив главное противостояние между Востоком и Западом, сменившееся противоборством между Севером и Югом, существовавшее с отмены рабства. При этом демократы пытались мобилизовать в свою поддержку иммигрантов-католиков, но только оттолкнули городской электорат и фермеров-протестантов. Перегруппировка 1932 г. связана с завоеванием электорального большинства программой демократов по выходу из экономического кризиса и проведением курса Рузвельта. Некоторые политологи считают, что программа республиканцев и политический курс Р. Рейгана также вызвала перегруппировку партийной системы США в 1980 г., однако с этим согласны далеко не все. Таким образом, опираясь на концепцию перегруппировок, которые подразумевают возникновение устойчивого социального слоя сторонников новой программы одной из партий и нового политического курса, следует говорить о *циклическом характере развития американской партийной*

системы, так как перегруппировки повторяются достаточно регулярно с периодичностью 28-36 лет.

Впрочем, при опоре на иные критерии другие исследователи определяют иную продолжительность циклов американской политической жизни. Так, Эмерсон (1841) считал борьбу партий *обновления и консерватизма* вечной, существующей с образования любого государства, в том числе США. Эта борьба даёт преимущество то одной, то другой партии, так как сами люди «весной и летом – за реформы, зимой и осенью – сторонники старого. Реформаторы утром, консерваторы к ночи». А «обновление – это вырывающаяся наружу энергия; консерватизм – остановка в пути в последнем по счету ритме движения». Генри Адамс в 1891 г. одним из первых определил, что средний период колебаний маятника партийной борьбы в США, которая вытекает из изменений общественных настроений, равняется приблизительно 12 годам. Артур Шлезингер ст. выделил в политическом процессе США одиннадцать изменений политического курса, три из которых имели место до образования политических фракций в конгрессе, а остальные восемь – на партийной основе, а именно:

6 James L. Sunddquist. Dynamics of the Party System. – Washington, D.C. 1973. – Ch. 7.

- период правления демократических республиканцев Т. Джефферсона;
- эра демократизации Э. Джексона (1829-1841);
- господство демократов-рабовладельцев из южных штатов в национальном руководстве (1841-1861);
- ликвидация рабства правительством республиканцев (1861-1869);
- консервативное правление в 1869-1901 гг;
- эра прогрессистов (1901-1919);
- реставрация республиканцев в 1919-1931 гг.;
- «новый курс» демократов в 1931-1947 гг.

Средняя продолжительность этих циклов – шестнадцать с половиной лет. Но циклы А. Шлезингера ст. отличается от циклов Г. Адамса не только их средняя продолжительность, но и, главное, – сама сущность. Шлезингер ст. отверг образ маятника как колебания между двумя неподвижными точками на том основании, что при смене цикла не только формально власть переходит от одной партии к другой, но и реально происходят большие перемены в политической и

всей общественной жизни⁷. Поэтому, рассуждая о смене партий у власти, следует помнить, что политический процесс в целом течёт непрерывно и однонаправленно, как гераклитова река, партийные циклы в сущностном своём выражении не повторяются дважды, а образ маятника имеет определённую долю абстракции.

«Третьи» партии в США

Кроме ведущих «больших» партий, в партийной системе США определённую роль играют «малые» или «третьи» партии. По мнению Дж. Уилсона, эти организации имеют наибольшие возможности воздействовать на политический процесс, когда они образуются путём отмежевания от крупнейших партий. Наиболее известные и показательные в этом отношении примеры – это выход после Гражданской войны (1872) из Республиканской партии либеральных республиканцев, выход из рядов республиканцев Партии прогрессистов Теодора Рузвельта в 1912 г. и Прогрессивной партии Роберта Лафоллета (1924), выход из Демократической партии Партии прав штатов (Партия диксикратов) в 1948 г.,

7 Шлезингер-младший А.М. Циклы американской истории. – М., 1992. – С. 41-43.

Прогрессивной партии Генри Уоллеса (1948) и Американской независимой партии Джорджа Уоллеса (1968 г).

Кроме степени политического влияния, малые партии США обычно классифицируют по следующим критериям:

– *идеологические партии*, то есть политические организации, провозглашающие в своих программах видение положения в мире американского общества и его политической системы принципиально отличное от того, что предлагают обе ведущие партии. Большинство идеологических партий, существовавших и существующих до сих пор, имеют социалистическую или коммунистическую направленность. Наибольшую известность из них получили:

Социалистическая трудовая партия, действовавшая с 1888 г. по наст. вр.;

Социалистическая партия (1901 г. по 1960 гг.);

Социалистическая рабочая партия (1938 г. по наст. вр.);

Коммунистическая партия (с 1920 г. по наст. вр.);

Либертарианская партия (с 1972 г. по наст. вр.);

Все социалистические и Коммунистическая партия США основывали

свои идеологии, так или иначе трактуя марксизм. Либертарианская партия стоит на антимарксистских позициях.

В настоящее время все без исключения идеологические партии не пользуются сколько-нибудь значительной поддержкой в американском обществе. Во время выборов их главной задачей считается не провести своего кандидата в президенты и даже не потеснить ведущие партии в конгрессе, а собрать голоса, чтобы зарегистрироваться для участия в выборах. Поэтому идеологические партии по своему политическому влиянию – это даже не «третьи», а скорее «четвёртые», а то и «пятые» партии в США;

– *партии «одной проблемы»*, то есть политические группировки, добивавшиеся решения какой-либо одной общественной проблемы и практически не затрагивавшие в своих платформах других проблем общества. В истории политической жизни США наиболее популярными «одноцелевыми» партиями были:

Партия свободной земли, которая существовала в 1848-1852 гг. и выступала против рабства;

Американская партия или Партия «ничего не знаю» (создана в 1856 г.), которая выступала против массо-

вой иммиграции из Европы, особенно против иммигрантов из католических стран (Италии, Испании, Португалии, Франции, Австрийской империи, Польши, Ирландии и др.), которые способствовали усилению католического влияния в США, где большинство населения исповедовало протестантизм;

Партия «сухого закона» или Прогибиционистская партия (с 1869 по наст. вр.), до сих пор выступающая за запрет продажи спиртных напитков;

Женская партия или Суфражистская партия (1913-1920), выступавшая за предоставление женщинам избирательного права;

– *партии экономического протеста*. Эти организации возникали в связи с ухудшением условий жизни и трудовой деятельности отдельных категорий населения, отдельных районов страны, чаще всего фермеров, и существовали, пока положение не выправлялось. К этим партиям относились:

Партия «зеленых бумаг» или Гринбекская партия (1876-1884), возникшая среди фермеров Среднего Запада, которые требовали большего выпуска «гринбеков», бумажных долларов (отсюда название «баксы»)

взамен серебряных долларов, строго привязанных к золотому стандарту и не подвергавшихся инфляции. Дело в том, что фермеры регулярно брали кредиты, но не всегда могли за них расплатиться. Накопившиеся долги с процентами банки требовали в золотом стандарте, а фермерам было гораздо выгоднее расплачиваться в «гринбеках», фактически стоивших 39 % от номинала. Та же проблема в то же время существовала и в России. Царские рубли серебром и ассигнациями имели разную покупательную способность. Но в царской России никому в голову не приходило создать партию, требующую уравнивать рубль серебром и ассигнацией и напечатать ассигнаций для всех желающих расплатиться с долгами. Движению гринбекеров оказали поддержку некоторые рабочие союзы. В 1878 г. конгрессом был принят компромиссный закон Блэнда-Аллисона, по которому государственный банк должен был чеканить монету как из золота, так и из серебра (так называемый «биметаллизм»), а фермеры могли выплачивать долги не только в золотом, но и в серебряном стандарте;

Популистская или Народная партия (1890-1908) зародилась из фермерских кооперативных органи-

заций, так называемых «грейнджей» западных и южных штатов, существовавших с 1860 гг. и занимавшихся вопросами сбыта и обеспечения необходимыми потребительскими товарами. Программа популистов включала следующие положения:

- прогрессивный подоходный налог;
- введение национальной системы кредитования фермеров;
- национализация железных дорог;
- установление 8-часового рабочего дня в промышленности;
- увеличение денежного обращения за счёт чеканки серебряной монеты, что поднимет цены на сельскохозяйственную продукцию.
- *партии-фракции*, которые образовывались в результате расколов ведущих партий по вопросам теории или практики, а чаще всего – разногласий руководителей в борьбе за власть и выхода фракций, образовывавших отдельные партии. Выше перечислены наиболее известные партии-фракции. Добавим, что ни одной из них не удалось вытеснить ведущую партию, из которой она вышла из Конгресса или провести своего кандидата в президенты. Однако партии-фракции, как правило, действительно играли роль

«третьих» партий, способствовавших изменению соотношения сил ведущих партий. Так, в результате выхода из Республиканской партии Партии прогрессистов под руководством Т. Рузвельта в 1912 г. и ослабления республиканцев победу на президентских выборах одержал демократ В. Вильсон, прервавший долгий период правления республиканцев (1897-1913). В 1968 г. в результате выхода из Демократической партии Американской независимой партии Дж. Уоллеса, недовольного слишком «левой» платформой официального кандидата демократов в президенты Г. Хэмфри, прервалось непрерывное правление демократов (1961-1969) и президентом стал республиканец Р. Никсон. В других случаях выход из одной из ведущих партий партии-фракции не приводил к смене правящей партии, но своё влияние на расстановку сил, безусловно, оказывал.

– *независимые партии*, то есть внеидеологические группировки, создававшиеся вне структуры ведущих партий, имеющие собственную программу, но принципиально не отличающуюся от программ ведущих партий, находящуюся в рамках американских ценностей. В то же время политическая позиция независимых

Таблица 7. Система партий США по результатам президентских выборов 1996 г.

Кандидат в президенты	Политическая партия	% набранных голосов	Количество выборщиков
М. К. Холлис	Социалистическая партия	0,005	0
Д. Харрис	Рабочая социалистическая партия	0,009	0
Д. Вайт	партия «Социалистическое равенство»	0,002	0
М. Мурхэд	партия «Рабочий мир» (троцкистская)	0,03	0
М. Фейнленд	партия «Мир и свобода» (пацифисты)	0,03	0
Р. Нэдер	Партия защиты (правозащитники)	0,71	0
Д. Хагелин	Партия права жизни (экологическая)	0,12	0
Д. Перон	партия «Корни травы» (экологическая)	0,006	0
Г. Филиппс	Партия налогоплательщиков	0,19	0
Г. Броун	Партия свободы (левее ДП)	0,50	0
Р. Перо	Партия реформ	8,40	0
У. Клинтон	Демократическая партия (ДП)	49,25	379
Р. Доул	Республиканская партия (РП)	40,72	159
Э. Додж	Партия запрета (за «сухой закон»)	0,001	0
Д.Б. Темплин	Американская партия (правее РП)	0,002	0
Р. Форбес	А-1 (Америка – 1, правее РП)	0,001	0
И. Мэстерс	Партия смотрящих назад (правее РП)	0,001	0

партий рассматривается ими как альтернатива и вызов ведущим партиям. Примером такой группировки может служить Партия реформ Роса Перо, которая на президентских выборах 1992 г. получила около 19 % голосов.

Среди малых партий вообще наибольшее влияние на функционирование партийной системы США в режиме президентских выборов, кроме партии Р. Перо оказали: Партия прогрессистов, лидер Т. Рузвельт, получивший 27,4 % голосов в 1912 г., Американская независимая партия, лидер Дж. Уоллес – 13,5 % в 1968 г. Для демонстрации политического веса «третьих партий» приведём систему партий США по результатам президентских выборов 1996 г. (см. табл. 7).

В этом формате американского бипартийзма, кроме ведущих Демократической (ДП) и Республиканской партий (РП), заручившихся соответственно голосами 379 и 159 выборщиков, более ни одной партии, даже Партии реформ Р. Перо, набравшей 8,40 % голосов избирателей, не удалось получить ни одного голоса выборщика. Все малые партии вместе набрали лишь 10 % голосов. Такого воздействия мажоритарной избирательной формулы относительного большинства и политической традиции американцев голосовать только за партии, имеющие реальную возможность прийти к власти. Из малых и «больших» партий США можно составить полноценный политический спектр: четыре левосоциалистические

Таблица 8. Выборы в палату представителей (ПП) и сенат

Выборы	в ПП	Выборы	в Сенат
Год выборов	% голосов всех малых партий	Год выборов	% голосов всех малых партий
1986	0,78	1986	1,00
1988	1,11	1988	1,20
1990	2,08	1990	1,48
1992	3,57	1992	4,69
1994	2,18	1994	3,89
1996	2,60	1996	2,76

партии, две левоэкологические, четыре левоцентристские; левый центр и центр занимает ДП, центр и правый центр – РП, правее на правых позициях располагаются ещё четыре партии. Но наличие в партийной системе партий всех оттенков идеологического спектра не делает эти партии более влиятельными, и партиома остается типично бипартийной (см. табл. 7).

В режиме выборов в конгресс влияние малых партий ещё меньше. Вот данные последних выборов XX в. в палату представителей и сенат (см. табл. 8).

Как видим, доля голосов, набираемая всеми малыми партиями в режиме выборов в конгресс, колеблется от 1 до 5 % и составляет в среднем 2-3 %. Большим успехам «третьих» партий и здесь препятствуют мажоритарная избирательная система, нормы и структура политической системы, приспособленные под соперничество только двух партий, политическая традиция бипартизма. Об этом хорошо

знают руководители малых партий, и принимая решение об участии во всеобщих выборах, не столько рассчитывают на победу, сколько действуют ради того, чтобы просто заявить о себе или нанести ущерб одной из ведущих партий.

В настоящее время в партийную систему США, кроме ведущих Демократической и Республиканской партий и упомянутых выше «третьих» партий, входят партии более низшего уровня – «четвёртые» партии (см. партии третьего уровня в партийной системе Великобритании), такие как радикально левая Коммунистическая партия, Новый альянс – объединение организаций чёрных и цветных граждан, стоящее на позициях демократического социализма, умеренно левый Независимый альянс, леволиберальная Реформаторская партия, радикальная правая Нацистская партия и др. Воздействие «четвёртых» партий, которые даже не участвуют в выборах, на функционирование американского

Таблица 9. Политические позиции (платформы) ведущих партий США в конце XX – начале XXI вв.

Демократическая партия	Республиканская партия
– больше власти федеральному правительству; – защита прав сексуальных меньшинств; – защита прав женщин; – отмена молитвы в школах; – укрепление системы социального обеспечения; – материальная поддержка неимущих; – защита прав трудящихся и профсоюзного движения; – увеличение налогов. <i>Отношение к существующей партийно-политической системе – за дальнейшие реформы.</i>	– меньше власти федеральному правительству; – больше власти штатам, децентрализация; – повышение роли религиозных организаций; – введение молитвы в школах; – укрепление семьи; – поддержка коммерческих предприятий; – свободный рынок; – снижение налогов. <i>Отношение к существующей партийно-политической системе – за сохранение status quo.</i>

бипартизма, ещё менее заметно, чем влияние «третьих» партий.

Самой стабильной составляющей партийно-политической системы США, если рассматривать не деятельность, а состояние самих институтов и организаций, оказалась третья партийная система, которая сохраняет свой количественный и качественный состав уже более 150 лет. В то же время, учитывая существенные и разнообразие изменения в обществе, модернизацию политической системы, появление новых проблем, беспокоящих людей, партийная система, в данном случае понимаемая как реакция партий на запросы гражданского общества, тоже меняется. В конце XX – начале XXI вв. ответы Демократической и Республиканской партии на запросы избирателей выглядели следующим образом (см. табл. 9).

Эти политические позиции, реализуясь в случае победы той или иной партии через платформы, направляют развитие американского общества по тому или иному пути. Демократы всегда озабочены правами человека, меньшинств, женщин, иммигрантов, обездоленных. Свою озабоченность они высказывают не только внутри страны, но и включают её в международные дела, устраивая внешнеполитические кампании за права человека, обвиняя в их нарушении диктаторов, одиозные политические режимы, страны-изгои. Во внутривнутриполитическом плане демократы обычно расширяют количество и объём социальных программ и пособий, что заставляет их повысить налоги (в том числе и на бизнес). Повышение налогов снижает деловую активность, замедляет рост ВВП и уровня жизни широких слоев

населения. В обществе появляются настроения типа: «хватит бесплатно кормить бездельников» и «дайте дышать бизнесу». На этой волне общественных настроений политический маятник отклоняется вправо, и к власти приходят республиканцы, которые во внешнеполитическом плане более ориентируются на продвижение реальных национальных интересов, чем «абстрактных» прав человека. Во внутренней политике республиканские правительства урезают социальные программы и резко снижают налоги. Это даёт импульс развитию бизнеса. Растущая экономика даёт возможность повышения заработной платы и вообще роста благосостояния активных, работающих людей. В обществе появляются настроения типа: «надо помочь обездоленным» и «бизнес должен поделиться доходами». На волне этих настроений политический маятник движется влево, и к власти приходят демократы.

Заключение

Исследовав структуру и функционирование партийной системы США, её взаимодействие с институциональным окружением, влияние

на неё важнейших конституционных положений о политических правах и свободах граждан и избирательной формулы, мы пришли к выводу о том, что поскольку партийная система вписана в систему политическую, их можно рассматривать как единую конструкцию. Эта партийно-политическая система с двумя основными партиями функционирует в мажоритарном режиме, когда у власти находится одна и только одна политическая партия. Это позволяет политическому руководству достаточно эффективно управлять страной. Третьи партии представляют собой небольшие политические организации, практически не оказывающие воздействия на функционирование партийно-политической системы. Гораздо большее воздействие оказывают группы давления через лоббирующие организации. В целом функционирование американской партийно-политической системы уже в течение продолжительного времени достаточно устойчиво. Нестабильность создаётся лишь режимами совместного правления, когда представители правящей партии контролируют исполнительную ветвь власти, а представители оппозиционной — законодательную.

Библиография

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор. Учебное пособие. – М., 2002. – 537 с.
2. Американские президенты: 41 исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона / Под ред. Юргена Хайдекинга. – Ростов-на-Дону, 1997. – 640 с.
3. Джанда К., Берри Д.М., Голдман Д., Хула К.В. Трудным путем демократии: процесс государственного управления в США. – М., 2006. – 656 с.
4. Исаев Б.А. Партология. Часть I. История партий. Учебное пособие. – СПб., 2007. – 251 с.
5. Конституция США. Декларация независимости. – СПб.: ИКАМ 1992. – 28 с.
6. Паренти Майкл. Демократия для немногих. – М.: Прогресс, 1990. – 504 с.
7. Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и Новейшая история стран Европы и Америки. – М., 2000. – 1152 с.
8. Селезнев Л.И. Политическая система США: учебное пособие. – СПб.: СПбГУ, 1995. – 380 с.
9. Селезнев Л.И. Политические системы современности: сравнительный анализ. – СПб.: Петрополис, 1995. – 254 с.
10. Уилсон Дж. Американское правительство. – М., 1995. – 512 с.
11. Шлезингер-младший А.М. Циклы американской истории. – М., 1992. – 686 с.
12. David Mayhew. Divided We Govern. New Haven. – CT: Yale University Press, 1991. – 192 p.
13. James L. Sunddquist. Dynamics of the Party System. – Washington, D.C. 1973. – 466 p.
14. Norman H. Nie and Sidney Verba. Political Participation / eds. Fred I. Greenstein and Nelson W. Polsby // Handbook of Political Science. – 1975. – Vol. 4. – Pp. 24-25.
15. Paullin Ch. Atlas of the Historical Geography of the Unaited States. – N.Y., 1932. – 136 p.

Structure, genesis and functioning of the party-political system of the USA (Part 2)

Isaev Boris Akimovich

Full Doctor of Sociology, professor,
head of the department of political science,
Baltic State Technical University "Voenmekh",
P.O. Box 190005, 1-ya Krasnoarmeiskaya str., No. 1, St. Petersburg, Russia;
e-mail: isaevboris@yandex.ru

Abstract

The article "Structure, genesis and functioning of party-political system in the USA" by B.A. Isaev is dedicated to examination of the party system in the USA. The author judges from the hypothesis that political parties and the whole party system are significantly influenced by the institutional design. This is to say the political institutions of legislative and executive branches, the electoral formula and constitutional provisions which determine the structure and mutual relations among authority branches, rights and freedoms which allow the citizens to participate fully in party activities including election campaigns. Through the agency of systems analysis method the article traces the functioning of all the three US party systems, but the main attention is paid to the third one which dates back to 1856. The author came to the following conclusion: so that to understand the role, position and activities of the US party system, one should consider it as a component of the political system, at that the party system environment is its surroundings – the political system. As the party system is inscribed into the political system we can consider it as a single formation. This party-political system with two main parties is functioning in the majority regime and that allows the political governing bodies to run the country rather effectively. The other methodological approach used by the author is a field method of party system exploration, when apart from the party analysis the exploration of party system fields is carried out, namely: social, electoral, ideological and parliamentary. The field analysis confirmed the leading role of two main parties residing in the ideological centre, in

functioning of the party system. The third parties represent small political entities which slightly influence the functioning of the party-political system. The system is much more influenced by pressure groups through lobby organizations. The functioning of the American party-political system as a whole has been rather stable for some time past. The instability only arises under regime of cooperative government when representatives of the ruling party control the executive branch and representatives of the oppositional party control the legislative branch. The research results can be used by students and postgraduates of the faculties of political science in preparing their courses of study, as well as for publication of the monograph "Party-political system in the USA" for practical politicians and party organizers.

Keywords

Political institutes, president, congress, election system, party system, political system USA, majoritarian political system.

References

1. Almond, G., Pauell, Dzh., Strom, K., Dalton, R. (2002), *Comparative political science today: the global view. Study guide* [Sravnitel'naya politologiya segodnya: mirovoi obzor. Uchebnoe posobie], Moscow, 537 p.
2. Dzhandan, K., Berri, D.M., Goldman, D., Khula, K.V. (2006), *By the trudge of the democracy: the process of governance in the USA* [Trudnym putem demokratii: protsess gosudarstvennogo upravleniya v SShA], Moscow, 656 p.
3. Isaev, B.A. (2007), *Partology. Part I. The history of parties. Study guide* [Partologiya. Chast' I. Istoriya partii. Uchebnoe posobie], St. Petersburg, 251 p.
4. Khaideking, Yu. (1997), *American Presidents: 41 historical portrait from George Washington to Bill Clinton* [Amerikanskie prezidenty: 41 istoricheskii portret ot Dzhordzha Vashingtona do Billa Klintona], Rostov-on-Don, 640 p.
5. Mayhew, D. (1991), *Divided We Govern*. New Haven, Yale University Press, Connecticut, 192 p.
6. Norman, H. Nie, Sidney Verba (1975), "Political Participation", *Handbook of Political Science*, No. 4, pp. 24-25.

7. Parenti, M. (1990), *Democracy for the few* [*Demokratiya dlya nemnogikh*], Progress, Moscow, 504 p.
8. Paullin, Ch. (1932), *Atlas of the Historical Geography of the United States*, N.Y., 136 p.
9. Ponomarev, M.V., Smirnova, S.Yu. (2000), *Modern and Contemporary History of Europe and America* [*Novaya i Noveishaya istoriya stran Evropy i Ameriki*], Moscow, 1152 p.
10. Schlesinger, A.M., Jr. (1992), *Cycles of American History* [*Tsikly amerikanskoi istorii*], Moscow, 686 p.
11. Seleznev, L.I. (1995), *Political System of the USA: study guide* [*Politicheskaya sistema SShA: uchebnoe posobie*], SPbGU, St. Petersburg, 380 p.
12. Seleznev, L.I. (1995), *The political systems of the present: a comparative analysis* [*Politicheskie sistemy sovremennosti: sravnitel'nyi analiz*], Petropolis, St. Petersburg, 254 p.
13. Sundquist, J. L. (1973), *Dynamics of the Party System*, Washington, D.C., 466 p.
14. *The Constitution of the United States. The Declaration of Independence.* [*Konstitutsiya SShA. Deklaratsiya nezavisimosti*], IKAM, St. Petersburg, 1992, 28 p.
15. Wilson, J. (1995), *American Government* [*Amerikanskoe pravitel'stvo*], Moscow, 512 p.