

УДК 316.347

Поликультурная образовательная модель как основа формирования российской гражданской идентичности. Этносоциологический анализ

Еликоева Альбина Казбековна

Аспирант кафедры социологии и социально – политических процессов, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, 362025, Россия, Северная Осетия-Алания, Владикавказ, ул. Ватутина, 46; e-mail: elikoeva88@mail.ru

Аннотация

Данная статья написана на основе массового этносоциологического исследования в Республике Северная Осетия Алания, проведенного в январе-феврале 2011г. кафедрой социологии и социальных процессов СОГУ. В ходе исследования в РСО-А были опрошены: 250 воспитателей ДОУ, 250 учащихся 11 – х классов СОШ, 500 респондентов, жителей Владикавказа, а также 15 экспертов.

Ключевые слова

Титульный этнос, раса, культурные разнообразия, поликультурное общество, толерантность, глобальный мир, локальная идентичность, нац. меньшинства, национализм, этническая принадлежность, равенство языков, гражданство, модернизация образования, образовательные стандарты.

Введение

Нашим научным коллективом кафедры были исследованы вопросы полиэтничности современного северо-

рокавказского социума, его локальная идентичность, а также внутренние интеграционные процессы.

При постановке научной задачи мы отталкивались от следующей

парадигмы: возникновение, развитие, распространение и – увы – «умирание» языков – это общественный гуманитарный процесс, находящиеся в прямой корреляции с процессами экономическими. Рядом зарубежных и отечественных экспертов, например, доказываемая тесная связь между так называемой «агроэкспансией»¹ Европы народами, населяющими Понтийские степи (**Понтийская раса** – подвид европеоидной расы, распространённый среди населения черноморского побережья. Описана В. В. Бунаком в 1932 году. Иногда понтийскую расу сближают с кавказской, но отмечают у представителей первой более узкое лицо. Имеют ряд сходств с каспийским подтипом средиземноморской расы. Как и представителей каспийского типа, понтидов также относят к средиземноморской расе, однако по ряду показателей понтийский подтип имеет гораздо больше различий со средиземноморской расой, нежели каспийский тип. Среди древних народов к понтидам относят хаттов^[1]. Понтиды имеют прямой нос (за исключением колхской подгруппы – там преобладает выпуклая спинка носа с горбиной), иногда

с опущенным кончиком, отличается от более южного каспийского типа повышенным процентом светлых глаз и волос) и нынешнюю Анатолию (**Анатолия** (тур. *Anadolu Eyaleti*) – одна из двух, наряду с Румелией, важнейших провинций в ранние годы Османской империи. Контролировалась непосредственно султаном из Стамбула. Занимала территорию западной Анатолии, её столицей был город Кютахья. Эта провинция была «сердцем» империи.), и распространением индоевропейских языков на территории всей Европы и, в частности, на Северном Кавказе 8 – 9,5 тысяч лет назад.²

Национальный язык

Многие эксперты высказывают мнение о том, что национальные языки постепенно выводятся из обихода только потому, что нет приемлемой программы обучения детей и в этом контексте одинаково важно чему учат детей и как их учат. При поликультурном подходе содержание любого учебного предмета, особенно гуманитарных дисциплин, должно учитывать многонациональный состав

1 Распространением и освоением на ее территории важнейших и высокопродуктивных агрокультур, в частности, злаковых.

2 Bouckaert R. et al. Mapping the Origins and Expansion of the Indo-European Language Family // Science. – 2012. – No. 6097(337). – Pp. 957-960.

государства и строится на принципе взаимности. В поликультурном обществе знание языка, культуры и истории титульного этноса (доминантной группы) необходимо меньшинству для того, чтобы адаптироваться и реализовать себя. В то же время, большинство не испытывают необходимости познавать язык, культуру и историю меньшинства. Поэтому именно поликультурные программы для всех учащихся, включая как меньшинство, так и большинство, являются одними из важнейших условий воспитания толерантности, консолидации и интеграции общества.

Эксперты уверены наблюдаемые явления в сфере лингвального общения не новы, они родом из нашего недавнего прошлого, большинство экспертов считает что все достаточно однотипно, и никто не пытается противостоят процессам глобализации.

На протяжении XX века в национальных республиках СССР происходило явное сужение социальных функций титульных этносов, даже в семье функции родных языков начали сужаться. В то время появилась патриотично настроенная часть интеллигенции – националисты³, которая

3 Здесь национализм трактуется как нечто позитивное, отождествляемое с

была встревожена сложившейся языковой и культурной ситуациями.

Для многих этническая принадлежность является центральной для идентификации индивида или группы. Человек думает о себе как о личности, деятеле, женщине, мужчине, муже, жене и т.д. «Но как человек, – говорит он, – я не бескультурный: я – татарин, чеченец, осетин... И хочу знать свой язык и сохранить его, а не только знать русский и иностранные».

Но в сложившейся в этой сфере ситуации нужны существенные усилия, чтобы заработал этот механизм – механизм коммуникаций на родном языке, а еще для этого нужны какие-то политические решения. Для их принятия все зависит от того, какую идеологию будет проводить Правительство РФ: формальную, т.е. для видимости, без выполнения соответствующих функций, или адресную, касающуюся конкретной этнической группы. Оно финансирует, разрабатывает учебные или иные программы через Министерство образования и науки РФ и другие государ-

национальным возрождением, национальной самобытностью и активным участием в развитии национального самосознания и национальной культуры, их защитой и поддержкой. См. Социологическая энциклопедия. Т. 2. – М.: Мысль, 2003. – С. 27.

ственные программы, включая СМИ. Культурно-защитная идеология только тогда начнет функционировать, когда пройдет все этапы своего развития.

Нами установлено, что абсолютное большинство населения Северной Осетии считает родным язык титульной национальности, и это как-то «греет душу», но без реальных шагов со стороны общества по его сохранению ситуация не будет меняться.

Подавляющее большинство экспертов считает, если расспросить нашу молодежь, к какому этносу они себя причисляют, абсолютное большинство назовет себя осетинами. Но дело в том, что осетины говорят на русском, даже дома. Материалы массовых опросов, проведенных во Владикавказе, показали, что 36,2 % отнесших себя к осетинам назвали в качестве родного языка русский. Среди респондентов русской национальности, отметивших в качестве родного языка осетинский, оказались около 5%.

Примечательно, что среди опрошенных школьников РСО – А русской национальности число считающих своим родным языком осетинский составляет 21,9 %. В то же время среди сверстников-осетин, выбравших в качестве родного языка русский, показатели составляют 32,6 % соответственно.

С указанными показателями вполне соотносятся данные опросов об использовании того или иного языка в разных жизненных ситуациях. Так, в кругу семьи на русском языке общаются 61,2% респондентов-осетин, на осетинском – 82,8%. С друзьями и знакомыми чаще разговаривают на русском 79,1 % осетин.

Школьники в еще большей степени предпочитают общаться на русском языке: 93,3 % осетин выбирают русский и 33,9 % их – родной язык.

Относительно степени владения языками были получены следующие результаты: около 90,0% респондентов-осетин отметили, что владеют русским языком хорошо, около 70 – 80 % этих же респондентов отметили, что так же хорошо владеют своим родным языком.

Заключение

Таким образом, можно констатировать: несмотря на реализацию целого ряда республиканских программ по развитию национальных языков в последние десятилетия, в том числе в рамках школьной программы, общий уровень владения родным языком среди жителей довольно низкий.

Одной из причин такого положения может быть качество преподава-

ния национального языка. Некоторыми аналитиками⁴ предсказано: если в РФ не изменится языковая политика, в ближайшие 50–100 лет многие языки народов, давших названия локальным этническим образованиям страны, исчезнут. Чтобы это не произошло, некоторые ученые предлагают ввести обучение на билингвальной основе как базовом компоненте в системе языкового образования бывших «нацменьшинств» СССР.

Новый этап в образовательной политике, обозначенный в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», предлагает принципиально иной подход к образованию в целом по стране. Он, в частности, декларирует: «Потенциал образования должен быть в полной мере использован для сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов...».⁵

4 Bouckaert R. et al. Mapping the Origins and Expansion of the Indo-European Language Family // Science. – 2012. – No. 6097(337). – Pp. 957-960.

5 Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.02.2002 г. N 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=382312>

Основываясь на полученных и приведенных выше результатах, мы можем сделать следующие выводы:

– этноязыковое поведение респондентов демонстрирует, что социальные функции национальных языков по-прежнему достаточно узки не только на уровне межэтнического, но и внутриэтнического взаимодействия;

– низкий интерес к изучению национальных языков и культур со стороны русского населения и части самого титульного этноса связан не с количеством, а с качеством преподавания этих языков.

Однако наиболее важной мы усматриваем следующую причину. Социальная составляющая личности человека, в том числе уровень его культуры, определяется уровнем экономики страны, республики. Наиболее мобильной частью социума – молодежь, ориентирована на выезд из республики и из страны вообще, неслучайно важными для освоения были названы русский и иностранные языки. Низкая востребованность родного языка нашим народом обусловлена неудовлетворительным состоянием экономики Северной Осетии и вытекающим из этого предельно низкой материальной обеспеченностью населения.

Библиография

1. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 11.02.2002 г. N 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://base.](http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=382312)
2. Социологическая энциклопедия. – М.: Мысль, 2003. – Т. 2. – 863 с.
3. Bouckaert R. et al. Mapping the Origins and Expansion of the Indo-European Language Family // Science. – 2012. – No. 6097(337). – Pp. 957-960.

Multicultural educational model as a basis for the formation of the Russian civil identity. Ethno-sociological analysis

Elikoeva Al'bina Kazbekovna

Postgraduate student of the department of sociology and socio-political processes,
North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov,
P.O. Box 362025, Vatutina str., No. 46, Vladikavkaz, North Ossetia-Alania, Russia;
e-mail: elikoeva88@mail.ru

Abstract

The article is based on mass ethnosociological research in the Republic of North Ossetia-Alania conducted in January-February 2011 by the department of sociology and social processes of the North Ossetian State University. Our research team of the department examined issues of multi-ethnicity of the modern North Caucasus society, its local identity, as well as internal integration processes.

Many experts suggest that national languages are being eliminated of use only because of absence of acceptable courses for children. Experts are confident that the observed phenomena in the field of lingual communication are not new, they are from our recent past. Most of them believe that everything is quite the same, and no one tries to resist the processes of globalization. We found that the vast

majority of the population of North Ossetia considers native language of the titular nationality.

Despite the implementation of a number of national programs for the development of national languages in recent decades, including in the school curriculum, the overall level of native language proficiency of the population is quite low.

Keywords

Titular ethnic group, race, cultural diversity, multicultural society, tolerance, global world, local identity, national minorities, nationalism, ethnicity, language equality, citizenship, modernization of education, educational standards.

References

1. Bouckaert, R. et al. (2012), "Mapping the Origins and Expansion of the Indo-European Language Family", *Science*, No. 6097(337), pp. 957-960.
2. *Sociological Encyclopedia. Vol. 2 [Sotsiologicheskaya entsiklopediya. T. 2]*, Mysl', Moscow, 2003, 863 p.
3. "The Order of the Ministry of Education of the Russian Federation on 11.02.2002, N 393 "On the Concept of Modernization of Russian Education for the period till 2010" ["Prikaz Ministerstva obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii ot 11.02.2002 g. N 393 "O Kontseptsii modernizatsii rossiiskogo obrazovaniya na period do 2010 goda"], available at: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=382312>