

УДК 314.6

Тенденции формирования государственной семейной политики в современной России

Мищенко Владимир Анатольевич

Вице-президент, исполнительный директор,
Фонд Андрея Первозванного и Центр Национальной славы,
119017, Россия, Москва, ул. Б. Ордынка, 35;
e-mail: mischenko@fap.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросам формирования государственной семейной политики и рассматривает важнейшие социальные ценности – семья, материнство и детство. Автор предлагает наряду с материальной помощью семьям, найти эффективные формы утверждения в общественном сознании традиционной и многодетной семьи уже в качестве безусловной и основополагающей ценности для будущего России. В статье раскрывается роль государства, общественных организаций и церкви, вносящих свой вклад в сохранение и укрепление семьи, материнства и детства.

Ключевые слова

Семейная политика, ценности, семья, материнство, многодетность, защита, общество, государственная поддержка.

Введение

Сокращение населения представляет собой важнейшую проблему на нынешнем этапе исторического развития России. Сегодня государство

и многие общественные объединения прилагают значительные усилия для того, чтобы переломить ситуацию в демографической сфере. Одновременно с этим, на уровне государственной власти и в обществе идут дискуссии

относительно определения главных направлений стратегии сбережения народа России, её концептуальных и смысловых основ.

Демографический кризис

Говоря о проблемах демографии, следует делать различие между терминами «население» и «народ». Население – это понятие, которое выражается в количественных, статистических показателях. Проблема сокращения населения действительно может быть решена привлечением в страну новых миграционных потоков. В перспективе на ближайшее будущее здесь могут найти широкое применение биомедицинские технологии. Возможно, что таким образом можно будет увеличить численность населения России, но будет ли оно иметь отношение к России как к целостному социально-культурному организму? Главная опасность, исходящая от демографического кризиса – это именно оскудение самого народа. А народ отличается от населения тем, что народ – это понятие качественное, а не количественное. Это общность людей, связанных общей историей, ценностями, устремленностью к будущему. Падение рождаемости явля-

ется симптомом ценностного кризиса всего общества, кризиса жизненных ориентиров и целеполагания¹.

Нельзя не отметить, что подобные кризисные явления характерны не только для России, но и значительной части человеческой цивилизации, где происходит процесс размывания традиционных ценностей. Об этом идет речь в статье президента ОАО «РЖД», президента мирового общественного форума «Диалог цивилизаций», доктора политических наук В.И. Якунина, опубликованной в журнале «Эксперт» в июле 2012 года. На наших глазах происходит процесс вытеснения традиционных морально-нравственных норм идеологией агрессивного консюмеризма. «В сознании человека базовые, в том числе определяемые социальной природой человека ценности замещаются удобными для манипулирования ценностными суррогатами. Священность человеческой жизни, важность традиций для развития, ценность семьи и связь поколений, святость материнства, признание человека существом общественным, важность реальной свободы и соблюдения достоинства

1 Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. – М.: Ключ-С, 2006. – С. 78-79.

личности – все это подменяется пропагандой противоестественных отклонений, которые за счет постоянного «медиаговаривания» вырастают в социальные пороки, но как таковые не признаются и не порицаются. К подобным явлениям следует отнести и пропаганду беспредельного индивидуализма и пренебрежения интересами других. Не важно, идет ли речь об интересах соседа по улице или об интересах граждан других стран».² В статье идет речь о том, что инициатором и движущей силой этих ценностных трансформаций выступает «глобальная финансовая олигархия». Вопрос о том, кто является субъектом подобного процесса требует отдельного рассмотрения. Важно то, что демографические сложности (с которыми сталкивается не одна Россия) являются составной частью более глубокого кризиса ценностных оснований всей цивилизации. Тем не менее, это явление в приложении к российским реалиям имеет свою специфику.

Здесь будет уместно обратить внимание на результаты междисциплинарного комплексного исследования, проведенно-

2 Якунин В.И. Цены вместо ценностей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2012/27/tsenyi-vmesto-tsennostej/>

го Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. В ходе него была выявлена четырехфакторная модель российского демографического процесса. Можно перечислить эти фактора, по мере убывания их значения и влияния: 1) национальная (цивилизационная) идентичность государства 2) идейно-духовное состояние общества 3) роль и качество государственной политики 4) социально-материальный фактор.

В среде ученых-демографов почти никогда не утихают споры относительно того, какой фактор является решающим при массовом переходе общества от ориентации на многодетность, которая является характерной для традиционного общества. Споры ведутся о том, какой группе факторов – материальным или нематериальным – придавать первостепенное значение.

В упомянутом нами исследовании коренные причины демографического кризиса в России представлены следующим образом: «Основные причины заключаются в эрозии традиционных смыслов российской жизни, идейно-духовном опустошении, отсутствии сплачивающей российскую нацию национальной идеи, подмене присущих российской цивилизации

ценностных кодов. ... Основные причины – в искажении сущности российской государственности, успешной только тогда, когда в ней воплощаются многовековые традиции, ценности русских цивилизационных накоплений, специфическая природа уникального, интегрирующего разные народы типа государства»³.

Тенденции формирования государственной семейной политики России

Уже много сказано в ходе общественных дискуссий о том, что для преодоления негативных процессов в сфере демографии обязательно на высшем государственном уровне должны быть проявлена твердая политическая воля. Это важно не только потому, что государство обладает достаточным набором ресурсов и возможностей, необходимых для того, чтобы изменить ситуацию. Не меньшее значение имеют традиционно присущие государству в российской истории роль и функции. Начиная с крещения Руси в

988 г. в основу российской государственности были заложены духовные начала Православия. Цель существования российского государства истинно заключалась не только в обеспечении неприкосновенности границ и необходимого материального уровня жизни общества, но в воплощении в исторической практике определенных ценностных ориентиров и смыслов.

Из русской истории мы знаем, что народ и государство связывают порой противоречивые отношения. Особенно ярко это проявилось в советский период, когда наша страна стала пространством реализации масштабного социально-экономического эксперимента и построения общества нового типа. Ради этого в жертву приносились православная вера, христианская нравственность, устой народного быта. Поэтому сегодня особенное значение имеет необходимость проявления государством заботы о народе, и в первую очередь эта забота должна проявляться в поддержке семьи, утверждении в обществе семейных ценностей.

Государственная власть начиная с 2006 года (когда было объявлено о введении материнского капитала) последовательно осуществляет и совершенствует политику различ-

3 Государственная политика вывода России из демографического кризиса: монография // В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян и др. / Под ред. С.С. Сулакшина. – М.: Ключ-С, 2007. – С. 843-844.

ных форм материальной поддержки семьи.

В настоящее время осуществляется переход всех семейно-ориентированных государственных инициатив на более высокий системный уровень. Это проявляется в принятии новых законов, выдвинутых в прошлом году Президентом В.В. Путиным. Была в частности утверждена «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 гг.».

Уже в этом году на волне особого внимания к «закону Димы Яковлева» в СМИ стали попадать сообщения о том, что планируется создание специального федерального органа по работе с проблемами детей-сирот. Зампредседатель Комитета по делам семьи, женщин и детей ГД РФ Ирина Соколова в своем интервью отметила, что на проблему сиротства следует смотреть более широко, и не отделять её от всего комплекса вопросов, связанных с семьей: «...Говорить нужно не об отдельном агентстве по делам сирот. Нам сегодня нужна мощная федеральная структура, которая будет и сама заниматься во всей их полноте проблемами и семьи, и детей, в том числе и сирот, и – координировать усилия всех, как говорится, заинтересованных министерств и ведомств.

Причем, такое агентство должно будет заниматься поддержкой не только тех семей, которые находятся в сложной жизненной ситуации или распались, но и нормальных, обычных семей. Создавать же одно “сиротское” ведомство, на мой взгляд, малоэффективно. Мы сегодня пытаемся преодолеть последствия, которые принесла прежняя семейная политика, а точнее, – ее отсутствие в современной России»⁴. Уполномоченный по правам ребенка при Президенте РФ П. Астахов также считает необходимым создание ведомства, которое должно заниматься всеми проблемами современной семьи и современных детей⁵. Сегодня, когда создание профильного органа по семейной политике уже стоит на актуальной повестке дня, встает вопрос об определении функций и компетенций подобного ведомства, вопрос о содержательном наполнении семейной политики.

На Форуме программы Центра национальной славы и Фонда Андрея Первозванного «Святость материн-

4 Депутаты инициируют создание ведомства по сиротству. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/01/17/syrotstvo-site.html/>

5 Новое ведомство должно заниматься не только сиротами. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnovosti.ru/news/242432/>

ства», проходившего в ноябре 2012 г. в Нижнем Новгороде известный российский эксперт и предприниматель Е.Л. Юрьев в современных условиях для российских семей существует риск попадания в бедность при рождении 3-го ребёнка 72%. Причём речь идет о бедности ниже прожиточного минимума⁶. Всем известно, что В.В. Путин в своем последнем Послании Федеральному собранию сказал, что с его точки зрения три ребёнка в каждой семье – это та норма и тот ориентир, к которому следует стремиться. Также в послании как раз содержится перечисление конкретных мер, направленных на преодоление ситуации, когда многодетные семьи сталкиваются с материальными трудностями. Речь идет о решении проблемы очередей в детские сады, программа профессиональной переподготовки для женщин с детьми, поддержка гибких форм занятости.

Заключение

Укрепление социально-экономического базиса семьи – важ-

ная, но отнюдь не самодостаточная составляющая семейной политики. Устойчивый положительный эффект меры материального стимулирования рождаемости приобретут только в том случае если в обществе будет создана нравственная атмосфера, которая укрепляла бы россиян в стремлении создать свой семейный очаг, иметь большие и крепкие семьи.

Насущная необходимость сегодняшнего дня заключается в том, чтобы наряду с материальной помощью семьям, были бы найдены эффективные формы утверждения в общественном сознании традиционной и многодетной семьи уже в качестве безусловной и основополагающей для будущего России ценности. Это должно стать важнейшей составляющей семейной политики, которая сегодня формируется в России. И поскольку речь идет о такой деликатной, требующей выверенного подхода материи как общественное сознание, личное мировоззрение граждан нашей страны то здесь субъектами семейной политики должны выступать не только органы государственной власти, но и общественные объединения, Русская Православная Церковь.

6 Юрьев Е.Л. Демографическая стратегия России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/evgenij-yurev-o-demograficheskoy-strategii-rossii/>

Библиография

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. – М.: Ключ-С, 2006. – 191 с.
2. Государственная политика вывода России из демографического кризиса: монография / В.И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян и др.; под ред. С.С. Сулакшина. – М.: Ключ-С, 2007. – 888 с.
3. Депутаты инициируют создание ведомства по сиротству. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/01/17/syrotstvo-site.html/>
4. Новое ведомство должно заниматься не только сиротами. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnovosti.ru/news/242432/>
5. Юрьев Е.Л. Демографическая стратегия России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/evgenij-yurev-o-demograficheskoy-strategii-rossii/>
6. Якунин В.И. Цены вместо ценностей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2012/27/tsenyi-vmesto-tsennostej/>

The constructiveness of the state family policy in modern Russia

Mishchenko Vladimir Anatol'evich

Vice-president, executive director,
St. Andrew the Apostle Fund and the Center of National glory,
P.O. Box 119017, B. Ordynka str., No. 35,
Moscow, Russia;
e-mail: mischenko@fap.ru

Abstract

The article deals with the formation of the state family policy and examines the most important social values – family, motherhood and childhood. Strengthening of a social and economic basis of the family is an important, but not self-

sufficient component of family policy. Sustained positive effect of measures of birthrate material incentives would be acquired only if the society creates a moral atmosphere, which would strengthen the Russians in their quest to create a family hearth, to have big and close-knit families.

Along with the financial assistance to families the author proposes to find effective forms of affirmation of traditional big family in public consciousness already as unconditional and fundamental value for the future of Russia.

The article explains the role of the state, public organizations and churches that contribute to the preservation and strengthening of the family, motherhood and childhood.

Keywords

Family policy, values, family, motherhood, many children, protection, society, state support.

References

1. Antonov, A.I., Borisov, V.A. (2006), *Dynamics of the Russian population in the twenty-first century and demographic policy priorities* [*Dinamika naseleniya Rossii v XXI veke i priority demograficheskoi politiki*], Klyuch-S, Moscow, 191 p.
2. "Deputies initiate the creation of the Orphan's Office" ["Deputaty initsiiiruyut sozhdanie vedomstva po sirotstvu"], available at: <http://www.rg.ru/2013/01/17/syrotstvo-site.html/>
3. "New Office should be engaged not only in orphanage" ["Novoe vedomstvo dolzhno zanimat'sya ne tol'ko sirotami"], available at: <http://www.rusnovosti.ru/news/242432/>
4. Yakunin, V.I., "Prices instead of values" ["Tseny vmesto tsennostei"], available at: <http://expert.ru/expert/2012/27/tsenyi-vmesto-tsennostej/>
5. Yakunin, V.I., Sulakshin, S.S., Bagdasaryan, V.E., Sulakshin, S.S. (2007), *Demographic crisis turnaround public policy in Russia: monograph* [*Gosudarstvennaya politika vyvoda Rossii iz demograficheskogo krizisa: monografiya*], Klyuch-S, Moscow, 888 p.
6. Yur'ev, E.L., "Russian demographic strategy" ["Demograficheskaya strategiya Rossii"], available at: <http://www.pravmir.ru/evgenij-yurev-o-demograficheskoy-strategii-rossii/>