

УДК 323.225

## «Хоздвор» в Липецке: манифестации протестного искусства в российской провинции

**Гарбуз Алексей Александрович**

Аспирант,

Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина,  
399770, Российская Федерация, Елец, ул. Коммунаров, 28;  
e-mail: alexseigarbuz@gmail.com

### Аннотация

В данной статье говорится об опыте демонстрации современного искусства в российской провинции. Автор пытается рассуждать о том, насколько перспективной является сама идея объективаций современного искусства в условиях, когда его позитивные оценки и восприятие не являются частью политического тренда в России.

Современное искусство не является искусством для широких масс, поэтому попытка вести диалог с аудиторией на языке протестного арта изначально не рассчитана на одобрение. Политический контекст подобных фестивалей рождает страх и недоумение у редких посетителей, хотя должен заставлять их задумываться. На примере липецкого фестиваля «Хоздвор» авторов устанавливаются проблемные места подобных проектов.

Автор рассуждает о перспективах проведения новых фестивалей современного искусства в российской провинции, полагая, что в условиях ужесточения политического режима успех подобных мероприятий может быть всё более призрачным. Неофициальная культура в современной России не испытывает ренессанса. Истоки проблемы им видятся в том, что искусство, демонстрируемое «снизу» изначально не вписывается в стандарты, навязываемые «сверху».

**Для цитирования в научных исследованиях**

Гарбуз А.А. «Хоздвор» в Липецке: манифестации протестного искусства в российской провинции // Теории и проблемы политических исследований. – 2014. – № 4. – С. 14-26.

**Ключевые слова**

Арт-группа, власть, Липецк, провинция, протест, публичное пространство, современное искусство.

## Введение

Протестная политическая активность в современной России, актуализировавшаяся после парламентских выборов 2011 года, и привлекая внимание как российских, так и зарубежных исследователей, в настоящий момент времени практически перестала существовать как явление. Можно выделить целый ряд причин снижения общественного интереса к протестам, начиная от закрученного законодательства, и, заканчивая высоким личным рейтингом В. Путина, сумевшим консолидировать общество зимой-весной 2014 года своей внешней политикой.<sup>1</sup>

Конечно, спад протестной активности не означает, что у россиян полностью исчезло желание выражать протестные взгляды. Это может касаться лишь публичного выражения, требующего тесного взаимодействия с самой властью посредством многочисленных уточнений и согласований. Наряду с этим, всё ещё существуют другие дискурсы протестного выражения. Как правило, они представляют сферу искусства, позволяющую скрывать истинные намерения субъекта. В этих скрытых намерениях политические пристрастия занимают не последнее место, ведь, как считает П. Андерсен, именно попытка говорить на языке искусства лежит в основе «любой протестной политики».<sup>2</sup>

1 Возможные результаты президентских и парламентских выборов // Левада-Центр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/11-06-2014/vozmozhnyye-rezultaty-prezidentskikh-i-parlamentskikh-vyborov>

2 Андерсен П. Истоки постмодерна / Пер. с англ. А. Аполлонова. – М.: Территория будущего, 2011. – С. 41.

В данной статье мы попытаемся рассмотреть, каким образом протестный потенциал может концентрироваться в культурных мероприятиях, проводимых на российской политической периферии – вдали от культурных столиц России. В качестве примера мы возьмём город Липецк, и проходивший в нём в течение 28 и 29 сентября 2013 года фестиваль современного искусства «Хоздвор».

### **Политическая история «Хоздвора»**

Протестное искусство присутствует в любом городе, периодически проявляясь на его поверхностях, и «располагающих субъекта к письму».<sup>3</sup> Липецк не является исключением, хотя организаторы фестиваля изначально могли сомневаться в том, насколько данный формат может быть интересен в индустриальном городе, всегда испытывавшем дефицит культурного наследия и традиции. У организаторов мероприятия был некий скепсис в отношении того, как будет принята их инициатива в городе, где протестный арт никогда не демонстрировался, равно, как и не было попыток диалога с властью на языке искусства как такового. Нужно признать, что изначально мероприятие не анонсировалось как фестиваль, где будет представлено протестное искусство, хотя в самом факте демонстрации современного искусства есть уже некий вызов, некая протестная составляющая. В демонстрации любых форм современного искусства уже сам по себе может быть заложен конфликтный потенциал, исключающий консенсус между традицией и инновацией.

На фестивале показывались работы художников из Москвы, Санкт-Петербурга, Воронежа, Липецка и Ельца. Идея проведения «Хоздвора» принадлежала елецкой арт-группе «23:59», получившей известность моделированием протестной культурной политики, выразившейся в освоении публичного пространства с помощью политических перформансов. Среди акций арт-группы – известные пластилиновые митинги, моделирующие политическую протестную реальность в современной России, как реальность без людей. Неожиданное

---

3 Скиперских А.В. Поверхности протеста: особенности политического письма в современной России // Политическая лингвистика. – 2014. – № 1. – С. 109.

решение ельчан привлекло внимание зарубежных СМИ, не говоря уже о протестной рецепции «елецкого пластилина» в некоторых российских городах.

Сам факт объявления представителей арт-группы «23:59» среди организаторов мероприятия, наверное, уже сам по себе мог выступать свидетельством законспирированной провокации. По мнению участника арт-группы, давшего интервью липецкому новостному порталу Город 48, подобный фестиваль можно было бы провести в том же Ельце, что значительно повысило бы культурный капитал самого места, но только «под подобный фестиваль невозможно найти площадку».<sup>4</sup> Ещё одной важной проблемой Ельца является отсутствие свободомыслящих, творческих людей, готовых демонстрировать собственный культурный продукт вопреки официальной моде и политической конъюнктуре.

В липецкой выставке современного искусства «Хоздвор» мог принять участие любой желающий. Таким образом, демократичность «Хоздвора» сама по себе выступает неким самостоятельным, протестным решением, противопоставляемым многочисленным согласованиям подобных инициатив с чиновниками, курирующими культурные проекты на уровне муниципальных администраций. Данная выставка была согласована с администрацией театра, предоставившей площадку под фестиваль. «Правила игры» оказывались максимально свободными для непосредственных участников «Хоздвора». Безусловно, перед организаторами наверняка стояла задача минимизации контактов с властными инстанциями, которые, в свою очередь, могут максимизировать свободу индивида, раскрепостив его в творчестве.

Именно свободное творчество, продуцируемое перформером, и «осуществляющееся без ведома властных инстанций, само по себе рассогласовывает политический порядок. Субъект перформанса как бы пытается разорвать, раскачать эту рамку посредством культурных объективаций, постоянных демонстраций своей телесности».<sup>5</sup> Предоставленный самому себе субъект может

4 «На баррикады! Напалмом жечь сердца!» // Курс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorod48.ru/news/191159/>

5 Скиперских А.В., Гарбуз А.А. Концепт «перформанс»: появление субъекта // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-1. – С. 173-182.

гласовывать свой творческий репертуар с какими-либо инстанциями. В этом смысле, протестное искусство всегда неожиданно и провокативно.

«Хоздвор» как раз и представлял собой попытку создания альтернативного культурного пространства, противопоставленного официальной культуре. В одно время с липецким «Хоздвором» – в Ельце проходил региональный фестиваль «Антоновские яблоки», устраиваемый «сверху», потому как «на него сгоняют студентов для массовки, не отпуская на выходные домой». <sup>6</sup> «Хоздвор», созданный «снизу», мог выступать альтернативной структурой. Намёки на параллели с официальным праздником виделись в самих антоновских яблоках, которые можно было видеть среди экспонатов современного искусства.

Идея протестного искусства, как правило, и выражается через преодоление тотализации официального искусства. Части целого могут быть самостоятельны в способности создавать свой культурный продукт, не зависящий от официальной доктрины и политической конъюнктуры. Именно об этом процессе писал испанский теоретик Х. Ортега-и-Гассет, наблюдая центробежные тенденции, приводящие к логичной ситуации, когда «части целого приобретают самостоятельность». <sup>7</sup> Кстати, новая выставка современного искусства, проходившая в Липецке после «Хоздвора», называлась именно «Части».

### **Фестиваль «Хоздвор» и его восприятие**

Демократичность правил «на входе» в «Хоздвор» подтверждалась отсутствием многоступенчатой регистрации участников организаторами фестиваля, долгих собеседований оргкомитета с участниками и вопросов по поводу того, кто должен нести ответственность за сохранность экспонатов и других рисков.

Каждый участник выставки мог самостоятельно определять место нахождения собственных работ и инсталляций в пространстве самой выставки,

---

6 «На баррикады! Напалмом жечь сердца!» // Курс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorod48.ru/news/191159/>

7 Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Дегуманизация искусства. Бесхребетная Испания. – М.: СТ Москва, 2008. – С. 277.

проходившей в достаточно антуражной атмосфере хоздвора – внутреннего дворика Театра кукол, который и дал название фестивалю. Демократичность формата мероприятия была заметна и на отсутствии конкретного времени официального открытия и чётких регламентаций.

Фестиваль «Хоздвор» проходил два дня, и за это время по оценкам организаторов его посетило порядка 500 человек, что по меркам промышленного Липецка оказалось неплохим показателем. Необходимо понимать, что контркультурные производимые альтернативным искусством, не могут быть рассчитаны на широкую аудиторию. Аудитория изначально ограничивается профессиональными спецификациями, отсюда, её социальный состав её может быть сильно варьироваться. Среди креативной липецкой молодёжи были художники, дизайнеры, декораторы, фотографы. На фестивале работал свободный микрофон, что позволило привлечь к участию липецких поэтов и музыкантов без лишних фильтров и необходимости следования расписанию. Довольно характерно и логично объяснил отсутствие чёткого регламента «Хоздвора», сказав, что «мы не уверены, что музыканты приедут к назначенному времени, а стихи может прочитать, кто угодно и когда захочет».<sup>8</sup>

Мероприятие было освещено и практически всеми липецкими СМИ. Необычность формата фестиваля и культурных продуктов, демонстрируемых на «Хоздворе» отразилась на оценках журналистов.

«Выглядит всё это довольно уютно, как будто забрёл в один из питерских дворов... Вдоль лестницы и на балконе театра вывешены работы художников: такие, что сразу и не поймёшь, действительно ли художник – художник»<sup>9</sup>, –отметил липецкий «Культурный сайтик».

Как уже отмечалось, участие в выставке современного искусства представителей арт-группы «23:59» присвоило фестивалю политические коннотации. Для некоторых журналистов образ фестиваля современного искусства «Хоздвор» моментально приобрёл чёткий политический окрас. Отсюда, неко-

8 «Хоздвор». Без причины. Интересно // Мост ТВ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://most.tv/news/12973.html>

9 Кто строил баррикады, или на сколько лет отстало от Липецка современное искусство // Культурный Сайтик. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ku48.ru/article/464>



торые липецкие СМИ пытались высмотреть в работах политический подтекст. При желании, его легко можно было обнаружить. Политические смыслы гнездились рядом с социальными и культурными. При входе на фестиваль зрители моментально натыкались на противотанковые ежи и инсталляцию «Баррикада», выполненную художниками из строительного мусора, что, в определённом смысле, изначально предостерегало аудиторию, намекая, тем самым, на протестность фестивального действия.

Полузакрытый формат поддерживался и тем обстоятельством, что некоторые работы были представлены в закрытых шкафах и ящиках, спрятанные от всеобщего обозрения. Это не означало, что они были закрыты для демонстрации. При желании их можно было смотреть взрослой аудитории «Хоздвора» с ограничением 18+.

Организаторы ставили перед собой задачу максимально тотализировать пространство самой выставки, насытив его демонстрируемыми работами. Физические спецификации двора Театра кукол располагали организаторов к этому. Как в «Московском дневнике» В. Беньямина «бесчисленные ограды церквей и монастырей предоставляют наилучшие площади для плакатов»<sup>10</sup>, так и в случае с «Хозвором» металлическая решётка забора театра стала актуальной поверхностью для демонстрации культурных продуктов участников фестиваля.

### **Фестиваль «Хоздвор»: будущее липецкого проекта**

Возможно, организаторы фестиваля «Хоздвор» предполагали закрепить в Липецке и способствовать расширению географических границ фестиваля, равно, как и брендингованию Липецка, устойчиво связывающегося в ОАО «НЛМК» и восприятием как индустриального молодого города, города – областного центра, куда стекается молодёжь из районов Липецкой области для зарабатывания денег, покупки удовольствий и желаний и т.д. Но изначально присутствовавшая установка на минимизацию контактов с властью, возможно, сыграла свою ключевую роль. Со стороны организаторов не последова-

<sup>10</sup> Беньямин В. Московский дневник. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2012. – С. 239.

ло попытки каких-либо переговоров и обсуждений уже с городской властью перспективы последующих выставок. Равно, как и городскую администрацию, данное мероприятие не заинтересовало настолько, что в нём можно было увидеть некие основания для политической легитимации, равно, как и создания нового, неожиданного образа Липецка.

В современной России уже есть опыт брендинга городского пространства с помощью культурных проектов (проект «Permm» в Перми), восприятие которых аудиторией можно считать не совсем однозначным. Так в Перми «одним из новых символов города стали «Красные человечки» арт-группы Professors – композиция из человеческих фигур около заксобрания. Их то снимали, то ставили на место, ими восхищались московские гости, на них ругались местные».<sup>11</sup>

Вообще, нельзя назвать однозначным восприятие современного искусства даже в культурных столицах России. Кураторов известного биеннале современного искусства «Манифеста 10», приехавшего в Санкт-Петербург в конце июня 2014 года предупреждали российские акционисты о том, что современное искусство в России – «это не искусство для широких масс».<sup>12</sup>

Сложно сказать, закрепится ли фестиваль в Липецке, или арт-группа будет искать другое место для реализации своих творческих планов. Возможно, данный проект будет переезжать с места на место, и, имея под собой основу в виде творческого ядра акционистов из «23:59» постепенно развиваться и дополняться новыми креативными художниками из провинции.

Планы арт-группы имеют неплохие перспективы быть реализованными именно в российской провинции по той причине, что сигнал власти с запозданием достигает самой провинции и «ослабевает по мере достижения периферии, представляясь менее очевидным и отчётливым»<sup>13</sup>. Поэтому, смелые

---

11 Культурный термидор. В Перми очередной раз хоронят идею «культурной революции» // Русский Репортёр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrep.ru/article/2013/07/03/termidor/>

12 Долинина К. Штурм Зимнего // Коммерсант – Власть. – 2014. – 23 июня. – № 24. – С. 44.

13 Скиперских А.В. Политический протест в российской провинции: структура, динамика, перформансы (на примере Липецкой области). – Липецк: Гравис, 2013. – С. 13.



и креативные решения в политическом арте, обречённые на недопонимание в массах, всё-таки наделяют акционистов и художников уверенностью в правильно выбранном направлении, свободой действия и мышления. Именно в российской провинции молодые перформеры, работающие в стиле политического арта, ввиду отсутствия конкуренции, вполне могут стать законодателями моды. Данные условия служат для неплохим мотивом для реализации своих творческих планов.

### **Заключение**

Фестиваль современного искусства «Хоздвор» представляет собой гражданский проект, созданный «снизу» и без взаимодействия с городскими чиновниками, отвечающими за содержание культурной политики Липецка. Фестиваль показал, что в современном Липецке существует дефицит пространства для творческого выражения и дефицит свободной атмосферы. В то же время, есть ощущение, что в Липецке есть аудитория, способная усваивать подобный культурный текст.

С точки зрения автора, ситуация с фестивалем «Хоздвор» может отражать общее состояние протестной культуры в современной российской провинции, практически вытесненной на периферию культурой официальной.

Подобные проекты будут и впредь создавать «снизу» за счёт инициативы тех субъектов, что заинтересованы в популяризации своего творчества, равно, как и к формированию с помощью современного искусства информационного пространства, а равно с ним, и определённой политической картины мира и собственного отношения к ней.

### **Библиография**

1. Андерсен П. Истоки постмодерна / Пер. с англ. А. Аполлонова. – М.: Территория будущего, 2011. – 208 с.
2. Беньямин В. Московский дневник. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2012. – 264 с.

3. Возможные результаты президентских и парламентских выборов // Левада-Центр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/11-06-2014/vozmozhnye-rezultaty-prezidentskikh-i-parlamentskikh-vyborov>
4. Долинина К. Штурм Зимнего // Коммерсант – Власть. – 2014. – 23 июня. – № 24– С. 42-44.
5. Кто строил баррикады, или на сколько лет отстало от Липецка современное искусство // Культурный Сайтик. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ku48.ru/article/464>
6. Культурный термидор. В Перми очередной раз хоронят идею «культурной революции» // Русский Репортёр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrep.ru/article/2013/07/03/termidor/>
7. Кургузов В.Л. Культурный потенциал: проблема сущности и понятия // Культура и цивилизация. – 2014. – № 3. – С. 18-34.
8. Лобанова Н.В. Влияние креативной Интернет-среды на творческое развитие молодежи // Культура и цивилизация. – 2012. – № 4. – С. 80-88.
9. «На баррикады! Напалмом жечь сердца!» // Курс. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gorod48.ru/news/191159/>
10. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Дегуманизация искусства. Бесхребетная Испания. – М.: СТ Москва, 2008. – 347 с.
11. Скиперских А.В., Гарбуз А.А. Концепт «перформанс»: появление субъекта // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-1. – С. 173-182.
12. Скиперских А.В. Поверхности протеста: особенности политического письма в современной России // Политическая лингвистика. – 2014. – № 1. – С. 108-113.
13. Скиперских А.В. Политический протест в российской провинции: структура, динамика, перформансы (на примере Липецкой области). – Липецк: Гравис, 2013. – 204 с.
14. «Хоздвор». Без причины. Интересно // Мост ТВ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://most.tv/news/12973.html>
15. Чадаева А.Г. Культурные коммуникации на советском и постсоветском пространстве. К проблеме трансформации культурного пространства в переходный период // Культура и цивилизация. – 2014. – № 1-2. – С. 20-31.

## **"Khozdvor" in Lipetsk: manifestation of protest art in the Russian province**

**Aleksei A. Garbuz**

Postgraduate student,  
Bunin Yelets State University,  
399770, 28 Kommunarov str., Yelets, Russian Federation;  
e-mail: alexseigarbuz@gmail.com

### **Abstract**

The article describes the experience of manifestation of the contemporary art in the Russian province. The author tries to evaluate how promising the idea of objectivization of the contemporary art is if positive assessment and perception of this art are not part of the political trend in the Russian Federation. The contemporary art is not meant for the broad masses, that is why the attempt to use the language of protest art for holding a dialogue with the audience is not expected to be approved from the very beginning. The political context of such festivals makes rare visitors feel fear, visitors are perplexed, although it is meant to make them think. The Lipetsk festival "Khozdvor" is used as an example that helps the author to reveal the problem areas of such projects. The author writes about the prospects for holding new festivals of the contemporary art in the Russian province and thinks that the success of such events may be illusory because of toughening of the political regime. Informal culture in modern Russia is experiencing no renaissance. The author believes that the origins of the problem lie in the fact that art demonstrated from "below" does not conform to the standards imposed from "above" from the very beginning.

### **For citation**

Garbuz, A.A. (2014) "Khozdvor" v Lipetske: manifestatsii protestnogo iskusstva v rossiiskoi provintsii ["Khozdvor" in Lipetsk: manifestation of protest art in the Russian province]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [*Theories and Problems of Political Studies*], 4, pp. 14-26 (In Russian).

## Keywords

Art group, power, Lipetsk, province, protest, public space, contemporary art.

## References

1. Anderson, P. (2011) *Istoki postmoderna* [*The origins of postmodernity*]. Moscow: Territoriya budushchego.
2. Benjamin, W. (2012) *Moskovskii dnevnik* [*Moscow diary*]. Moscow: Ad Marginem Press.
3. Chadaeva, A.G. (2014) Kul'turnye kommunikatsii na sovetskom i postsovetskom prostranstve. K problem transformatsii kul'turnogo prostranstva v perekhodnyi period [Cultural communication in the Soviet and post-Soviet space. Revisiting the problem of the transformation of the cultural space during the transition period]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [*Culture and civilization*], 1-2, pp. 20-31.
4. Dolinina, K. (2014) Shturm Zimnego [The storming of the Winter Palace]. *Kommersant – Vlast'* [*Businessman – Power*], 24, pp. 42-44.
5. "Khozdvor". Bez prichiny. Interesno ["Khozdvor". Without reasons. Interesting facts]. [Online] Most TV. Available from: <http://most.tv/news/12973.html> [Accessed 08/11/14].
6. *Kto stroil barrikady, ili na skol'ko let otstalo ot Lipetska sovremennoe iskusstvo* [*Who built barricades, or how many years is the art in Lipetsk behind the contemporary art?*]. [Online] Kul'turnyi Saitik. Available from: <http://ku48.ru/article/464> [Accessed 26/05/14].
7. *Kul'turnyi termidor. V Permi ocherednoi raz khoronyat ideyu "kul'turnoi revolyutsii"* [*Cultural Thermidor. In Perm the idea of the "cultural revolution" is being buried again*]. [Online] Russkii Reportyor. Available from: <http://rusrep.ru/article/2013/07/03/termidor/> [Accessed 30/06/14].
8. Kurguzov, V.L. (2014) Kul'turnyi potentsial: problema sushchnosti i ponyatiya [Cultural potential: the problem of the essence and the concept]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [*Culture and civilization*], 3, pp. 18-34.
9. Lobanova, N.V. (2012) Vliyanie kreativnoi Internet-sredy na tvorcheskoe razvitiye molodyozhi [The influence of the creative Internet environment on the cre-

- ative development of young people]. *Kul'tura i tsivilizatsiya [Culture and civilization]*, 4, pp. 80-88.
10. "Na barrikady! Napalmom zhech' serdtsa!" ["To the barricades! Burn hearts with napalm!"]. [Online] Gorod48. Available from: <http://gorod48.ru/news/191159/> [Accessed 19/02/14].
  11. Ortega y Gasset, J. (2008) *Vosstanie mass. Degumanizatsiya iskusstva. Beskhrebetnaya Ispaniya [The revolt of the masses. The dehumanization of art. Invertebrate Spain]*. Moscow: ST Moskva.
  12. Skiperskikh, A.V., Garbuz, A.A. (2013) Kontsept "performans": poyavlenie sub"ekta [The concept "performance": the appearance of the subject]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki [Proceedings of Tula State University. Humanities]*, 3-1, pp. 173-182.
  13. Skiperskikh, A.V. (2013) *Politicheskii protest v rossiiskoi provintsii: struktura, dinamika, performansy (na primere Lipetskoi oblasti) [Political protest in the Russian province: structure, dynamics, performances (as exemplified by the Lipetsk Region)]*. Lipetsk: Gravis.
  14. Skiperskikh, A.V. (2014) Poverkhnosti protesta: osobennosti politicheskogo pis'ma v sovremennoi Rossii [The facets of the protest: the peculiarities of political letters in modern Russia]. *Politicheskaya lingvistika [Political linguistics]*, 1, pp. 108-113.
  15. *Vozmozhnye rezul'taty prezidentskikh i parlamentskikh vyborov [Possible results of presidential and parliamentary elections]*. [Online] Levada-Tsentr. Available from: <http://www.levada.ru/11-06-2014/vozmozhnye-rezultaty-prezidentskikh-i-parlamentskikh-vyborov> [Accessed 08/06/14].