

УДК 342.413

Взаимодействие власти и прокуратуры в вопросах федеральной безопасности: понятийно-терминологический аспект

Плиева Айна Салмановна

Помощник руководителя следственного отдела по г. Карабулак,
Следственное управление
Следственного комитета РФ по Республике Ингушетия,
386001, Российская Федерация, Ингушетия, Магас, ул. Д. Мальсагова, 23;
e-mail: aina-mail@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена вопросу взаимодействия власти и прокуратуры в вопросах федеральной безопасности. Автор проводит сравнительный терминологический анализ понятий «координация» и «взаимодействие». Автором определены основные направления координации взаимодействия прокуратуры и государственных и иных органов в сфере исполнения законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму и общие направления координационной деятельности органов прокуратуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Плиева А.С. Взаимодействие власти и прокуратуры в вопросах федеральной безопасности: понятийно-терминологический аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2014. № 6. С. 28-44.

Ключевые слова

Власть, прокуратура, федеральная безопасность, координация, взаимодействие, государственные органы, координационная деятельность, прокурорский надзор.

Введение

Анализ нормативной базы и тематической литературы дает основания утверждать, что теоретические и практические вопросы организации взаимодействия как в целом (организация, как функция управления), так и отдельных ее аспектов (организация взаимодействия прокуратуры и других государственных органов) неоднократно были предметом специальных научных исследований М.С. Айвазяна [Айвазян, 2005; Айвазян, Веденеев, Сукатаева, 1980], Б.П. Курашвили [Курашвили, 1987], Б.М. Лазарева [Лазарев, 1960], В.М. Плишкина [Пликшин, 1999], В.О. Шамрая, И.Олейника [Шамрай, Олійник, 2004] и других авторов.

Однако в отечественной науке ряд базовых положений и основных проблем относительно организации взаимодействия в сфере взаимодействия органов прокуратуры с органами государственной власти и правоохранительными органами по вопросам, касающимся федеральной безопасности, международных отношений и противодействию экстремистской деятельности остаются нерешенными или дискуссионными.

В то же время на необходимость решения проблемы взаимодействия органов прокуратуры и других правоохранительных органов обращается внимание в целом ряде нормативных актов, принятых на международном и национальном уровнях.

Например, на необходимость координации деятельности правоохранительных органов акцентируется внимание в положении о Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и другими опасными видами преступлений на территории государств-участников.

Координация и взаимодействие: соотношение понятий

Координация деятельности правоохранительных органов предполагает уяснение на теоретическом уровне таких понятий как «согласование», «взаимодействие», «координация». При этом юридической литературе не существует единого толкования понятия «согласование».

Под согласованием чаще всего понимают «...действие по значению «согласовывать», то есть предоставлять соответствие, чему-нибудь, единству с чем-либо, устанавливая соответствие, единство между чем-то» [Бессарабов, Капитонова, Макаренко и др., 2001]. Другие считают, что координация – это деятельность по организации взаимодействия, что понятие «координация» охватывает понятие «взаимодействие» [Шамрай, Олійник, 2004]. Существует точка зрения, в соответствии с которой понятие «координация» охватывается понятием «взаимодействие» [Харченко, Калмыков, 1988].

В связи с этим в углубленном исследовании, по нашему мнению, нуждаются вопросы определения как характера взаимодействия и координации вообще, так и характера взаимодействия и координации органов прокуратуры и других государственных органов как субъектов исполнения законодательства по вопросам, касающимся федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействию экстремистской деятельности.

Исследуя происхождение и этимологическое значение понятия «координация», отметим, что данный термин происходит от лат. *со-* совместно, *ordinatio* – согласование, согласование, взаимосвязь, упорядочивание. Координация понимается также как согласование, приведение в соответствие, установление взаимосвязи между действиями, понятиями, движениями и т.п. [Заторный, 1981].

В энциклопедической литературе дается два определения термина «координация»:

- 1) согласование, приведение к соответствию, установлению взаимосвязи, контакта в деятельности людей, между действиями, понятиями и т.п.;
- 2) согласованность движений, действий [Шумилов, 2004].

Координировать, в соответствии со Словарем русского языка С. И. Ожегова за редакцией Н. Ю. Шведовой, значит согласовывать, устанавливать целесообразные соотношения между какими-либо действиями, явлениями [Ожегов, Шведова, 1985]. Обращаясь к определению этимологии слова «взаимодействие», отметим, что, по мнению составителей Большого толкового словаря, взаимодействие – это взаимная связь между предметами в действии, а также согласованное действие между «кем-, чем-либо». Составители крими-

налистического энциклопедического словаря определяют взаимодействие как процесс непосредственного или опосредствованного влияния объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимообусловленность и связь.

Таким образом, опираясь на изложенное выше, необходимо отметить, что принципиальной существенной разницы между терминами «взаимодействие» и «координация», с учетом только этимологии данных слов, не существует. Как под координацией, так и под взаимодействием, как правило, понимается согласование, согласование, приведение в соответствие, установление взаимосвязи между действиями, предметами, людьми, движениями и т.п.

Однако в справочной литературе понятия «взаимодействие» не ограничивается только этимологией слова – обзор научной литературы дает основания утверждать, что к выяснению сущности понятия «взаимодействие» неоднократно обращались ученые разных отраслей юридической науки.

Так, в уголовном процессе и криминалистике под взаимодействием традиционно понимают предусмотренную законом, другими подзаконными актами согласованную деятельность разных звеньев одной или нескольких организационных систем, направленных на достижение общей цели с наименьшими расходами сил, средств и времени [Звирбуль, 1971].

Под взаимодействием в оперативно-розыскной деятельности принято понимать общую согласованную по целям, задачам, лицам, местам, временем деятельность (сотрудничество) самостоятельных в организационном аспекте субъектов оперативно-розыскной деятельности, которая осуществляется с использованием предполагаемых нормативно правовых актов средств, принадлежащих каждой из сторон взаимодействия [Веремеенко, Аксенов, 1975].

В административно-правовой литературе под взаимодействием традиционно понимают как любую согласованную деятельность государственных органов и общественных организаций по выполнению общих задач или как деятельность, согласованную между собой по целям, местам и времени, с рациональным распределением имеющихся сил и средств.

В.Г. Кутушев под взаимодействием понимает «...основанную на законодательных и подзаконных нормативных актах, согласованную совместную деятельность органов внутренних дел, других равноправных, административно не-

зависимых один от другого органов и общественных организаций в интересах достижения общих целей обеспечения правопорядка» [Кутушев, 1985, 65].

И.И. Веремеенко определяет взаимодействие как одно- или многообразное на протяжении значительного времени объединение сил, средств, методов налоговой милиции, органов внутренних дел, Федеральной службы безопасности, прокуратуры, таможенного контроля для достижения задач быстрого и полного раскрытия преступлений, изобличения виновных и обеспечения правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был справедливо привлечен к ответственности и наказан [Веремеенко, 1975].

По мнению В.О. Малюткина, взаимодействие – это основанное на законах и подзаконных актах, согласованная по цели, времени и месту деятельность равноправных структурных подразделений и служб по общему решению ими задач путем наиболее целесообразного сочетания методов и средств, свойственных этим органам [Малюткин, 1976].

Анализ вышеупомянутых понятий дает основания констатировать: как правило, во время раскрытия содержания понятия «взаимодействие» авторы отмечают, что

- 1) взаимодействие заключается в согласовании действий ее субъектов по целям, времени, месту проведения, исполнителям и программе;
- 2) для взаимодействия необходимо наличие не менее двух субъектов;
- 3) во время взаимодействия каждый из взаимодействующих субъектов (систем) действует в пределах предоставленной ему законодателем компетенции;
- 4) субъектов взаимодействия объединяет единая цель по выполнению общих задач.

Однако, кроме вышеуказанных признаков взаимодействия, некоторые авторы отмечают и то, что взаимодействие возможно только между равноправными, административно независимыми один от другого структурными подразделениями.

Что же касается определения дефиниции «координация», то ее сущность также неоднократно была предметом исследования ученых разных от-

раслей права. Так, в административно-правовой литературе под координацией действий правоохранительных органов понимают деятельность, согласованную по цели, времени, месту, исполнителям и программам действий (мерам). Например, Р.Н. Зинуров определяет координацию деятельности по борьбе с преступностью как предусмотренную законом, объективно обусловленное, согласованное и постоянное взаимодействие с целью реализации участниками правоохранительной деятельности общих мероприятий на самых актуальных направлениях противодействия преступлениям и другим правонарушением, которое осуществляется под организационным руководством соответствующей территориальной прокуратуры [Зинуров, 2003].

Анализ приведенных выше определений позволяет определить координационную деятельность как предусмотренное законом, объективно обусловленное и постоянное согласование действий правоохранительных органов с целью реализации участниками правоохранительной деятельности общих мер по наиболее актуальным направлениям противодействия преступлениям и другим правонарушением, осуществляемое под организационным руководством соответствующего органа, в результате чего происходит реализация государственной политики противодействия преступности и обеспечения безопасности лица, общества и государства.

В теории управления координацию рассматривают как одну из составляющих (наряду с предвидением, организацией, распорядительством и контролем) единой административной функции. В то же время отмечается, что управление в целом имеет координационную природу и что координация характерна для любой функции управления [Айвазян, 1980].

По мнению Б.М. Лазарева, координация принадлежит к функциям управления. Он считает, что координация может осуществляться, во-первых, в определенных пределах; во-вторых, с учетом обязательности факторов координатора без подчинения ему; в-третьих, на основании договора координированных лиц [Лазарев, 1988].

Б.П. Курашвили определяет координацию как управление, которое рассматривается из позиций обеспечения согласованности совместной деятельности объектов управления [Курашвили, 1987].

Отдельные авторы под проблемой координации понимают проблему объединений, интеграций усилий объектов управления, имеющих общую цель. В соответствии с данным подходом, необходимая согласованность строится на субординации управленческих отношений и приоритетов действий, которые она обуславливает.

Существует группа ученых, которые координацию противопоставляют субординации. Функции управления имеют координационный характер, что позволяет согласовывать функции компонентов систем по горизонтали [Кунц, Одоннел, 1981, т. 1].

Учитывая изложенное, отметим, что в теории управления, по мнению некоторых авторов, процесс координации (согласованность) строится на субординации управленческих отношений и приоритетов действий, что из нее вытекают, то есть имеет вертикальный иерархический характер.

По мнению других, координация не является результатом делегирования полномочий сверху, а наоборот, является результатом взаимного влияния на процесс совместной деятельности всех участников, то есть координация имеет горизонтальную природу и модель. Кроме этого, координацию рассматривают и как функцию управления, и как одну из составляющих единой административной функции, и как содержание управления или элемент управления.

Анализируя соотношение понятий «взаимодействие» и «координация», мы соглашались с мнением В.О. Шамрая и И.Олейника о том, что между понятиями «координация» и «взаимодействие» существуют отличия [Шамрай, Олейник, 2004].

В частности, под координацией в органах внутренних дел понимается управленческая деятельность, направленная на согласование функционирования элементов системы органов внутренних дел в режиме, который обеспечивает достижение поставленных перед системой целей, то есть координация заключается в организации, в первую очередь правовыми средствами, взаимодействия.

Таким образом, координация – это основанное на законе и подзаконных актах управленческое влияние высшего уровня субъектов относительно низшего уровня, который осуществляется с целью направления деятельности

взаимодействующих подсистем на выполнение общих заданий при самостоятельном, автономном решении.

Координация содержит в себе элементы подчинения взаимодействующих подразделений координирующему центру, который наделен властными полномочиями, решения которого являются обязательными для взаимодействующих сторон.

Взаимодействие используется тогда, когда одной координации для выполнения сложных задач недостаточно.

Существенным признаком этого является отсутствие отношений власти – подчинения, то есть субъекты взаимодействия находятся между собой на одном уровне. При координации усилий присутствуют отношения власти и подчинения, и субъект координации наделен административно-властными полномочиями относительно частей и элементов системы, которые выступают в конкретной ситуации объектами координации.

В данном контексте, на наш взгляд, необходимо отметить, что взаимодействие является процессом не стихийным, а управляемым и обеспечивает не только сохранение системных качеств, их стойкость, но и влияет на эффективность управления. В связи с этим возникает необходимость в координации таких усилий со стороны управления.

Представляет интерес позиция А. В. Загорного, который разницу между координацией и взаимодействием видит в том, что координация – это управленческая деятельность по обеспечению взаимодействия, а взаимодействие – сама деятельность, согласованная в результате координации по целям, месту времени применению сил и средств для достижения поставленных задач. Иными словами, координация является причиной взаимодействия, а взаимодействие является следствием координации [Загорный, 1981]. То есть координация и взаимодействие связаны между собой причинно-следственными связями.

Учитывая вышеизложенное, мы не поддерживаем точку зрения тех авторов, которые считают, что и координация, и взаимодействие имеют одинаковую цель – согласование действий, и считаем, что, кроме наличия или отсутствия между субъектами взаимодействия и координации отношений власти-подчинения, указанные правовые категории необходимо также различать и по целям.

На наш взгляд, целью координации является создание соответствующего режима отношений между субъектами, при котором выполнение ими согласованных задач достигается с наименьшими расходами сил, средств и времени. Целью же взаимодействия является осуществление определенных согласованных действий, направленных на достижение конкретного результата.

В частности, к координации относятся составление комплексных планов, подготовка управленческих решений, координационные совещания. А осуществление общих мер по задержанию преступника, проведения комплексных мероприятий по обеспечению пограничной безопасности является взаимодействием.

Таким образом, проведенный анализ словарных источников и специальной литературы, в которых используются категории «взаимодействие» и «координация», дает основания отметить, что указанные понятия очень близки, но не тождественны. А, следовательно, знак равенства между ними ставить нельзя.

Взаимодействие власти и прокуратуры

Взаимодействие между субъектами, деятельность которых регулируется законодательством в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, может существовать как при наличии, так и при отсутствии отношений власти – подчинения между субъектами охраны государственной границы.

В отличие от взаимодействия, во время которого субъекты равны, то есть не имеют властных полномочий друг относительно друга, во время координации один из субъектов, осуществляющих исполнение законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, имеет право давать обязательные для исполнения указания другим участникам.

Целью координации субъектов, деятельность которых регулируется законодательством в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности является создание соответствующего режима отношений между данными субъектами, при котором

выполнение ими согласованных задач достигается с наименьшими расходами сил, средств и времени.

Целью взаимодействия субъектов, деятельность которых регулируется законодательством в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, является осуществление определенных согласованных действий, направленных на достижение конкретного результата.

Важным элементом механизма координационной деятельности органов прокуратуры в сфере исполнения законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму являются ее направления. Необходимо отметить, что направления координационной деятельности органов прокуратуры в сфере исполнения законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму получили фрагментарное определение в законодательстве, как правило, лишь в программных и концептуальных нормативно правовых актах по вопросам.

К основным направлениям координации взаимодействия прокуратуры и государственных и иных органов в сфере исполнения законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму, могут быть отнесены:

- создание правовой основы, организационных, материально-технических и других условий в сфере исполнения законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму, организация международного сотрудничества в этой сфере;

- выявление и устранение или нейтрализация негативных социальных процессов и явлений, которые препятствуют исполнению законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму;

- предотвращение нанесения вреда человеку, обществу, государству;

- выявление, расследование, прекращение и предотвращение правонарушений в сфере федеральной безопасности и противодействии экстремизму, привлечение виновных к ответственности; обеспечение возмещения вреда физическим и юридическим лицам, государству;

- предупреждение установления коррумпированных связей с государственными служащими и должностными лицами, вовлечение их в преступную

деятельность; противодействие использованию участниками организованных преступных группировок в своих интересах объединений граждан и средств массовой информации.

Охарактеризовав законодательные положения и мнения ученых о выделении отдельных направлений координационной деятельности органов прокуратуры и других субъектов, деятельность которых регулируется законодательством в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, предлагаем объединить их в такие группы:

1) общие, которые характерны для любых видов и форм координационной деятельности;

2) специальные, которые зависят от:

а) вида преступной деятельности, по вопросам противодействия которой осуществляются согласованные мероприятия (противодействие уголовной преступности, противодействие преступлениям, которые совершаются с использованием оружия, экономическим преступлениям и т.п.);

б) цели правоохранительных мер, реализация которых согласовывается органами прокуратуры (координация по вопросам предупреждения преступных действий, их прекращения, раскрытия, расследования, розыска лиц, совершивших преступления, возмещение вреда и т.п.).

Так, к общим направлениям координационной деятельности органов прокуратуры предлагаем отнести следующие:

1) обобщения данные о состоянии исполнения законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, прогнозирования тенденций развития;

2) подготовка для органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных организаций обобщенных информационных материалов по вопросам соблюдения законодательством в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности;

3) контроль исполнения органами государственной власти законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и

противодействия экстремистской деятельности, планов и программ координации мероприятий;

4) объединение усилий государственных органов для устранения причин и условий, способствующих правонарушениям в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности;

5) согласование мероприятий направленных на выявление и приостановление нарушений законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, их раскрытие, и расследование;

6) обеспечение осуществления общих мероприятий по привлечению должностных лиц к ответственности за нарушение законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности, возмещение ими нанесенного вреда;

7) организация сотрудничества по вопросам исполнения законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности с соответствующими органами зарубежных государств;

8) подготовка согласованных предложений по совершенствованию нормативной базы по вопросам исполнения законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности;

9) предоставление практической и методической помощи государственным органам по вопросам исполнения законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности;

10) обобщение практики применения распространения позитивного опыта по вопросам исполнения законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремистской деятельности.

Разновидностью специальных направлений координационной деятельности органов прокуратуры являются специализированные виды надзора за

исполнением законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму, в частности, за соблюдением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности; за соблюдением законов при осуществлении досудебного следствия; за соблюдением законов при осуществлении доследственных проверок и дознания; за соблюдением законов спецподразделениями, и другими учреждениями, в компетенцию которых входит исполнение законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму.

Выводы

Таким образом, под направлениями координационной деятельности органов прокуратуры по исполнению законодательства о федеральной безопасности и противодействии экстремизму предлагаем понимать группы общих и специальных согласованных мер, систематизация которых дает возможность обеспечить эффективную их реализацию и направленность на решение подобных по содержанию задач в указанной сфере прокурорского надзора.



Библиография

1. Айвазян М.С. и др. Открытое государство: пути достижения. М.: ИГП РАН, 2005. 209 с.
2. Айвазян С.И., Веденеев Ю.А., Сукатаева О.А. Правовые вопросы управления научными исследованиями. М.: Наука, 1980. 221 с.
3. Бессарабов В. Г., Капитонова Ю. В., Макаренко В.А., Рябцев В.П. Координация деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью. М., 2001. 65 с.
4. Веремеенко И.И., Аксенов Г.Г. Взаимодействие милиции с добровольными народными дружинами. М.: Юридическая литература, 1975. 86 с.

5. Загорный А.В. Координация деятельности органов внутренних дел с другими государственными органами и общественными организациями в предупреждении правонарушений и укреплении общественного порядка. М.: Акад. МВД СССР, 1981. 68 с.
6. Звирбуль В. К. Деятельность прокуратуры по предупреждению преступности: научные основы. М.: Юридическая литература, 1971. 165 с.
7. Зинуров Р. Н. Концептуальные основы и научно-практические проблемы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью (тенденции и закономерности): дисс. ... докт. юр. наук. Уфа, 2003. 351 с.
8. Кунц Г., Одоннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций: в 2-х тт. М.: Прогресс, 1981. Т. 1. 625 с.
9. Курашвили Б.П. Очерк теории государственного управления. М.: Наука, 1987. 294 с.
10. Кутушев В.Г. Теория и практика взаимодействия органов внутренних дел с другими государственными органами и общественностью в охране правопорядка // Теория и практика совершенствования охраны общественного порядка. М.: Акад. МВД СССР, 1985. С. 62-67.
11. Лазарев Б. М. Государственное управление на этапе перестройки. М.: Юридическая литература, 1988. 280 с.
12. Лазарев Б.М. Советское государство и общественные организации. М.: Наука, 1960. 231 с.
13. Малюткин В.А. Организация взаимодействия подразделений органов внутренних дел в осуществлении профилактики преступлений. М.: РИО МВД СССР, 1976. 40 с.
14. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1985. 797 с.
15. Плишкин В.М. Теория управления органами внутренних дел. М.: НАВДУ, 1999. 720 с.
16. Шамрай В., Олійник І. Поняття і суть взаємодії, її значення // Прокуратура. Людина. Держава: Загальнодержавне фахове юридичне видання. 2004. № 1. С. 60-67.
17. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная энциклопедия. М., 2004. 364 с.

Interaction of the authorities and prosecutor's office in problems of federal safety: conceptual and terminological aspect

Aina S. Plieva

Executive assistant of the investigative department of the city of Karabulak,
Investigations Directorate of the Investigative Committee
of the Russian Federation in the Republic of Ingushetia,
386001, 23 Mal'sagov str., Magas, Ingushetia, Russian Federation;
e-mail: aina-mail@mail.ru

Abstract

Article is devoted to a question of interaction of the authorities and prosecutor's office in questions of federal safety. The author carries out the comparative terminological analysis of the concepts "coordination" and "interaction". Unlike interaction when subjects are equal, during coordination one of the subjects, carrying out enactment of the legislation in the sphere of federal safety, international relations and counteractions of extremist activity, has the right to give obligatory instructions to other participants. The author defines main directions of coordination of interaction of prosecutor's office and the government and other bodies in the sphere of enactment of the legislation on federal safety and counteraction to extremism, and describes the general directions of coordination activity of bodies of prosecutor's office. The author understands as the directions of coordination activity of prosecutor's office for enactment of the legislation on federal safety and counteraction to extremism a group of the general and the special coordinated measures which systematization gives the chance to provide their effective realization and an orientation on the solution of similar tasks on the contents in the specified sphere of public prosecutor's supervision.

For citation

Plieva A.S. (2014) Vzaimodeistvie vlasti i prokuratury v voprosakh federal'noi bezopasnosti: ponyatiino-terminologicheskii aspekt [Interaction of the authorities and prosecutor's office in problems of federal safety: conceptual and terminological aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6, pp. 28-44.

Keywords

Power, prosecutors, federal security, coordination, liaison, public authorities, coordination activities, procurator's supervision.

References

1. Aivazyan M.S. et al (2005). *Otkrytoe gosudarstvo: puti dostizheniya* [Open state: on the way]. Moscow: IGP RAN Publ.
2. Aivazyan S.I., Vedeneev Yu.A., Sukataeva O.A. (1980) *Pravovye voprosy upravleniya nauchnymi issledovaniyami* [Legal issues in research management]. Moscow: Nauka Publ.
3. Bessarabov V.G., Kapitonova Yu.V., Makarchenko V.A., Ryabtsev V.P. (2001) *Koordinatsiya deyatelnosti pravookhranitel'nykh organov v bor'be s prestupnost'yu* [Coordination of law enforcement agencies in the crime control]. Moscow.
4. Koontz G., O'Donnel S. (1981) *Upravlenie: sistemnyi i situatsionnyi analiz upravlencheskikh funktsii* [*Principles of Management: An Analysis of Managerial Functions*]. Vol. 1. Moscow: Progress Publ.
5. Kurashvili B.P. (1987) *Ocherk teorii gosudarstvennogo upravleniya* [Essay on the theory of public administration]. Moscow: Nauka Publ.
6. Kutushev V.G. (1985) *Teoriya i praktika vzaimodeistviya organov vnutrennikh del s drugimi gosudarstvennymi organami i obshchestvennost'yu v okhrane pravoporyadka* [Theory and practice of interaction of internal affairs with other state structures and the public in policing]. In: *Teoriya i praktika sovershenstvovaniya okhrany obshchestvennogo poryadka* [Theory and practice of improving the protection of public order]. Moscow: Akad. MVD SSSR Publ., pp. 62-67.
7. Lazarev B.M. (1960) *Sovetskoe gosudarstvo i obshchestvennye organizatsii* [The Soviet state and public organizations]. Moscow: Nauka Publ.
8. Lazarev B.M. (1988) *Gosudarstvennoe upravlenie na etape perestroiki* [Public administration at the stage of restructuring]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
9. Malyutkin V.A. (1976) *Organizatsiya vzaimodeistviya podrazdelenii organov vnutrennikh del v osushchestvlenii profilaktiki prestuplenii* [Organization of

- interaction of divisions of internal affairs bodies in the implementation of crime prevention]. Moscow: RIO MVD SSSR Publ.
10. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1985) *Slovar' russkogo yazyka* [Russian dictionary]. Moscow: Russkii yazyk Publ.
 11. Plishkin V.M. (1999) *Teoriya upravleniya organami vnutrennikh del* [Theory of management of internal affairs bodies]. Moscow: NAVDU Publ.
 12. Shamrai V., Oliinik I. (2004) *Ponyattya i sut' vzaemodii, ii znachennya* [The concept and essence of interaction, its meaning]. *Prokuratura. Lyudina. Derzhava: Zagal'noderzhavne fakhove yuridichne vidannya* [The prosecutor's office. Man. State: national legal publications], 1, pp. 60-67.
 13. Shumilov A.Yu. (2004) *Operativno-rozysknaya entsiklopediya* [Police encyclopedia]. Moscow.
 14. Veremeenko I.I., Aksenov G.G. (1975) *Vzaimodeistvie militsii s dobrovol'nymi narodnymi druzhinami* [Interaction of police and voluntary national teams]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.
 15. Zagornyi A.V. (1981) *Koordinatsiya deyatelnosti organov vnutrennikh del s drugimi gosudarstvennymi organami i obshchestvennymi organizatsiyami v preduprezhdenii pravonarushenii i ukreplenii obshchestvennogo poryadka* [Coordination of activities of internal affairs with other state structures and non-governmental organizations in the prevention of crime and strengthening of public order]. Moscow: Akad. MVD SSSR Publ.
 16. Zinurov P.H. (2003) *Kontseptual'nye osnovy i nauchno-prakticheskie problemy koordinatsii deyatelnosti pravookhranitel'nykh organov po bor'bes prestupnost'yu (tendentsii i zakonomernosti)*. *Doct. Diss.* [Conceptual fundament, scientific and practical problems of law enforcement agencies coordination in the crime control (trends and patterns). *Doct. Diss.*]. Ufa.
 17. Zvirbul' V.K. (1971) *Deyatel'nost' prokuratury po preduprezhdeniyu prestupnosti: nauchnye osnovy* [Prosecutor's office in crime prevention: the scientific basis]. Moscow: Yuridicheskaya literatura Publ.