

УДК 32.019.52

**Область интересов граждан республик  
Северо-Кавказского федерального округа  
Российской Федерации: этносоциологический анализ**

**Дзуцев Хасан Владимирович**

Доктор социологических наук, профессор,  
руководитель Северо-Осетинского Центра социальных исследований  
Института социально-политических исследований РАН,  
заведующий кафедрой социологии и социальных процессов,  
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
362025, Российская Федерация, Республика Северная Осетия-Алания,  
Владикавказ, ул. Ватутина 44-46;  
e-mail: khasan\_dzutsev@mail.ru

**Цирихова Алина Хасановна**

Студентка,  
факультет международных отношений,  
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
362025, Российская Федерация, Республика Северная Осетия-Алания,  
Владикавказ, ул. Ватутина 44-46;  
e-mail: khadikova@gmail.com

**Аннотация**

В статье на материалах этносоциологического исследования, проведенного летом 2013 года Северо-Осетинским Центром социальных исследований ИСПИ РАН, рассмотрены жизненные потребности населения республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Дзуцев Х.В., Цирихова А.Х. Область интересов граждан республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации: этносоциологический анализ // Теории и проблемы политических исследований. 2015. № 3. С. 70-97.

**Ключевые слова**

Инновационное развитие, удовлетворение жизненных потребностей, социальная группа, общество, интерес, экономика, потребности, образ жизни, качество, уровень жизни, климатические условия, потребление, население, традиции, быт, идеология, религия.

**Введение**

Потребление в обыденном понимании прежде всего связано с существованием человека, социальной группы, общества в целом. Формой реализации потребностей является «интерес» [Иванов, 2003, т. 2, 237]. У некоторых экспертов есть твердое убеждение: движущими силами развития экономики являются потребности. Не было бы потребностей – не было бы экономики. Они формируют образ, качество и уровень жизни.

Климатические условия влияют на объем потребления и развитие экономики, которые необходимы для того, чтобы удовлетворять потребности населения. На жизненные потребности также влияют традиции, связанные с бытом и характером деятельности, обоснованной традициями и идеологией, включая и религиозную, и она, как и всякое социальное явление, затем становится автономной и начинает диктовать самостоятельно, даже тогда, когда потребности уже в этом нет<sup>1</sup>. Например, многие мусульманские страны (такие как Турция) вписываются в цивилизованные экономические отношения, и тем не менее по

1 В настоящее время актуальным является изучение роли регионов, которая заметно актуализировалась под влиянием геополитических и социокультурных трансформаций. И.Н. Гудкова отмечает, что «нарастание к началу нового тысячелетия глобальных процессов вызвало потребность в изучении специфики культурного пространства регионов для решения насущных проблем их развития» [Гудкова, 2014, 12-13].

стилю жизни религиозные традиции в них во многом диктуют образ жизни, в частности стиль одежды женщин и т.д. Что касается России, преимущественно республик СКФО, то в них своеобразный менталитет, и что касается стиля жизни, то говорить, что он присущ данному народу, очень условно, настолько сильно заимствование.

### **Феномен потребления как результат массового сознания**

На Северном Кавказе национальные традиции достаточно крепки и определяют во многом если не образ, то, по крайней мере, стиль жизни. В советское время диктат образа жизни, включая мораль, шел из центра, все принципы диктовались «сверху», и люди привыкли к тому, что не определяли свой образ жизни. В советское время государство гарантировало бесплатное образование, здравоохранение, материальное вознаграждение за труд, поэтому у людей и не было понятия накопительства. Отсюда появился и тот минус, что сейчас: за образование надо платить, люди не знают, откуда брать эти средства, как копить, и ожидают поддержки от государства. Все-таки оно выступало в этих вопросах в качестве опекуна и сейчас выступает в виде национальных проектов, даже, как это ни абсурдно, строит дома для сельского населения. Поэтому установки на накопительство нет, да и возможностей тоже. Отсюда нет и установки на обеспечение будущего детей, и многие жалуются на то, что не видят перспектив для них.

В условиях такой экономической ситуации уже нет гарантии, что государство может создать необходимые условия для реализации их возможностей и потребностей. Экономика находится в застое, а люди не в состоянии делать самостоятельные шаги, они этому не научились. У них нет ориентации на собственные силы, семью, образ жизни остается потребительским, как во времена Советского Союза: получил зарплату – надо ее употребить дома, выехать на природу или потратить на какой-нибудь праздник (день рождения, приглашение друзей по разным поводам и т.д.). Семья все потребляет, а для следующего поколения накоплений нет. Это не национальная специфика, это результат массового сознания, сформированного в советский период. У населения не было иммунитета в виде собственных традиций, оно полностью поддавалось фор-

мированию через государственные жернова: что в сознание вносили, то в нем и было. Раз сказали больше не ходить в церковь и заключать браки в ЗАГСе – так тому и быть. У населения республик СКФО традиции сыграли определенную роль иммунитета и, таким образом, сохранили свою самобытность, этнос для поддержки будущего поколения. Народы Северного Кавказа пытаются каким-то образом себя сохранить за счет экономических связей, языка, культуры и т.д. Установки на материальные ценности расценивались в советский период как буржуазная идеология, как мещанство. И сейчас сломать установки этого поколения, показав, что это позитивно, очень трудно. Вся материальная среда рассматривается как нечто преходящее, временное, для одного поколения, а что останется следующему – об этом никто не думает.

Население России все больше осознает, что западный образ жизни – это общемировая тенденция. Бывшие замкнутые общества (Китай, Индия) в итоге превращаются в открытые. Для развивающихся экономических стран регулятором являются мораль, межличностные отношения, на Западе же другой жесткий регулятор – право. Почему нужна свобода от нравственного, этического? Потому что этические принципы привязывают человека к определенному образу, стилю жизни.

Потребление толкает экономику, и мы в этом заинтересованы, потому что не хотим кризиса, безработицы. С другой стороны, разнообразие потребления есть разнообразие идентификации предметной личности с чем-то, с разными ситуациями и т.д., разнообразие реализации ее потребностей, то есть разнообразие реализации личности.

Таким образом, этот интенсивный феномен потребления способствует интенсивному изменению личности как таковой. Под этой свободой респонденты понимают свободу разнообразного потребления. По сути, это свобода выбора. С другой стороны, существует понятие разумной потребности, чаще человек приходит к выводу, что масса приобретенных им вещей и не нужна вовсе, но законы развития цивилизации таковы, что диктуют свои условия и навязывают потребительский стиль как основной, и уйти от этого очень сложно. Поэтому такое массовое поведение будет характерно для всех граждан независимо от региона проживания и этнической составляющей.

## **Картина основных жизненных потребностей населения республик Северо-Кавказского федерального округа**

Для полноценной реализации целей и задач исследования в каждой республике в январе – феврале 2010 года был проведен репрезентативный опрос жителей. Целесообразный объем выборки в каждой республике составил 500 респондентов и 5 экспертов. Общий объем выборки для семи республик составил соответственно 3500 респондентов (из них 50% – коренное население и 50% – русские и русскоязычные) и 35 экспертов. Математическая ошибка такой выборки не превышает 1,4%, то есть обеспечивает надежную репрезентативность для каждого обследуемого субъекта Российской Федерации. Для проведения опроса в каждой республике выборка строилась как территориальная, стратифицированная по типам населенных пунктов, маршрутная, квотная по социально-демографическим и национальным признакам.

Какова же картина основных жизненных потребностей населения республик СКФО? Как показывают материалы массового опроса, если рассматривать данную проблему через такую переменную, как этническая принадлежность, то можно сказать, что вестернизация образа жизни затронула всех, независимо от этнической принадлежности (таблица 1).

На первом месте по рейтингу планируемых крупных затрат расположены «только текущие расходы» (30,0%): русские и русскоязычные КЧР (41,1%), РА (39,6%), РД (34,5%), РСО–А (33,3%), народы Дагестана (32,9%), карачаевцы и черкесы (29,7%), кабардинцы и балкарцы (28,1%), русские и русскоязычные РИ (27,8%), осетины, а также ингуши (по 27,7%), русские и русскоязычные КБР (25,6%), чеченцы (24,6%), адыгейцы (22,6%), русские и русскоязычные ЧР (15,0%).

На втором месте – «ремонт квартиры, дома» (27,7%): русские и русскоязычные РД (41,4%), жители РСО–А – осетины, русские и русскоязычные (39,0%, 37,9%), русские и русскоязычные РА (35,8%), народы Дагестана (34,1%), адыгейцы (31,0%), русские и русскоязычные ЧР (30,0%), кабардинцы и балкарцы (24,6%), чеченцы (23,6%), карачаевцы и черкесы (23,0%), русские и русскоязычные КБР (21,6%), КЧР (20,0%), жители РИ – ингуши, русские и русскоязычные (13,4%, 5,6%).

**Таблица 1. В Вашей семье планируются какие-то крупные затраты?  
Если да, то какие именно? (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА <sup>2</sup>		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	обучение ребенка	20,2	19,3	22,2	20,8	17,6	13,7
2	поступление ребенка в вуз	14,3	10,4	20,4	18,4	24,3	15,8
3	расходы на медицину, необходимость оплатить дорогостоящую операцию	4,8	9,9	7,8	8,8	5,4	7,4
4	приобретение квартиры, дома	17,9	6,6	10,8	16,8	17,6	9,5
5	приобретение земельного участка	3,6	1,4	4,8	3,2	5,4	1,1
6	строительство дома	6,0	5,7	21,6	20,0	24,3	10,5
7	строительство гаража	4,8	4,7	1,8	8,0	6,8	1,1
8	покупка машины	25,0	8,0	21,0	15,2	29,7	11,6
9	покупка крупной бытовой техники	21,4	16,0	12,6	14,4	21,6	11,6
10	ремонт квартиры, дома	31,0	35,8	24,6	21,6	23,0	20,0
11	поездка в отпуск, за границу	4,8	3,8	9,0	13,6	6,8	6,3
12	другое	1,2	1,9	2,4	0,0	0,0	3,2
13	только текущие расходы	22,6	39,6	28,1	25,6	29,7	41,1

Код ответа	РД		РИ		PCO-A		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русскоязычные	ингуши	русские и русскоязычные	осетины	русские и русскоязычные	чеченцы	русские и русскоязычные
1	20,4	15,5	11,6	11,1	20,7	17,2	19,4	18,8
2	21,6	19,5	27,7	38,9	24,4	8,0	19,9	27,5
3	11,4	10,9	11,6	5,6	11,7	11,5	14,1	12,5
4	12,0	7,5	11,6	11,1	11,3	14,9	8,4	12,5
5	9,6	5,2	22,3	22,2	1,9	2,3	8,9	3,8
6	25,7	8,6	38,4	44,4	8,0	4,6	28,8	16,3
7	4,8	1,7	8,9	0,0	1,9	1,1	2,6	7,5
8	11,4	4,6	8,0	38,9	8,5	8,0	16,8	18,8
9	13,2	16,1	5,4	11,1	15,0	14,9	9,9	8,8
10	34,1	41,4	13,4	5,6	39,0	37,9	23,6	30,0
11	4,8	5,7	5,4	11,1	8,5	12,6	6,3	7,5
12	5,4	5,2	1,8	0,0	4,2	2,3	2,5	1,3
13	32,9	34,5	27,7	27,8	27,7	33,3	24,6	15,0

- 2 В настоящее время (на основе Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2010 года) создан Северо-Кавказский федеральный округ, в состав которого Адыгея не вошла, но полученные результаты по республике Адыгея в данную работу авторами были включены для получения более полной картины по Северному Кавказу, и далее она будет упоминаться наряду с республиками СКФО.

«Поступление ребенка в вуз» (20,2%) отметили: жители РИ – русские и русскоязычные, ингуши (38,9%, 27,7%), русские и русскоязычные ЧР (27,5%), осетины (24,4%), карачаевцы и черкесы (24,3%), народы Дагестана (21,6%), кабардинцы и балкарцы (20,4%), чеченцы (19,9%), русские и русскоязычные РД (19,5%), КБР (18,4%), КЧР (15,8%), жители РА – адыгейцы, русские и русскоязычные (14,3%, 10,4%), русские и русскоязычные РСО–А (8,0%).

На «строительство дома» планируют потратить часть своего бюджета 19,0% респондентов: жители РИ – русские и русскоязычные, ингуши (44,4%, 38,4%), чеченцы (28,8%), народы Дагестана (25,7%), карачаевцы и черкесы (24,3%), респонденты КБР – кабардинцы и балкарцы, русские и русскоязычные (21,6%, 20,0%), русские и русскоязычные ЧР (16,3%), КЧР (10,5%), РД (8,6%), осетины (8,0%), респонденты РА – адыгейцы, русские и русскоязычные (6,0%, 5,7%), русские и русскоязычные РСО–А (4,6%).

На пятом месте в рейтинге находятся затраты на «обучение ребенка» (17,8%): жители КБР – кабардинцы и балкарцы, русские и русскоязычные (22,2%, 20,8%), осетины (20,7%), народы Дагестана (20,4%), адыгейцы (20,2%), чеченцы (19,4%), русские и русскоязычные РА (19,3%), ЧР (18,8%), карачаевцы и черкесы (17,6%), русские и русскоязычные РСО–А (17,2%), РД (15,5%), КЧР (13,7%), жители РИ – ингуши, русские и русскоязычные (11,6%, 11,1%).

Планируют покупку машины 13,9% опрошенных: русские и русскоязычные РИ (38,9%), карачаевцы и черкесы (29,7%), адыгейцы (25,0%), кабардинцы и балкарцы (21,0%), жители ЧР – русские и русскоязычные, чеченцы (18,8%, 16,8%), русские и русскоязычные КБР (15,2%), КЧР (11,6%), народы Дагестана (11,4%), осетины (8,5%), русские и русскоязычные РА, РСО–А, а также ингуши (по 8,0%), русские и русскоязычные РД (4,6%).

На седьмой строчке рейтинга – «покупка крупной бытовой техники» (13,1%): карачаевцы и черкесы (21,6%), адыгейцы (21,4%), русские и русскоязычные РД (16,1%), РА (16,0%), респонденты РСО–А – осетины, русские и русскоязычные (15,0%, 14,9%), русские и русскоязычные КБР (14,4%), народы Дагестана (13,2%), кабардинцы и балкарцы (12,6%), русские и русскоязычные КЧР (11,6%), РИ (11,1%), жители ЧР – чеченцы, русские и русскоязычные (9,9%, 8,8%), ингуши (5,4%).

11,3% опрошенных планируют «приобретение квартиры, дома»: адыгейцы (17,9%), карачаевцы и черкесы (17,6%), русские и русскоязычные КБР (16,8%), РСО–А (14,9%), ЧР (12,5%), народы Дагестана (12,0%), ингуши (11,6%), осетины (11,3%), русские и русскоязычные РИ (11,1%), кабардинцы и балкарцы (10,8%), русские и русскоязычные КЧР (9,5%), чеченцы (8,4%), русские и русскоязычные РД (7,5%), РА (6,6%).

«Расходы на медицину, необходимость оплатить дорогостоящую операцию» отметили 10,0% респондентов: жители ЧР – чеченцы, русские и русскоязычные (14,1%, 12,5%), осетины (11,7%), ингуши (11,6%), русские и русскоязычные РСО–А (11,5%), респонденты Дагестана – дагестанцы, русские и русскоязычные (11,4%, 10,9%), русские и русскоязычные РА (9,9%), жители КБР – русские и русскоязычные, кабардинцы и балкарцы (8,8%, 7,8%), русские и русскоязычные КЧР (7,4%), РИ (5,6%), карачаевцы и черкесы (5,4%), адыгейцы (4,8%).

«Приобретение земельного участка» планируют 7,0% опрошенных: жители РИ – ингуши, русские и русскоязычные (22,3%, 22,2%), народы Дагестана (9,6%), чеченцы (8,9%), карачаевцы и черкесы (5,4%), русские и русскоязычные РД (5,2%), кабардинцы и балкарцы (4,8%), русские и русскоязычные ЧР (3,8%), адыгейцы (3,6%), русские и русскоязычные КБР (3,2%), респонденты РСО–А – русские и русскоязычные, осетины (2,3%, 1,9%), русские и русскоязычные РА (1,4%), КЧР (1,1%).

6,9% респондентов указали в качестве планируемых крупных затрат «поездку в отпуск, за границу»: русские и русскоязычные КБР (13,6%), РСО–А (12,6%), РИ (11,1%), кабардинцы и балкарцы (9,0%), осетины (8,5%), русские и русскоязычные ЧР (7,5%), карачаевцы и черкесы (6,8%), чеченцы, а также русские и русскоязычные КЧР (по 6,3%), русские и русскоязычные РД (5,7%), ингуши (5,4%), адыгейцы и народы Дагестана (по 4,8%), русские и русскоязычные РА (3,8%).

«Строительство гаража» указали 4,2% опрошенных: ингуши (8,9%), русские и русскоязычные КБР (8,0%), ЧР (7,5%), карачаевцы и черкесы (6,8%), народы Дагестана и адыгейцы (по 4,8%), русские и русскоязычные РА (4,7%), чеченцы (2,6%), осетины (1,9%), кабардинцы и балкарцы (1,8%), русские и русскоязычные РД (1,7%), КЧР и РСО–А (по 1,1%).



2,4% опрошенных планируют крупные затраты, но в предложенном перечне их нет, поэтому респонденты выбрали в качестве ответа вариант «другое»: жители РД – дагестанцы, русские и русскоязычные (5,4%, 5,2%), осетины (4,2%), русские и русскоязычные КЧР (3,2%), кабардинцы и балкарцы (2,4%), русские и русскоязычные РСО–А (2,3%), РА (1,9%), ингуши (1,8%), русские и русскоязычные ЧР (1,3%), адыгейцы (1,2%), чеченцы (0,5%).

Ниже приведен рейтинг планируемых крупных затрат всех опрошенных, независимо от этнической принадлежности:

1. «Только текущие расходы» – 30,0%.
2. «Ремонт квартиры, дома» – 27,7%.
3. «Поступление ребенка в вуз» – 20,2%.
4. «Строительство дома» – 19,0%.
5. «Обучение ребенка» – 17,8%.
6. «Покупка машины» – 13,9%.
7. «Покупка крупной бытовой техники» – 13,1%.
8. «Приобретение квартиры, дома» – 11,3%.
9. «Расходы на медицину, необходимость оплатить дорогостоящую операцию» – 10,0%.
10. «Приобретение земельного участка» – 7,0%.
11. «Поездка в отпуск, за границу» – 6,9%.
12. «Строительство гаража» – 4,2%.
13. «Другое» – 2,4%.

Культурологический анализ полученных данных (таблица 1) позволяет сделать вывод о том, что функции затрат на Северном Кавказе сводятся к удовлетворению личных амбиций наших респондентов. Сюда входят: текущие расходы, ремонт квартиры, дома, поступление ребенка в вуз, строительство дома и т.д.

### **Жизненные трудности, с которыми сталкивается население республик Северо-Кавказского федерального округа**

В таблице 2 представлен перечень жизненных трудностей, которые возникают перед социумом в ежедневной жизни.

**Таблица 2. Перед Вами список жизненных трудностей. Отметьте, пожалуйста, с какими из них Вы сталкивались?<sup>3</sup> (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	серьезная нехватка денег	53,7 37,5	53,0 44,9	28,3 15,4	34,8 15,5	22,5 21,5	47,9 23,3
2	потеря работы	8,5 4,2	7,6 9,6	4,8 3,4	10,4 7,2	4,2 4,6	3,2 2,2
3	потеря работы членом Вашей семьи	11,0 4,2	14,6 6,7	11,7 4,3	7,0 11,3	11,3 4,6	9,6 7,8
4	снижение уровня зарплаты	17,1 11,1	19,2 16,3	13,1 2,6	7,8 4,1	2,8 1,5	4,3 3,3
5	более опасная, связанная с риском работа	0,0 2,8	3,0 1,1	2,1 2,9	1,7 5,2	5,6 3,1	2,1 0,0
6	менее квалифицированная, интересная работа	3,7 4,2	3,0 4,5	4,8 3,4	6,1 4,1	0,0 1,5	2,1 1,1
7	увольнение сотрудников Вашей организации из-за отсутствия работы	2,4 2,8	5,6 4,5	0,7 2,6	4,3 3,1	0,0 1,5	1,1 1,1
8	серьезные семейные проблемы	11,0 8,3	17,2 6,7	22,1 13,7	13,9 8,2	8,5 3,1	16,0 3,3
9	необходимость помогать деньгами одному из Ваших родственников, оказавшемуся в трудном положении	14,6 6,9	12,1 11,8	17,9 12,8	20,0 6,2	11,3 4,6	0,0 4,4
10	необходимость продать часть Вашего имущества из-за проблем	1,2 1,4	3,5 3,9	4,1 2,6	1,7 3,1	1,4 4,6	5,3 2,2
11	серьезные трудности при выплате долгов	11,0 2,8	10,6 6,7	4,8 1,7	4,3 5,2	9,9 3,1	8,5 8,9
12	вынужденная необходимость покинуть свое жилище	2,4 0,0	2,0 2,8	2,8 1,7	2,9 4,1	1,4 1,5	1,1 0,0
13	вынужденная необходимость уехать из района своего проживания	1,2 0,0	1,0 3,4	0,7 0,0	0,9 2,1	1,4 3,1	0,0 0,0
14	невозможность оплатить медицинское обслуживание для Вас и членов Вашей семьи	8,5 8,3	8,6 17,4	6,9 4,3	5,2 3,1	0,0 1,5	3,2 3,3
15	необходимость отсрочить расходы на что-либо из-за нехватки денег	15,9 18,1	27,3 23,0	18,6 18,8	17,4 14,4	5,6 1,5	21,3 25,6
16	ни с одной из перечисленных	12,2 22,2	10,6 20,8	29,7 35,0	27,0 39,2	49,3 56,9	28,7 40,0

3 Столкнулись за последние год-два. / Опасаетесь, что столкнетесь в ближайшее время.

Таблица 2. (Продолжение)

Код ответа	РД		РИ		PCO-A		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русско- язычные	ингуши	русские и русско- язычные	осетины	русские и русско- язычные	чеченцы	русские и русско- язычные
1	48,1	37,6	60,7	61,1	54,2	58,3	51,7	53,8
	29,8	24,3	39,3	50,0	32,9	33,8	35,2	37,5
2	13,1	10,9	14,0	5,6	18,2	15,5	9,0	7,7
	14,2	16,4	13,5	0,0	9,0	20,3	18,3	27,8
3	13,8	15,8	4,7	16,7	9,9	11,9	13,5	14,1
	15,6	11,2	10,1	7,1	6,6	8,1	7,0	8,3
4	15,0	15,8	15,0	11,1	12,8	14,3	7,9	9,0
	12,8	15,8	10,1	0,0	15,6	16,2	10,6	4,2
5	3,1	4,2	0,9	0,0	3,0	6,0	3,4	3,8
	4,3	3,9	3,4	0,0	5,4	9,5	2,1	1,4
6	6,3	7,3	2,8	0,0	6,4	8,3	1,1	2,6
	2,8	5,3	1,1	0,0	8,4	10,8	2,8	0,0
7	1,9	5,5	4,7	0,0	2,5	3,6	2,2	2,6
	6,4	7,2	2,2	0,0	4,8	8,1	2,1	2,8
8	30,0	15,2	18,7	5,6	13,3	16,7	16,3	7,7
	19,1	7,9	23,6	21,4	8,4	6,8	18,3	11,1
9	20,6	12,1	8,4	0,0	9,4	26,2	19,7	10,3
	17,0	7,9	5,6	0,0	6,6	6,8	12,0	4,2
10	12,5	10,9	5,6	16,7	6,9	7,1	6,7	2,6
	4,3	5,3	5,6	7,1	6,6	8,1	7,7	2,8
11	14,4	8,5	9,3	5,6	14,8	11,9	12,4	5,1
	9,9	5,3	6,7	7,1	7,2	8,1	5,6	4,2
12	4,4	4,8	11,2	11,1	2,5	7,1	5,6	2,6
	2,8	1,3	4,5	0,0	2,4	4,1	3,5	9,7
13	6,3	1,8	6,5	5,6	2,0	3,6	2,8	3,8
	5,0	2,6	3,4	0,0	5,4	6,8	3,5	5,6
14	25,0	21,8	13,1	22,2	13,3	14,3	12,4	6,4
	17,0	16,4	14,6	14,3	10,8	20,3	14,8	11,1
15	29,4	32,1	10,3	0,0	25,1	26,2	25,8	15,4
	23,4	23,7	7,9	0,0	15,6	28,4	21,8	15,3
16	18,8	21,2	7,5	11,1	19,7	9,5	11,8	15,4
	29,1	37,5	7,9	7,1	28,1	16,2	13,4	12,5

У всех этнических групп наиболее остро стоит вопрос с серьезной нехваткой денег. Исходя из этого, мы перевели данные таблицы для удобства в формат линейки со списком жизненных трудностей, с которыми респонденты столкнулись за последние год-два, и рейтинг жизненных трудностей, с которыми они опасаются столкнуться в ближайшее время.

*Столкнулись за последние год-два:*

1. «Серьезная нехватка денег» – 47,5%.

2. «Необходимость отсрочить расходы на что-либо из-за нехватки денег» – 20,6%.
3. «Ни с одной из перечисленных» – 19,0%.
4. «Серьезные семейные проблемы» – 16,5%.
5. «Необходимость помогать деньгами одному из Ваших родственников, оказавшемуся в трудном положении» – 13,0%.
6. «Снижение уровня зарплаты» – 11,8%.
7. «Невозможность оплатить медицинское обслуживание для Вас и членов Вашей семьи» – 11,4%.
8. «Потеря работы членом Вашей семьи» – 11,2%.
9. «Потеря работы» – 10,0%.
10. «Серьезные трудности при выплате долгов» – 9,7%.
11. «Необходимость продать часть Вашего имущества из-за проблем» – 5,7.
12. «Вынужденная необходимость покинуть свое жилище» – 4,1%.
13. «Менее квалифицированная, интересная работа» – 3,9%.
14. «Более опасная, связанная с риском работа» – 2,8%.
15. «Увольнение сотрудников Вашей организации из-за отсутствия работы» – 2,6%.
16. «Вынужденная необходимость уехать из района своего проживания» – 2,6%.

*Опасаются, что столкнутся в ближайшее время:*

1. «Серьезная нехватка денег» – 31,0%.
2. «Ни с одной из перечисленных» – 26,4%.
3. «Необходимость отсрочить расходы на что-либо из-за нехватки денег» – 17,6%.
4. «Серьезные семейные проблемы» – 11,9%.
5. «Невозможность оплатить медицинское обслуживание для Вас и членов Вашей семьи» – 11,4%.
6. «Потеря работы» – 11,0%.
7. «Снижение уровня зарплаты» – 9,4%.
8. «Необходимость помогать деньгами одному из Ваших родственников, оказавшемуся в трудном положении» – 8,4%.

9. «Потеря работы членом Вашей семьи» – 8,1%.
10. «Серьезные трудности при выплате долгов» – 6,0%.
11. «Необходимость продать часть Вашего имущества из-за проблем» – 4,5%.
12. «Менее квалифицированная, интересная работа» – 3,5%.
13. «Увольнение сотрудников Вашей организации из-за отсутствия работы» – 3,3%.
14. «Более опасная, связанная с риском работа» – 3,1%.
15. «Вынужденная необходимость уехать из района своего проживания» – 3,1%.
16. «Вынужденная необходимость покинуть свое жилище» – 2,8%.

### **Нехватка денег как основная проблема общества**

Самая большая проблема в обществе – нехватка денег. Если у граждан появляются деньги, они настраиваются на то, что повышение зарплаты есть, потребительские возможности растут, а инфляция начинает «съедать» их. Что касается потери работы, то эти опасения существуют в зависимости от самих республик. В некоторых регионах появляются какие-то новые рабочие места, и поэтому занятость увеличивается, появляется спрос на специалистов. Эксперты подчеркивают, что на Северном Кавказе самая большая проблема – низкие дотации для развития сельского хозяйства, в которое заложены огромные возможности по открытию рабочих мест. Огромная масса жителей сел не находит способов заработать, но если такая работа и появляется, то для многих зарплата бывает ниже прожиточного минимума.

В США, как и в России, успех преимущественно заключается в том, чтобы «делать деньги» и тем самым решать свои социальные проблемы. Граждане США одобряют не равенство положения, а равенство возможностей, и это означает то, что каждому индивиду общество (государство) должно обеспечить шанс преуспеть в соответствии с его индивидуальными талантом, усилиями, чтобы свои проблем он не перелagal на государство, а был сам в состоянии их решить. Популярны легенды о том, как «вырваться из нищеты и достичь богатства», как «попасть из лачуги во дворец президента» выража-

ют суть этой ценности. От самого человека многое зависит, почти все, а государство лишь дает маленький шанс. Безусловно, общество должно давать его каждому, кто хочет преуспеть, но в нашем регионе таких условий нет, потому что демократический аппарат не работает. К сожалению, изменить ситуацию одним указом или законом невозможно, это длительный процесс, комплекс законотворческих, правовых, управленческих мероприятий, кадровых вопросов и структурных изменений в системе управления. В американском обществе права граждан законодательно закреплены. Государственная идеология культивирует в гражданах личностные качества, которые бы способствовали успеху индивида. Каждый человек – воплощение индивидуальности, поскольку полагается на личные навыки и находчивость. Это пропагандируется также в художественных фильмах с персонажами вроде Джеймса Бонда, Рэмбо и Бэтмена, где главная задача героя – противостоять «системе», а порой даже и дьяволу.

Предоставляя человеку шанс преуспеть, общество само получает от этого выгоду. Это взаимовыгодное представление. Но шансов преуспеть у нас не просто нет, о них даже никто не думает. Зачастую получается наоборот: общество мешает развитию одаренных и талантливых людей. Содействие государства должно быть обязательным, в том числе по преодолению жизненных трудностей, но это не означает, что государство должно каждого отдельного человека поставить в определенные рамки и найти для него какого-то благодетеля. Государство должно создавать условия для того, чтобы человек сам решал свои проблемы.

Получение материальной помощи от близких родственников на Кавказе связано с общинной традицией, общинным мышлением, взаимовыручкой. Как правило, опираться было не на кого, и в этих общинах взаимовыручка считалась основным условием выживания. В советский период это стимулирование тоже сохранялось. Банки населению кредиты не выдавали, и, кроме как друг у друга, попросить займы было не у кого. На заводах были кассы взаимопомощи, эта взаимовыручка осталась, но постепенно население, особенно в городах, переходит к более цивилизованным условиям и берет кредит в банке. Просьба о помощи считается массовой по инерции, но оказание помощи уже не является таким массовым. А в рамках родственных и семейных отношений эта традици-

онная взаимопомощь сохраняется независимо от системы. Она есть и на Западе и связана во многом и с этническими традициями. Например, у европейского этноса взаимопомощь является традиционной, даже независимо от родственных связей. Помощь приобрела более цивилизованные формы: созданы так называемые копилки, фонды. В эти фонды сбрасываются деньги, и фонды решают, кто нуждается в помощи, а кто нет. У них широкие функции. Есть фонды, которые заняты обеспечением бедных слоев населения одеждой, питанием, а есть стимулирующие развитие науки, помогающие в иных сферах, где люди не нищие, но требуют какую-то помощь для того, чтобы развиваться. Чтобы на Кавказе это стало реальностью и мы могли перейти на такую цивилизованную форму взаимопомощи, нужны большие деньги, бизнес, хорошая прибыль. Данные выводы подтверждают материалы нашего опроса (таблица 3).

### **Материальная помощь от близких родственников**

Регулярно получают материальную помощь от близких родственников: русские и русскоязычные КЧР (37,2%), кабардинцы и балкарцы (33,9%), карачаевцы и черкесы (21,6%), народы Дагестана (18,4%), русские и русскоязычные ЧР (16,0%), РСО–А (15,5%), адыгейцы (15,3%), русские и русскоязычные КБР (14,5%), ингуши (10,8%), русские и русскоязычные РД (10,1%), чеченцы (9,9%), русские и русскоязычные РА (9,5%), РИ (5,9%), осетины (4,4%).

Время от времени получают материальную помощь от близких родственников: жители КБР – русские и русскоязычные, кабардинцы и балкарцы (38,7%, 26,8%), адыгейцы (24,7%), русские и русскоязычные РИ (23,5%), КЧР (23,4%), осетины (21,5%), чеченцы (20,4%), карачаевцы и черкесы (20,3%), русские и русскоязычные РА, а также ингуши (18,6%), респонденты РД – русские и русскоязычные, дагестанцы (16,7%, 16,0%), русские и русскоязычные ЧР (14,8%), РСО–А (10,7%).

Очень редко по необходимости получают материальную помощь: адыгейцы (41,2%), чеченцы (37,7%), русские и русскоязычные РА (34,8%), РСО–А (29,8%), карачаевцы и черкесы (28,4%), русские и русскоязычные КБР (28,2%), осетины (26,3%), русские и русскоязычные ЧР (25,9%), РД (25,6%), РИ (23,5%),

**Таблица 3. Получаете ли Вы материальную помощь от близких родственников? (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	да, регулярно	15,3	9,5	33,9	14,5	21,6	37,2
2	да, время от времени	24,7	18,6	26,8	38,7	20,3	23,4
3	очень редко, по необходимости	41,2	34,8	20,2	28,2	28,4	23,4
4	никогда, решаем свои проблемы самостоятельно	18,8	35,7	17,3	14,5	29,7	14,9
5	нет родственников	0,0	1,4	1,8	4,0	0,0	1,1
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Код ответа	РД		РИ		PCO-A		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русскоязычные	ингуши	русские и русскоязычные	осетины	русские и русскоязычные	чеченцы	русские и русскоязычные
1	18,4	10,1	10,8	5,9	4,4	15,5	9,9	16,0
2	16,0	16,7	18,6	23,5	21,5	10,7	20,4	14,8
3	20,9	25,6	22,5	23,5	26,3	29,8	37,7	25,9
4	43,6	44,0	46,1	47,1	47,3	44,0	30,9	37,0
5	1,2	3,6	2,0	0,0	0,5	0,0	1,0	6,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

КЧР (23,4%), ингуши (22,5%), народы Дагестана (20,9%), кабардинцы и балкарцы (20,2%).

Никогда не получают материальную помощь от близких родственников, решают свои проблемы самостоятельно: осетины (47,3%), жители РИ – русские и русскоязычные, ингуши (47,1%, 46,1%), русские и русскоязычные РД и PCO–A (по 44,0%), народы Дагестана (43,6%), русские и русскоязычные ЧР (37,0%), РА (35,7%), чеченцы (30,9%), карачаевцы и черкесы (29,7%), адыгейцы (18,8%), кабардинцы и балкарцы (17,3%), русские и русскоязычные КЧР (14,9%), КБР (14,5%).

Нет родственников у 6,2% русских и русскоязычных ЧР, 4,0% КБР, 3,6% РД, 2,0% ингушей, 1,8% кабардинцев и балкарцев, 1,4% русских и русскоязычных РА, 1,2% народов Дагестана, 1,1% русских и русскоязычных КЧР, 1,0% чеченцев, 0,5% осетин.



Материальная помощь от близких родственников во многом зависит от того, сколько поколений живет в той или иной семье. Материалы массового опроса показали, что число семей, в которых проживают три поколения и более, набирает во всех республиках легитимную цифру, а в Дагестане – 50,0% (таблица 4).

Живут три поколения и больше (дети, родители, дедушки, бабушки) в семьях следующих групп респондентов: жители Дагестана – дагестанцы, русские и русскоязычные (50,0%, 44,5%), осетины (41,1%), чеченцы (39,6%), карачаевцы и черкесы (32,4%), кабардинцы и балкарцы (31,7%), русские и русскоязычные КЧР (31,6%), РА (31,1%), КБР (30,6%), РСО–А (28,7%), ЧР (28,4%), РИ (27,8%), адыгейцы (27,1%), ингуши (25,5%).

**Таблица 4. Сколько поколений живет в Вашей семье? (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	три поколения и больше (дети, родители, дедушки, бабушки)	27,1	31,1	31,7	30,6	32,4	31,6
2	два поколения (дети, родители)	65,9	50,0	48,2	51,2	59,5	51,6
3	одно поколение	7,1	18,9	20,1	18,2	8,1	16,8
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Код ответа	РД		РИ		РСО-А		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русскоязычные	ингуши	русские и русскоязычные	осетины	русские и русскоязычные	чеченцы	русские и русскоязычные
1	50,0	44,5	25,5	27,8	41,1	28,7	39,6	28,4
2	38,6	35,8	57,3	61,1	45,8	62,1	54,2	53,1
3	11,4	19,7	17,3	11,1	13,1	9,2	6,3	18,5
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ответили, что в их семье живут два поколения (дети, родители): адыгейцы (65,9%), русские и русскоязычные РСО–А (62,1%), РИ (61,1%), карачаевцы и

черкесы (59,5%), ингуши (57,3%), жители ЧР – чеченцы, русские и русскоязычные (54,2%, 53,1%), русские и русскоязычные КЧР (51,6%), КБР (51,2%), РА (50,0%), кабардинцы и балкарцы (48,2%), осетины (45,8%), респонденты РД – дагестанцы, русские и русскоязычные (38,6%, 35,8%).

«Одно поколение», – так ответили: кабардинцы и балкарцы (20,1%), русские и русскоязычные РД (19,7%), РА (18,9%), ЧР (18,5%), КБР (18,2%), ингуши (17,3%), русские и русскоязычные КЧР (16,8%), осетины (13,1%), народы Дагестана (11,4%), русские и русскоязычные РИ (11,1%), РСО–А (9,2%), карачаевцы и черкесы (8,1%), адыгейцы (7,1%), чеченцы (6,3%).

Как видно из таблицы 4, традиции жить большими семьями на Северном Кавказе достаточно устойчивы. Это архаичные традиции, связанные с выживанием и оптимизацией экономики, потому что, когда хозяйства расплелены, выживать труднее, а когда сконцентрированы – легче.

Для будущей экономической жизни (цивилизации массового потребления и интенсивной экономики), конечно, будет тяжело, большие семьи будут распадаться. На Северном Кавказе даже простые сельские семьи, патриархальные и то распадаются, и формируются потом фермерские, фактически производственные семьи. Какие-то формы взаимоотношений остаются, но как образ жизни они распадаются, т.е. есть понимание того, что иначе семья не впишется в современный образ жизни.

Но широкое распространение получили экономические кланы, которые связаны друг с другом и поддерживают друг друга именно по экономическим соображениям; как традиционные патриархальные семьи свое хозяйство объединяют для оптимизации своего существования, так и эти семейные корпорации объединяют свой бизнес для оптимизации прибыли. Но живут они раздельно.

### **Наличие приусадебного участка и дополнительный заработок**

Для поддержания экономической составляющей семьи на Кавказе большое значение имеет наличие приусадебного участка. Размер приусадебного участка составляет четверть гектара, а иногда и достигает одного гектара. Ма-

териалы опроса показали, что в некоторых республиках приусадебные участки имеют более 50% жителей (таблица 5).

Имеют приусадебный участок: русские и русскоязычные РА (80,8%), карачаевцы и черкесы (77,0%), адыгейцы (76,2%), русские и русскоязычные ЧР (75,3%), кабардинцы и балкарцы (71,0%), чеченцы (62,5%), осетины (59,3%), жители РД – русские и русскоязычные, дагестанцы (58,2%, 52,7%), русские и русскоязычные КЧР (51,6%), КБР (50,4%), ингуши (46,4%), русские и русскоязычные РСО–А (34,5%), РИ (27,8%).

**Таблица 5. Есть ли у Вас приусадебный участок? (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	да	76,2	80,8	71,0	50,4	77,0	51,6
2	нет	23,8	19,2	29,0	49,6	23,0	48,4
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Код ответа	РД		РИ		РСО-А		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русскоязычные	ингуши	русские и русскоязычные	осетины	русские и русскоязычные	чеченцы	русские и русскоязычные
1	52,7	58,2	46,4	27,8	59,3	34,5	62,5	75,3
2	47,3	41,8	53,6	72,2	40,7	65,5	37,5	24,7
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ответили, что у них нет приусадебных участков: русские и русскоязычные РИ (72,2%), РСО–А (65,5%), ингуши (53,6%), русские и русскоязычные КБР (49,6%), КЧР (48,4%), жители РД – дагестанцы, русские и русскоязычные (47,3%, 41,8%), осетины (40,7%), чеченцы (37,5%), кабардинцы и балкарцы (29,0%), адыгейцы (23,8%), русские и русскоязычные ЧР (24,7%), карачаевцы и черкесы (23,0%), русские и русскоязычные РА (19,2%).

Для подавляющего большинства респондентов наличие приусадебного участка имеет большое материальное значение, и, по всей видимости, еще потребуется время, прежде чем они станут не востребованными, потому что у приусадебных участков слишком много функций. С одной стороны, они дают какую-то собственность: хотя и небольшую, но частную. В советский период

образ жизни формировался так: люди работали на предприятиях, после чего инициатива пресекалась, активная деятельность была зажата, нельзя было подрабатывать, а для выхода энергии эти участки играли важную роль.

Помимо приусадебных участков, для поднятия жизненного уровня люди стараются иметь дополнительный источник заработка, который иногда не связан с основным местом работы (таблица 6).

Есть источник дополнительного заработка, связанный с основным местом работы, у русских и русскоязычных КЧР (20,9%), народов Дагестана (18,3%), кабардинцев и балкарцев (14,1%), ингушей (10,1%), карачаевцев и черкесов (9,9%), осетин, а также чеченцев (по 9,7%), русских и русскоязычных РСО–А и РД (по 9,5%), КБР (8,2%), жителей РА – русских и русскоязычных, адыгейцев (7,4%, 6,0%), русских и русскоязычных РИ (5,6%), ЧР (5,2%).

**Таблица 6. Если у Вас есть источник дополнительного заработка, то связано ли это с Вашим основным местом работы? (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	да, связано	6,0	7,4	14,1	8,2	9,9	20,9
2	нет, не связано	20,5	18,1	31,4	32,0	32,4	16,3
3	дополнительных заработков нет	59,0	64,7	30,8	37,7	35,2	55,8
4	затрудняюсь ответить, отказ от ответа	14,5	9,8	23,7	22,1	22,5	7,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Код ответа	РД		РИ		РСО-А		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русскоязычные	ингуши	русские и русскоязычные	осетины	русские и русскоязычные	чеченцы	русские и русскоязычные
1	18,3	9,5	10,1	5,6	9,7	9,5	9,7	5,2
2	13,7	17,2	22,0	16,7	22,8	23,8	28,6	19,5
3	54,2	58,0	48,6	27,8	50,0	48,8	45,9	61,0
4	13,7	15,4	19,3	50,0	17,5	17,9	15,7	14,3
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник дополнительного заработка, не связанный с основным местом работы, есть у карачаевцев и черкесов (32,4%), жителей КБР – русских и рус-

скоязычных, кабардинцев и балкарцев (32,0%, 31,4%), чеченцев (28,6%), респондентов РСО–А – русских и русскоязычных, осетин (23,8%, 22,8%), ингушей (22,0%), адыгейцев (20,5%), русских и русскоязычных ЧР (19,5%), РА (18,1%), РД (17,2%), РИ (16,7%), КЧР (16,3%), народов Дагестана (13,7%).

«Дополнительных заработков нет», – ответили: русские и русскоязычные РА (64,7%), русские и русскоязычные ЧР (61,0%), адыгейцы (59,0%), русские и русскоязычные РД (58,0%), русские и русскоязычные КЧР (55,8%), народы Дагестана (54,2%), жители РСО–А – осетины, русские и русскоязычные (50,0%, 48,8%), ингуши (48,6%), чеченцы (45,9%), русские и русскоязычные КБР (37,7%), карачаевцы и черкесы (35,2%), кабардинцы и балкарцы (30,8%), русские и русскоязычные РИ (27,8%).

Затруднились ответить на поставленный вопрос или же отказались от ответа на него: половина русских и русскоязычных РИ (50,0%), кабардинцы и балкарцы (23,7%), карачаевцы и черкесы (22,5%), русские и русскоязычные КБР (22,1%), ингуши (19,3%), жители РСО–А – русские и русскоязычные, осетины (17,9%, 17,5%), чеченцы (15,7%), русские и русскоязычные РД (15,4%), адыгейцы (14,5%), русские и русскоязычные ЧР (14,3%), народы Дагестана (13,7%), русские и русскоязычные РА (9,8%), КЧР (7,0%).

Дополнительный заработок частично связан с основным местом работы, потому что предприятиям нецелесообразно нанимать дополнительных рабочих – это дополнительные обязательства (больничные листы, налоги и т.д.), поэтому им выгоднее бывает, чтобы этот же человек выполнил эту работу. Предприятие заплатит ему четверть, треть или максимум половину той суммы, за которую бы эту работу выполнил новый сотрудник, не говоря о расходах на новое рабочее место и т.д. При наступлении кризиса первым делом происходит сокращение производства, и все стараются минимизировать его, особенно если это технологически возможно (в сферах, где доминирует индивидуальная форма работы – на стройке, интеллектуальная, там, где процесс не привязан к конвейеру).

В республиках Северного Кавказа состояние абсолютной бедности населения стало реальностью и где-то даже образом жизни, мало кому удается обеспечить необходимый суммарный доход (таблица 7).

Регулярно удается обеспечить необходимый суммарный доход небольшой части опрошенных: на первом месте жители КБР – кабардинцы и балкарцы, русские и русскоязычные (20,4%, 14,4%), далее идут карачаевцы и черкесы (8,3%), адыгейцы (5,0%), русские и русскоязычные КЧР (3,8%), чеченцы (3,7%), осетины (3,4%), русские и русскоязычные РД (2,4%), ЧР (1,4%), народы Дагестана (1,2%), русские и русскоязычные РА (1,0%), ингуши (0,9%). Не отметили данный вариант ответа русские и русскоязычные РИ и РСО–А.

**Таблица 7. А Вам удастся обеспечить необходимый суммарный доход? (%)**

Код ответа	Варианты ответа	РА		КБР		КЧР	
		адыгейцы	русские и русскоязычные	кабардинцы, балкарцы	русские и русскоязычные	карачаевцы, черкесы	русские и русскоязычные
1	да, регулярно	5,0	1,0	20,4	14,4	8,3	3,8
2	да, время от времени	13,8	7,2	28,9	25,4	29,2	12,5
3	очень редко, по необходимости	10,0	16,0	15,8	15,3	22,2	32,5
4	практически никогда	60,0	70,1	15,1	16,9	33,3	36,3
5	затрудняюсь ответить	11,3	5,7	19,7	28,0	6,9	15,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Код ответа	РД		РИ		РСО-А		ЧР	
	народы Дагестана	русские и русскоязычные	ингуши	русские и русскоязычные	осетины	русские и русскоязычные	чеченцы	русские и русскоязычные
1	1,2	2,4	0,9	0,0	3,4	0,0	3,7	1,4
2	11,8	7,8	20,6	23,5	14,5	8,2	21,4	20,8
3	12,4	5,4	20,6	17,6	16,4	12,9	17,6	16,7
4	62,1	76,6	49,5	58,8	48,8	69,4	48,7	55,6
5	12,4	7,8	8,4	0,0	16,9	9,4	8,6	5,6
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ответили, что им удастся обеспечить необходимый суммарный доход лишь время от времени: карачаевцы и черкесы (29,2%), жители КБР – кабардинцы и балкарцы, русские и русскоязычные (28,9%, 25,4%), русские и русскоязычные РИ (23,5%), респонденты ЧР – чеченцы, русские и русскоязычные (21,4%, 20,8%), ингуши (20,6%), осетины (14,5%), адыгейцы (13,8%), русские и русскоязычные КЧР (12,5%), народы Дагестана (11,8%), русские и русскоязычные РСО–А (8,2%), РД (7,8%), РА (7,2%).

Очень редко, по необходимости обеспечивают необходимый суммарный доход: жители КЧР – русские и русскоязычные, карачаевцы и черкесы (32,5%, 22,2%), ингуши (20,6%), чеченцы, а также русские и русскоязычные РИ (по 17,6%), русские и русскоязычные ЧР (16,7%), осетины (16,4%), русские и русскоязычные РА (16,0%), респонденты КБР – кабардинцы и балкарцы, русские и русскоязычные (15,8%, 15,3%), русские и русскоязычные РСО–А (12,9%), народы Дагестана (12,4%), адыгейцы (10,0%), русские и русскоязычные РД (5,4%).

Практически никогда не удается обеспечить необходимый суммарный доход большей части опрошенных, среди них: русские и русскоязычные РД (76,6%), РА (70,1%), РСО–А (69,4%), народы Дагестана (62,1%), адыгейцы (60,0%), русские и русскоязычные РИ (58,8%), ЧР (55,6%), ингуши (49,5%), осетины (48,8%), чеченцы (48,7%), жители КЧР – русские и русскоязычные, карачаевцы и черкесы (36,3%, 33,3%), респонденты КБР – русские и русскоязычные, кабардинцы и балкарцы (16,9%, 15,1%).

Затруднились ответить на поставленный вопрос: жители КБР – русские и русскоязычные, кабардинцы и балкарцы (28,0%, 19,7%), осетины (16,9%), русские и русскоязычные КЧР (15,0%), народы Дагестана (12,4%), адыгейцы (11,3%), русские и русскоязычные РСО–А (9,4%), чеченцы (8,6%), ингуши (8,4%), русские и русскоязычные РД (7,8%), карачаевцы и черкесы (6,9%), русские и русскоязычные РА (5,7%), ЧР (5,6%).

Как видно из таблицы 7, большинство опрошенных не в состоянии достойно обеспечить себя и свои семьи. В республиках СКФО скрытая безработица составляет примерно 70%. То есть люди работают, но их месячный доход составляет от 5000 до 6000 рублей. Пережить такое нищенское состояние половине населения Северного Кавказа позволяет наличие земельных участков, дач, т.е. натуральное потребление, и за счет него расходы на содержание семьи не столь велики. Наше население порой выглядит бедно также и из-за низкого уровня общей культуры. Проблема в страшной запущенности как в сельских районах, так и в городах. Например, в малых городах Италии, Германии все идеально чисто и красиво. Если бы наше население привело в порядок свой быт, не ожидая, когда городские и сельские власти наведут порядок на Северном Кавказе, все выглядело бы совсем иначе.

## Заключение

Итак, как известно, движущими силами развития экономики являются потребности, которые формируют образ, качество и уровень жизни. На основные жизненные потребности также влияют традиции, связанные с бытом и характером деятельности, обоснованной традициями и идеологией, включая и религиозную, и она, как и всякое социальное явление, затем становится автономным и начинает диктовать самостоятельно, даже тогда, когда потребности уже в этом нет. На Северном Кавказе национальные традиции достаточно крепки и определяют во многом если не образ, то, по крайней мере, стиль жизни.

Как показал опрос, на Северном Кавказе функции затрат (текущие расходы, ремонт квартиры, дома, поступление ребенка в вуз, строительство дома и т.д.) сводятся к удовлетворению личных амбиций респондентов.

Самая большая проблема в обществе – нехватка денег. Если у граждан появляются деньги, они настраиваются на то, что повышение зарплаты есть, потребительские возможности растут, а инфляция начинает «съедать» их. Что касается потери работы, то эти опасения существуют в зависимости от самих республик. В некоторых регионах появляются какие-то новые рабочие места, и поэтому занятость увеличивается, появляется спрос на специалистов. Эксперты подчеркивают, что на Северном Кавказе самая большая проблема – низкие дотации для развития сельского хозяйства, в которое заложены огромные возможности по открытию рабочих мест. Огромная масса жителей сел не находит способов заработать, но если такая работа и появляется, то для многих зарплата бывает ниже прожиточного минимума.

В республиках Северного Кавказа состояние абсолютной бедности населения стало реальностью и где-то даже образом жизни, мало кому удастся обеспечить необходимый суммарный доход.

## Библиография

1. Беляева Л.А. Материальная дифференциация и социальная стратификация в России и регионах // Опыт подготовки социокультурных



- портретов регионов России. Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2007. С. 33-46.
2. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Культурная революция, Республика, 2006. 269 с.
  3. Гантер Б., Фернхам А. Типы потребителей. Введение в психографику. СПб.: Питер, 2001. 304 с.
  4. Гудкова И.Н. Культурное пространство полиэтнического региона (на материале Республики Бурятия) // Культура и цивилизация. 2014. № 4. С. 10-18.
  5. Дзутцев Х.В. Социально-экономическая и политическая ситуация в республиках ЮФО РФ в начале XXI века: этносоциологический анализ. М.: ИСПИ РАН, 2009. Книга 3. 219 с.
  6. Иванов В.Н. (ред.) Социологическая энциклопедия. М.: Мысль, 2003. Т. 2. 863 с.
  7. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. М.: Университетская книга; Логос, 2008. 328 с.
  8. Франк Р. Микроэкономика и поведение. М.: ИНФРА-М, 2000. 696 с.
  9. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.: Университетская книга, 2001. Т. 1. 332 с.
  10. Элиас Н. О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. М.: Университетская книга, 2001. Т. 2. 382 с.

**The sphere of interest of the citizens of the republics  
of the North Caucasus Federal District of the Russian  
Federation: an ethnosociological analysis**

**Khasan V. Dzutsev**

Doctor of Sociology,  
professor,

director, North Ossetian Centre for Social Research of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of sociology and social processes, Khetagurov North Ossetian State University, 362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz, Republic of North Ossetia – Alania, Russian Federation; e-mail: khasan\_dzutsev@mail.ru

**Alina Kh. Tsirikhova**

Student,  
Faculty of international relations,  
Khetagurov North Ossetian State University,  
362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz,  
Republic of North Ossetia – Alania, Russian Federation;  
e-mail: khadikova@gmail.com

**Abstract**

The article deals with the sphere of interest of the citizens of the republics of the North Caucasus Federal District of the Russian Federation. The authors of the article use the results of the ethnosociological survey conducted by the North Ossetian Centre for Social Research of the Institute of Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences in 2013. The sample size is 3500 people. It is well known that needs that shape a way and quality of life and a standard of living are the driving forces of economic development. The basic living needs are also influenced by traditions associated with people's way of life and the nature of their activities, grounded in tradition and ideology, including religious one. In the North Caucasus, national traditions are strong and largely determine if not a way of life, then at least a lifestyle. According to the survey, the functions of expenses (current expenses, repairing an apartment or house, paying children's tuition fees, building a house, etc.) in the North Caucasus are reduced to the achievement of the respondents' personal ambitions. The biggest problem the respondents face is a lack of money.

**For citation**

Dzutsev Kh.V., Tsirikhova A.Kh. (2015) Oblast' interesov grazhdan respublik Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga Rossiiskoi Federatsii: etnosotsiologicheskiy analiz [The sphere of interest of the citizens of the republics of the North Caucasus Federal District of the Russian Federation: an ethnosociological analysis]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 3, pp. 70-97.

**Keywords**

Innovation development, satisfaction of vital needs, social group, society, interest, economy, needs, lifestyle, quality, standard of living, climate conditions, consumption, population, traditions, way of life, ideology, religion.

**References**

1. Baudrillard J. (1970) *La société de consommation: ses mythes et ses structures*. Paris: Denoël. (Russ. ed.: Bodriyar Zh. (2006) *Obshchestvo potrebleniya. Ego mify i struktury*. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya, Respublika Publ.)
2. Belyaeva L.A. (2007) Material'naya differentsiatsiya i sotsial'naya stratifikatsiya v Rossii i regionakh [Financial differentiation and social stratification in Russia and its regions]. In: *Opyt podgotovki sotsiokul'turnykh portretov regionov Rossii* [The experience of creating socio-cultural portraits of Russian regions]. Kursk: Izd-vo Kursk. gos. un-ta, pp. 33-46.
3. Dzutsev Kh.V. (2009) *Sotsial'no-ekonomicheskaya i politicheskaya situatsiya v respublikakh YuFO RF v nachale XXI veka: etnosotsiologicheskiy analiz* [The socio-economic and political situation in the republics of the Southern Federal District of the Russian Federation at the beginning of the 21<sup>st</sup> century: an ethnosociological analysis]. Vol. 3. Moscow: ISPI RAN Publ.
4. Elias N. (2000) *The civilizing process: Sociogenetic and psychogenetic investigations*. Vol. 1. Oxford: Blackwell Publishing. (Russ. ed.: Elias N. (2001) *O protsesse tsivilizatsii: Sotsiogeneticheskie i psikhogeneticheskie issledovaniya*. Vol. 1. Moscow: Universitetskaya kniga Publ.)

5. Elias N. (2000) *The civilizing process: Sociogenetic and psychogenetic investigations*. Vol. 2. Oxford: Blackwell Publishing. (Russ. ed.: Elias N. (2001) *O protsesse tsivilizatsii: Sotsiogeneticheskie i psikhogeneticheskie issledovaniya*. Vol. 2. Moscow: Universitetskaya kniga Publ.)
6. Frank R.H. (1999) *Microeconomics and behavior*. McGraw-Hill Inc. (Russ. ed.: Frank R. (2000) *Mikroekonomika i povedenie*. Moscow: INFRA-M Publ.)
7. Gudkova I.N. (2014) Kul'turnoe prostranstvo polietnicheskogo regiona (na materiale Respubliki Buryatiya) [Cultural space of a multi-ethnic region (as exemplified by the Republic of Buryatia)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 4, pp. 10-18.
8. Gunter B., Furnham A. (1992) *Consumer profiles: An introduction to psychographics*. London: Routledge. (Russ. ed.: Ganter B., Fernkham A. (2001) *Tipy potrebitelei. Vvedenie v psikhografiku*. St. Petersburg: Piter Publ.)
9. Ivanov V.N. (ed.) (2003) *Sotsiologicheskaya entsiklopediya* [Encyclopedia of sociology]. Vol. 2. Moscow: Mysl' Publ.
10. Lapin N.I. (2008) *Teoriya i praktika innovatiki* [The theory and practice of innovation studies]. Moscow: Universitetskaya kniga Publ.; Logos Publ.