

УДК 323

Взаимодействие бизнеса и власти в России в условиях модернизации государственного управления

Савкин Святослав Петрович

Аспирант,

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
430005, Российская Федерация, Республика Мордовия,
Саранск, ул. Л. Толстого, 3;
e-mail: svatoslav90@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена проблемам становления и развития института эффективного взаимодействия власти и бизнеса в условиях модернизации государственного управления. Автор анализирует последние изменения в отношениях государства и бизнеса как одного из ключевых направлений будущего развития России в условиях модернизации. Социально-политическое партнерство государства и бизнеса обуславливает значимость слияния политических, экономических и культурных мотиваций в единый «национальный интерес», стимулируя общественный прогресс.

Комплексная диагностика процессов формирования внутренней региональной политики в сфере государственно-частного партнерства позволяет автору констатировать, что создаваемое институциональное пространство образует потенциальные точки роста для лоббирования интересов бизнес-структур. Являясь коммуникативным инструментом властей, ассоциаций бизнес-сообщества и продуктом партнерства представителей различных институтов гражданского общества, идеология

конструктивного диалога должна учитывать высокую степень многополярности интересов, влияющих на политические процессы в целом. Поиск нового формата взаимодействия государства и частных инвесторов, основанного на концепте государственной национальной политики и стратегии развития регионов, способен внести весомый вклад в дальнейшее развитие России.

Автором разработаны рекомендации по расширению использования GR-стратегии в солидарной практике региона в контексте эффективной коммуникации и замещения имитационного диалога в сторону содержательности и рациональности. «Самонастройка» бизнес-элит видится автором необходимым условием при внедрении новых технологий, реструктуризации производства по траектории инновационного развития, паритетном взаимодействии общественности с государственными органами управления, что приведет к ускоренному развитию бизнес-структур, общественных институтов и информационной открытости власти в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Савкин С.П. Взаимодействие бизнеса и власти в России в условиях модернизации государственного управления // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 1. С. 76-92.

Ключевые слова

Бизнес, власть, модернизация, оценка регулирующего воздействия, государственно-частное партнерство, Government Relations.

Введение

Политическую систему и бизнес-структуры объединяет сложный составляющий элемент внутренних процессов, который требует отлаженного механизма и профессионального контроля административно-организационной деятельности для развития и функционирования в условиях глобализации. Сложившаяся экономическая система производства и распределения, основанная на частной собственности, всеобщем юридическом равенстве и свободе

предпринимательства, находится в постоянном стремлении к увеличению капитала и получению прибыли, поскольку это является необходимым условием трансформации и модернизации экономических процессов.

За последние годы произошли существенные изменения, которые привели к повышению уровня либерализации экономических отношений государства и бизнеса. Одними из ключевых направлений будущего развития России в условиях модернизации являются активная борьба с коррупцией, выстраивание политики взаимодействия бизнеса и власти без административных барьеров и влияния монопольного сектора, инфраструктурное наполнение площадок для будущих инвесторов, упрощение прихода на рынок новых участников, развитие института государственно-частного партнерства и создание комфортных условий инвестирования в регионах.

Сущность и формы политико-экономического диалога

Практика взаимодействия бизнеса и власти выражается в осуществлении совместных проектов в областях, к которым относятся:

- банковский и финансовый сектора;
- энергосбережение и энергоэффективность;
- социальная политика и трудовые отношения, социальное партнерство и социальная ответственность;
- федеральные и региональные программы поддержки малого и среднего предпринимательства;
- выборные кампании (выдвижение кандидатур, прямо представляющих бизнес-сообщество и косвенно контролируемых выдвиженцев, организация акций политической направленности с привлечением средств массовой информации);
- проекты на платформе политических партий;
- проекты, реализуемые через административно-организационные каналы (с целью лоббирования интересов компаний).

Современные трансформации значительно отражаются на характере политико-экономического диалога, усиливая вектор прямого государственного

воздействия на доминирующие структуры экономики, в том числе на частный сектор. На фоне государственной экспансии и контроля происходит формирование круга лояльных компаний, позиционирующих себя как государственные (расширение акционерного участия государства в ПАО «Газпром» и других крупных кредитных учреждениях, государственный контроль промышленных предприятий, таких как ОАО «АвтоВАЗ» и др.) с использованием резонансных назидательных мер по отношению к субъектам, не вписывающимся в новую модель развития.

С момента вступления В.В. Путина в должность Президента Российской Федерации схема взаимодействия государственных органов с бизнес-элитой изменилась коренным образом. Новый политический режим выстраивается в процессе тесного сближения политических структур в сторону взаимодействия административных органов власти и вытеснения из зоны принятия решений иных акторов, претендующих на политическую самостоятельность. Отношения государства и бизнеса перешли на новый формат, основанный на равноудаленности бизнес-сообществ от государства, деполитизации их взаимоотношений с выстраиванием «прозрачной» для государства деятельности коммерческих организаций [Пушкарева, Долгов, 2010, www]. Все это способствует восстановлению ведущей роли государства в экономике.

В отличие от практики лоббирования личных интересов, характерной для 1990-х гг., современная политика России нацелена, с одной стороны, на корпоративизацию бизнеса посредством включения союзов предпринимателей в систему взаимоотношений государства и бизнеса, с другой – на выстраивание модели государственного корпоративизма. Американский политолог Ф. Шмиттер рассматривал в качестве подобной модели систему совокупных интересов, состоящую из ограниченного числа монопольных, иерархических и функционально дифференцированных категорий, инициированных государственными структурами, обеспечивающими монополизм взамен определенной степени контроля, выражающемся в подборе их лидеров, выработке требований и др. [Шмиттер, 1997].

Выбрав это направление в качестве доминирующего, государство провело масштабный захват экономики через насильственное повышение доли го-

сударственных активов (например, полупрозрачная национализация фондов основного бенефициара «Роснефть» НК «ЮКОС» и крупнейшей в России и СНГ публичной диверсифицированной финансовой компании АФК «Система»), образование отраслевых государственных холдингов («Объединенная авиастроительная корпорация», «Рособоронэкспорт» и др.), создание госкорпораций по приоритетным направлениям политики («Роснано», «Росатом», «Ростехнологии», «Олимпстрой» и др.), активизацию государственного регулирования и контроля (усиление полномочий ФНС РФ, ФАС РФ, Счетной палаты РФ и др.) [Шохин, 2011, 146].

Положительный момент равноудаленности бизнеса от государства выражается в сложном продвижении интересов предпринимателей коррупционным путем [Hardoon, Heinrich, 2011, 5]. Как следствие, формируется плодородная почва для паритетного лоббирования инициатив бизнес-сообщества [Пономарев, 2015, www]. Бизнесмены стали объединяться для представления и защиты своих законных прав в профессиональные сообщества, создавая тем самым необходимые условия для развития деловой активности на федеральном и региональном уровнях. В результате этого процесса постепенно выстраивается структура представительства бизнес-сообщества по активным формам взаимодействия с административной элитой. Такой конструктивный диалог с властью дает множество преимуществ по налаживанию деловых связей с чиновниками и другими представителями деловых кругов.

Учитывая сложную и накаленную внешнеполитическую ситуацию, связанную с украинским кризисом, европейской политикой сдерживания, интенсивной информационной войной, становится очевидной направленность политики Российской Федерации на максимальное концентрирование внутренних ресурсов и исключительную лояльность политических и бизнес-элит, поскольку, чтобы «сохраниться как государству, ничего лучшего, чем мобилизация и сверхнапряжение сил и ресурсов, история еще не придумала» [Яницкий, 2011, 145]. Поэтому стратегически важным является сохранение паритетных отношений власти и бизнеса таким образом, чтобы бизнес-сообщество перестало быть только «кошельком», а вертикаль власти стала «стеной», о которую можно опереться. Сплоченное в подобном формате государство спо-

собно предотвратить замедление темпов экономического развития и выйти из рецессии.

Выстраивание отношений бизнеса и власти в рамках стратегии «Government Relations»

Самоопределение предпринимательского сообщества как одно из направлений модернизации экономической политики государства требует четкого функционирования рыночной инфраструктуры. Ключевым элементом институциональной стратегии, ориентированной на эффективность внутреннего рынка и инвестирование, является упрочение рыночных регуляторов развития путем роста внутренних конкурентных позиций [Стратегия-2020..., 2013, 40-41]. Это требует от государства разработки эффективного плана развития инфраструктуры, предусматривающего улучшение условий ведения бизнеса с гарантией защиты прав собственности, стабильности и предсказуемости национальной политики.

В современных условиях крупные компании выстраивают стратегии, нацеленные на профессиональное продвижение своих интересов в органах государственного управления. Конструктивный диалог с такими структурами выступает одним из приоритетов деятельности предприятий, поскольку при этом минимизируются их риски, усиливаются конкурентные позиции, что в будущем приносит стабилизацию развития на рынке и процветание.

Комплекс подобных мероприятий вбирает в себя стратегия «Government Relations»¹ (GR-стратегия), под которой понимается продуманный целенаправленный менеджмент взаимоотношений с представителями государственной власти, непосредственно влияющими на репутацию, публичный образ и функционирование любой компании [Взаимодействие с органами государственной власти, www]. Эффективные GR-коммуникации, внедряясь в политикум, активизируют политическое пространство в наиболее востребованном русле для

1 Government Relations (взаимодействие с органами государственной власти) – это деятельность специально уполномоченных сотрудников крупных коммерческих структур (GR-менеджеров) по ведению работы компании в политическом окружении.

крупных отраслевых корпораций и органов государственной власти, образуя положительные сдвиги в сторону цивилизованного лоббизма.

Сегодня в Москве и отчасти в Санкт-Петербурге только появляются GR-специалисты по выстраиванию отношений бизнес-элит и органов государственной власти. Поэтому GR-коммуникации регионального формата в политико-коммуникативном измерении характеризуются недостаточной изученностью. При этом нельзя не отметить, что крупные промышленные компании и градообразующие предприятия стали уделять больше внимания публичной активности и корпоративной социальной ответственности, повышая тем самым рейтинги организации в общественном сознании на территории охвата деятельности компании. Укрепление позиций регионального бизнес-сообщества и выстраивание политически положительного образа коммерческой структуры гарантируют не только конкурентные преимущества и контроль территориального сегмента рынка, но и общественное доверие и, как следствие, совокупное увеличение капитала.

В регионах, в том числе в Республике Мордовия, функции GR-специалистов выполняют руководители организаций. В высших учебных заведениях республики читается курс лекций по предмету «Связи с общественностью», в содержании которого, к сожалению, практически отсутствует тема «Government Relations».

Демократические принципы политики взаимодействия бизнеса и власти в России и регионах

Следует отметить, что мобилизация государственных ресурсов прежде всего предполагает стратегию экономического развития субъектов Российской Федерации. В частности, в Республике Мордовия принимаются меры по развитию наукоемкого производства и бизнеса, привлечению инвестиций и созданию системы эффективных управленцев. Кроме того, проводится анализ их деятельности, рассчитываются основные показатели рискованного спектра. При этом особое внимание уделяется проблемам районов и разрешению конфликтов между региональной и муниципальной властями.

Поддержка предпринимательских инициатив в Мордовии осуществляется в рамках реализации Комплексной программы развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия на 2011-2015 гг. Наиболее значимыми ее направлениями являются мероприятия финансовой поддержки: в 2013 г. 35 субъектам субсидировалась оплата части процентов за пользование кредитами российских кредитных организаций, общий размер которой составил 38 338 385 руб. Это позволило реализовать ряд крупных инвестиционных проектов в сфере производства.

Активизация деятельности по развитию системы микрофинансирования выразилась, в частности, в том, что с 2011 г. предоставлялись субсидии на уплату первого взноса по договорам финансовой аренды (лизинга). В 2013 г. НКО «Фонд поддержки предпринимательства Республики Мордовия» выдала 315 микрозаймов на общую сумму 222 225 000 руб. Впоследствии то же самое было сделано в отношении 35 субъектов малого и среднего бизнеса на общую сумму 25 000 000 руб. (денежные средства пошли на закупку транспортных средств и оборудования в рамках реализации проектов по производству, грузовым перевозкам, строительству и торговле). С 2011 г. субсидировались субъекты малого и среднего предпринимательства в сфере разработки и внедрения инновационной продукции, в 2013 г. Министерство торговли и предпринимательства Республики Мордовия компенсировало затраты на реализацию подобных проектов 5 бизнес-структурам на общую сумму 5 000 000 руб. [Информация о ходе реализации..., www].

Кроме того, в республике регулярно проводятся встречи научного сообщества с представителями управленческого аппарата по проблемам государственного содействия бизнесу, снижения административных барьеров при регистрации права собственности и государственной регистрации субъектов малого и среднего предпринимательства, а также консультации по аспектам изменения законодательства о страховых взносах в отделениях Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Мордовия. Специалисты Министерства торговли и предпринимательства Республики Мордовия занимаются вопросами правового, информационного, консультационного и методического обеспечения малого и среднего бизнеса (налогообложение, бухгалтерский учет, кре-

дитование, правовая защита и развитие предприятия, бизнес-планирование, обучение, логистика, организация и управление бизнесом, его функционирование, реорганизация и ликвидация).

В настоящее время в России проводится активная антикоррупционная политика по линии усиления прозрачности предоставления государственных услуг [Исследование: Российские компании..., 2014, www]. Однако не всегда подобные мероприятия находят поддержку и понимание у населения и бизнес-структур. Руководство страны, провозглашая важность солидарных практик власти, деловых кругов и институтов гражданского общества в достижении решительного прогресса в этом направлении, акцентирует внимание на скорейшей консолидации усилий всех заинтересованных систем и структур, их самоорганизации и активизации работы в каждом регионе и в каждом сегменте рынка. Императивом устранения глобальной коррупционной угрозы выступает необходимость повсеместного деятельного участия гражданского общества, бизнеса и здоровой части государственного аппарата в реальном и позитивном продвижении антикоррупционных инициатив (см. Программу Межрегиональной общественной организации «Комитет по борьбе с коррупцией»).

По нашему мнению, демократическая политика взаимодействия бизнеса и власти, построенная без административных барьеров и влияния монопольного сектора, значительно упрощает приход на рынок новых участников, способствуя эволюционизации института государственно-частного партнерства в России и создавая тем самым комфортные условия для привлечения инвестиций в регионы. Безусловно, необходимо своевременно решать существующие в данной сфере проблемы, используя инструменты административного, информационного и финансового содействия бизнес-сообществу. Продвижение паритетного формата взаимодействия по созданию эффективной площадки поддержки предпринимательства целесообразно совмещать с инициативностью частных лиц, поскольку только при «живой» внутренней конкуренции можно повысить деловую активность, корректно развивая информационную составляющую общей стратегии развития региона.

При проведении непрерывного мониторинга происходящих процессов, учитывающего оценку эффективности деятельности государственных и ры-

ночных институтов, можно констатировать повышение интереса предпринимательского сектора экономики к анализу стратегических планов государства по вопросам реализации совместных проектов, информированности в области регулятивной политики. Эти действия в совокупности оптимизируют прогнозируемость рыночной экономической ситуации. Профессиональный и структурированный подход бизнесменов к процессам реализации государственных стратегий оздоравливает конкурентную среду, содействуют созданию глобальных корпораций и альянсов с прямым потоком инвестиций, укрепляет институт защиты прав собственности и приводит к снижению административной нагрузки на бизнес.

На наш взгляд, сбалансированность взаимоотношений власти и бизнес-элит в модернизационном контексте может быть достигнута при перезагрузке институтов взаимодействия и постоянном мониторинге эффективности вносимых изменений в связке с оценкой возможных последствий. В частности, в России в целях повышения качества правового регулирования с точки зрения экономической целесообразности наблюдаются положительные тенденции к развитию. В феврале 2011 г. между Министерством экономического развития Российской Федерации, Российским союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России» и Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» подписано соглашение о взаимодействии при проведении оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Введение подобного механизма позволит более рационально анализировать выгоды и издержки государственного регулирования и создаст платформу для проведения публичных консультаций с представителями бизнес-сообщества, что предотвратит избыточное обременение со стороны государства и снизит уровень бюрократических издержек в нормативно-правовых актах.

Министр экономического развития Российской Федерации А.Р. Белоусов в этой связи подчеркивает необходимость кардинальных преобразований в рамках вышеуказанных процессов. Другими словами, подготовка каждого нормативного акта должна основываться на анализе существующих альтернатив и

объективном выборе наилучшей из них, а также на ее максимальной прозрачности и публичности [Министр А.Р. Белоусов провел совместное заседание..., 2012, [www](#)]. Отмечается активное участие бизнес-сообщества в процедуре ОРВ, которая происходит в форме публичных консультаций.

В то же время Министерство экономического развития Российской Федерации во избежание лоббирования собственных субъективных инициатив отдельными участниками рынка тесно сотрудничает с российскими некоммерческими организациями, ориентирующимися в своей деятельности на правовую поддержку и выражение коллективного мнения бизнес-сообщества. По данным министерства, с августа 2010 г. по декабрь 2012 г. процедура ОРВ проводилась в отношении 1709 проектов нормативных правовых актов. Из них положительное заключение было получено по 1103 (64,54%) нормотворческим документам, отрицательное – по 606 (35,46 %).

С 2011 г. институт ОРВ начал развиваться в региональном масштабе. По состоянию на III квартал 2013 г. нормативные акты, устанавливающие порядок проведения ОРВ, приняты в 45 субъектах России [Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации, [www](#)]. Высокая доля неодобренных заключений потребовала продолжения расширения сферы правовых механизмов в формате ОРВ как части института «умного регулирования» («Smart regulation») [Карпова, Цыганков, 2012, [www](#)]. Не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин отмечал, что в 2013 г. такая «фильтрация» осуществлялась совместно с предпринимательским сообществом, что позволило отклонить на предварительной стадии разработки неэффективные нормотворческие проекты с формулировкой «ухудшающие условия развития экономики России» [Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации, [www](#)].

Заключение

Построение диалога между властью и бизнесом в современной России должно иметь стратегический характер. В условиях модернизационного пути развития государства необходимо полностью отойти от практики регулятив-

ной политической направленности. Контекст выстраиваемых отношений нужно основывать на эффективной коммуникации и замещении имитационного диалога в сторону содержательности и рациональности. Это не представляется возможным без активного и инициативного участия бизнеса в этом процессе. При эффективном донесении своих позиций и продвижении групповых интересов бизнес-сообществ в рамках построения конструктивного и результативного диалога государство будет целенаправленно поддерживать отдельные направления секторов экономики.

Подобные реформации в будущем могут привести к временному выделению привилегированных условий лишь для тех субъектов предпринимательства, которые дают положительные результаты. Для «самонастройки» бизнес-элит в условиях глобализации необходимыми представляются внедрение новых технологий и реструктуризация производства по траектории инновационного развития. Паритетное взаимодействие общественности с государственными органами управления приведет к ускоренному развитию бизнес-структур, общественных институтов и информационной открытости власти в России.

Библиография

1. Взаимодействие с органами государственной власти. URL: <http://strategycom.info/government-relations-gr>
2. Информация о ходе реализации Комплексной программы развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия на 2011-2015 годы за январь-декабрь 2015 г. URL: http://www.mordovia-business.ru/otdel_predprenimatelstva/
3. Исследование: Российские компании не готовы к прозрачности. URL: <http://transparency.org.ru/komplaens/rossiiskie-kompanii-ne-gotovy-k-prozrachnosti>
4. Карпова П.Г., Цыганков Д.Б. Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент «smart regulation» // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 3. URL: <http://ecsocman.hse.ru/mags/vgu/2012--3/64195570.html>

5. Министр А.Р. Белоусов провел совместное заседание Консультативного совета по оценке регулирующего воздействия при Минэкономразвития России и экспертов системы «Открытое Правительство». URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/doc20120705_03
6. О Комплексной программе развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия на 2011-2015 годы: Постановление Правительства Республики Мордовия от 20.12.2010 № 498. URL: <http://www.e-mordovia.ru/content/view/238>
7. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/main++++++>
8. Пономарев И. Легализация лоббизма – инструмент борьбы с коррупцией // Торгово-промышленные ведомости. 2015. 7 авг. URL: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/6027.html
9. Программа Межрегиональной общественной организации «Комитет по борьбе с коррупцией». URL: <http://com-cor.ru/o-komitete/programma/>
10. Пушкарева Г.В., Долгов В.В. Диалог государства и бизнес-сообщества как механизм формирования государственной политики // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. № 5. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/dialog-gosudarstva-i-biznes-soobschestva-kak-mehanizm-formirovaniya-gosudarstvennoy-politiki>
11. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика: итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. М.: Дело, 2013. Кн. 1. 428 с.
12. Шмиттер Ф. Неокорпоратизм // Полис. Политические исследования. 1997. № 2. С. 14-22.
13. Шохин А.Н. (ред.) Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия. М.: ВШЭ, 2011. 349 с.
14. Яницкий О.Н. Модернизация в России и вокруг // СоцИс. Социологические исследования. 2011. № 5. С. 136-145.
15. Haroon D., Heinrich F. Bribe Payers Index 2011. Transparency International, 2011. 32 p.

Interaction of business and authorities in Russia in the conditions of modernization of public administration

Svyatoslav P. Savkin

Postgraduate,

Research Institute for the Humanities under the Government of the Republic of Mordovia,
430005, 3 L. Tolstogo st., Saransk, Republic of Mordovia, Russian Federation;

e-mail: svatoslav90@mail.ru

Abstract

The article deals with problems relating to formation and development of effective interaction between authorities and business in the conditions of modernization of public administration. The author of the article analyzes recent changes in the relationships between business and authorities as one of the key directions in the future development of Russia in the conditions of modernization. The complex diagnostics of the processes of formation of the domestic regional policy in the sphere of public-private partnership allows the author to state that the created institutional space allows business structures to promote their own interests. The author of the article points out that searching for a new format of interaction between authorities and private investors, based on the concept of the state ethnic policy and the strategy for regional development, can make a significant contribution to the further development of the Russian Federation. The author also proposes recommendations for expanding the use of GR-strategies in the region in the context of effective communication. "Self-tuning" of business elites seems to have become a necessary condition for the introduction of new technologies, restructuring of production, equal interaction between the public and the public authorities, which will lead to accelerated development of business structures, public institutions and ensuring openness in Russia.

Keywords

Business, power, modernization, regulatory impact assessment, public-private partnership, Government Relations.

For citation

Savkin S.P. (2016) Vzaimodeistvie biznesa i vlasti v Rossii v usloviyakh modernizatsii gosudarstvennogo upravleniya [Interaction of business and authorities in Russia in the conditions of modernization of public administration]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 1, pp. 76-92.

References

1. Hardoon D., Heinrich F. (2011) *Bribe Payers Index 2011*. Transparency International.
2. *Informatsiya o khode realizatsii Kompleksnoi programmy razvitiya i gosudarstvennoi podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v Respublike Mordoviya na 2011-2015 gody za yanvar'-dekabr' 2015 g.* [Information about the implementation of the Complex program of development of and state support for small and medium-sized enterprises in the Republic of Mordovia for 2011-2015 for the period of January-December 2015]. Available at: http://www.mordovia-business.ru/otdel_predprenimatelstva/ [Accessed 23/12/15].
3. *Issledovanie: Rossiiskie kompanii ne gotovy k prozrachnosti* [Research: Russian companies are not ready for transparency] (2014). Available at: <http://transparency.org.ru/komplaens/rossiiskie-kompanii-ne-gotovy-k-prozrachnosti> [Accessed 10/12/14].
4. Karpova P.G., Tsygankov D.B. (2012) Sovety po optimizatsii regulirovaniya kak neot'emlemyi komponent "smart regulation" [Better regulation councils as an integral part of "smart regulation"]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya* [Public administration issues], 3. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/mags/vgu/2012--3/64195570.html> [Accessed 15/09/13].
5. *Ministr A.R. Belousov provel sovmestnoe zasedanie Konsul'tativnogo soveta po otsenke reguliruyushchego vozdeystviya pri Minekonomrazvitiya Rossii i ekspertov sistemy "Otkrytoe Pravitel'stvo"* [Minister A.R. Belousov convened a joint meeting of the Advisory Council for Regulatory Impact Assessment (the Minis-

- try of Economic Development of the Russian Federation) and Open Government experts] (2012). Available at: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/ria/orvrf/doc20120705_03 [Accessed 25/10/15].
6. *O Kompleksnoi programme razvitiya i gosudarstvennoi podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva v Respublike Mordoviya na 2011-2015 gody: Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Mordoviya ot 20.12.2010 № 498* [On the Complex program of development of and state support for small and medium-sized enterprises in the Republic of Mordovia for 2011-2015: Decree of the Government of the Republic of Mordovia No. 498 of December 20, 2010]. Available at: <http://www.e-mordovia.ru/content/view/238> [Accessed 28/01/15].
 7. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii* [The official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Available at: <http://economy.gov.ru/minec/main+++++++> [Accessed 24/12/15].
 8. Ponomarev I. (2015) Legalizatsiya lobbizma – instrument bor'by s korrupsiiei [Legalization of lobbying as an anti-corruption instrument]. *Torgovo-promyshlennye vedomosti* [Commerce and industry news], 7th Aug. Available at: http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/6027.html [Accessed 10/09/15].
 9. *Programma Mezhhregional'noi obshchestvennoi organizatsii "Komitet po bor'be s korrupsiiei"* [The program of the Interregional public organization "Committee on fight against corruption"]. Available at: <http://com-cor.ru/o-komitete/programma/> [Accessed 28/12/15].
 10. Pushkareva G.V., Dolgov V.V. (2010) Dialog gosudarstva i biznes-soobshchestva kak mekhanizm formirovaniya gosudarstvennoi politiki [A dialogue of the state and business as a mechanism for developing the state policy]. *Problemy i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie* [Problem analysis and public administration projection], 5. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/dialog-gosudarstva-i-biznes-soobshchestva-kak-mekhanizm-formirovaniya-gosudarstvennoy-politiki> [Accessed 23/10/15].
 11. Schmitter P. (1997) Neokorporatizm [Neo-corporatism]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies], 2, pp. 14-22.

12. Shokhin A.N. (ed.) (2011) *Biznes i vlast' v Rossii: teoriya i praktika vzaimodeistviya* [Business and authorities in Russia: theory and practice of interaction]. Moscow: Higher School of Economics.
13. *Strategiya-2020: Novaya model' rosta – novaya sotsial'naya politika: itogovyi doklad o rezul'tatakh ekspertnoi raboty po aktual'nym problemam sotsial'no-ekonomicheskoi strategii Rossii na period do 2020 goda* [Strategy-2020: New growth model – new social policy: a summary report presenting the results of expert work on urgent problems of the socio-economic strategy of Russia until 2020] (2013), Book 1. Moscow: Delo Publ.
14. *Vzaimodeistvie s organami gosudarstvennoi vlasti* [Interaction with public authorities]. Available at: <http://strategycom.info/government-relations-gr> [Accessed 10/11/14].
15. Yanitskii O.N. (2011) Modernizatsiya v Rossii i vokrug [Modernization in Russia and in the world]. *SotsIs. Sotsiologicheskie issledovaniya* [SotsIs. Sociological studies], 5, pp. 136-145.