

УДК 316.354:351

Социологические рекомендации в муниципальной управленческой практике

Колупаева Анастасия Александровна

Магистр социологии,
аспирант,
кафедра социологических наук,
Кемеровский государственный университет,
650056, Российская Федерация, Кемерово, ул. Весенняя, 28;
преподаватель,
кафедра государственного и муниципального управления,
Кузбасский государственный технический университет,
650056, Российская Федерация, Кемерово, ул. Ворошилова 9В;
e-mail: kolupaeva.anastasiya@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена обоснованию научной проблемы, заключающейся в необходимости концептуализировать разработку и использование социологических рекомендаций в муниципальной управленческой практике. Отношение к рекомендациям анализируется с позиций востребованности рекомендаций практикой, их качества и стабилизационно-преобразующего потенциала. Дается определение социологических рекомендаций и рассматривается их специфика. Автор предлагает «сквозное» размещение элементарных форм рекомендательного характера по ходу всего исследования. Раскрывается содержание функций социологических рекомендаций применительно к муниципальным управленческим кадрам и по отношению к населению. Приводятся различия между решениями и рекомендациями. Рассматриваются возможности перевода социологических рекомендаций из статуса факультативности в статус вменности. Автор приходит к выводам, что решение поставленной научной проблемы возможно при соблюдении ряда требований, способствующих повышению компетентности во взаимодействиях социологов с муниципальными служащими, а последних – с населением. Учет ресурсного оснащения и организационной базы муниципальной управленческой практики позволит социологам разрабатывать качественные практико-ориентированные рекомендации, следствием чего будет востребованность социологических рекомендаций в управленческой практике.

Для цитирования в научных исследованиях

Колупаева А.А. Социологические рекомендации в муниципальной управленческой практике // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 3. С. 85-93.

Ключевые слова

Социологические рекомендации, обоснование рекомендаций, муниципальная управленческая практика, типология рекомендаций, отношение к рекомендациям.

Введение

Актуальность данной статьи обосновывается следующим.

1. Усиливается социальная ответственность социологов за рекомендации, предлагаемые государственной (федеральной и региональной) и муниципальной властью любым официальным заказчикам от бизнес-сообщества и других структур.

2. Повышается требовательность научного сообщества к обоснованию рекомендаций и верификации (проверке) того исследовательского материала, на базе которого делаются выводы и соответствующие рекомендации.

3. Факультативность рекомендаций обычно затушевывает необходимость адаптировать рекомендацию к конкретным управленческим ситуациям и локализованному характеру взаимодействий, например, на муниципальном уровне.

Научная проблема, которая поднимается в данной статье, заключается в том, что на сегодняшний день слабо систематизированы знания о структуре, функциях, типологии и месте рекомендаций в продуктах профессиональной деятельности социологов, что снижает качество рекомендаций и лишает управленческую практику дополнительного резерва в решении социальных проблем общества.

Отношение к рекомендациям анализируется нами с позиций инициативности, адаптивности населения, востребованности рекомендаций практикой, роли в решении острых проблем территории, ресурсного оснащения, развития социокультурного, интеллектуального потенциала населения и т. д.

Сущность и виды социологических рекомендаций

Социологические рекомендации – это концептуально обоснованные предложения, пожелания, советы, представляющие продукт систематизации исследовательского материала и предназначенные для факультативного использования в социальной, политической и управленческой практике [Шпак, Колупаева, 2015].

Специфика социологических рекомендаций определяется по нескольким критериям-признакам:

- 1) рекомендации непосредственно связаны с решением социальных проблем;
- 2) затрагивают социальные интересы людей;
- 3) касаются статусно-иерархического разделения трудовых, социокультурных и других жизненно важных взаимодействий людей.

4) исходят из понимания предметности социологии как научной дисциплины, изучающей общие и дифференцированные интересы и взаимодействия, обеспечивающие совместное проживание и сосуществование людей в обществе;

5) обоснованные и подкрепленные соответствующими материальными и человеческими ресурсами рекомендации подвергаются трансформациям: могут становиться настоящими, безоговорочно и непосредственно востребованными.

Проблема валидации *социологических рекомендаций* является значимой при компетентностном подходе в социологии. Теоретико-методологической базой валидности, определением содержания валидности и ее видового разнообразия, методологическими основаниями и процедурами, а также уровнями валидации знаний занимались и занимаются такие известные в современной социологии ученые, как В.А. Ядов, Г.С. Батыгин, Г.В. Осипов, И.Ф. Девятко, Ю.Н. Толстова и другие.

Анализ диссертационной продукции и научных публикаций за последние 10 лет убеждает нас в том, что в большинстве случаев рекомендации не имеют и намека на обоснование, а представляют собой некий набор частных методик и мероприятий, то есть элемент механизма, способного решать некие оперативно выявленные проблемы безотносительно к условиям и причинам, порождающим то или иное состояние жизни на исследовательской площадке. В этом отношении в рекомендациях заложена угроза излишней фрагментарности социологического знания, в том числе и выводного [Батыгин, 1982].

Еще одна угроза добросовестному обоснованию рекомендаций – это «кочевое» наличное существование рекомендаций в различных аспектах изучения предмета, в исследованиях разной сложности. Рекомендациям придается безоглядно универсальный статус, пригодный на все случаи жизни. Подхлестывается преждевременная рутинизация рекомендаций, заказчик встречает одно и то же на все острые запросы практики. Опривычивание, оповседневивание рекомендаций приводит к их игнорированию со стороны заинтересованных лиц и организаций.

Методологической и репутационной угрозой, вполне объясняющей неэффективность рекомендаций при попытках их внедрения в практику, является пренебрежение к репрезентативности выборки, неумение социолога соотнести предлагаемую рекомендацию с изученным фрагментом жизни на базе реальной выборки [Левичева, 2010]. Встроенная в социологический контекст, рекомендация должна соответствовать назначению исследования, его целям, задачам, предметной области. Выработка рекомендаций – это результат кропотливой работы исследователя, сопряженной с концептуализацией. Начинается такая работа с осмысления концепта, идеи, принципов исследования [Киричук, 2011].

Если исследователь не уделяет должного внимания рекомендации в начале исследования, не закладывает зерно будущей рекомендации в проблему исследования, гипотезу, не отражает их в постановке задач, то он создает угрозу качеству рекомендаций.

В разработке рекомендаций социологи обычно тяготеют к традиционным характеристикам рекомендаций: их место определяется после выводов по всему исследованию; в содержании рекомендаций сохраняется стиль справки, констатируется состояние объекта исследования, затем намечается проблемность, и далее идут отдельные элементы механизма использования рекомендации, к примеру, предлагается перечень мер и мероприятий преобразующего характера.

Мы придерживаемся разделения рекомендаций на *традиционные и инновационные*. Такое деление во многом условно, есть взаимопереходы и гибридные формы рекомендаций.

Традиционные и инновационные рекомендации могут отличаться по их месту в научном исследовании и его продуктах. Инновационные рекомендации нередко «наращиваются» кумулятивным способом. Они занимают сквозное положение в научном исследовании и его продуктах. У них нет закрепленного места во фрагментах канонического изложения результатов научного исследования (диссертациях, отчетах, монографиях и др.). Но этим не ограничивается внутривидовое разнообразие рекомендаций.

Традиционные социологические рекомендации делятся на две группы.

1. Выводные – рекомендации, основанные на выводном знании, размещающиеся в заключительной части исследования. Они определяют вектор изменений, но не ориентированы на внедрение из-за отсутствия ресурсообеспеченности.

2. Внедренческие рекомендации имеют некоторые сходства с выводными рекомендациями, но отличаются детальной проработкой перехода от выводного (концептуально систематизированного) знания к ситуации применения его на практике.

Инновационные рекомендации представляются нам в четырех вариациях.

1. Поисковые (гипотетические). Предположения о состоянии объекта и возможностях его преобразования на основе верификации гипотез, поиска обоснований для догадок, разного рода «озарений» по ходу исследования или первичной систематизации материалов.

2. Диагностические. Представляют собой результат осмысления тенденций развития объекта или выявления признаков изменений; это заключение о состоянии исследуемого объекта, основанное на анализе симптомов его функционирования.

3. Экспериментально-результатирующие. Рекомендации, разработанные на основе экспериментально полученных данных, подводятся к итогу выдвинутым в начале или в середине исследования предположениям – истинные / неистинные.

4. Модельно-прогностические. Рекомендации, состоящие из обоснованной информации о возможных вариантах изменений состояния изучаемого объекта в будущем.

Управленческая практика понимается как пространство реализации решений, основанных на рутинных и инновационных рекомендациях. Для рекомендаций инновационно-

го типа предлагается «сквозное» размещение элементарных форм рекомендательного характера по ходу всего исследования – с момента выявления и первичной систематизации предложений, советов, замечаний населения и респондентов экспертного статуса до гипотетической включенности элементов будущих рекомендаций в задачи, намеченные этапы исследования, масштабность охвата муниципального пространства и др. Это могут быть наметки, ситуационные альтернативы выхода из нестандартных состояний, предварительные выводы из оценок и направленности мнения людей и прочее. Например, инновационные рекомендации могут выражаться не только в поисковом варианте (через обоснование гипотез, характеристику проблемной ситуации), но и в форме диагностического эксперимента.

В управленческой практике, наряду с мерностью текущего хода трудовой жизни, возникают нестандартные ситуации, требующие выхода из них, напряженные моменты в отношениях, что также требует поиска решений «здесь и теперь». Но это не исключает необходимости следовать стратегическим линиям развития, согласовывать приоритеты с управленческими уровнями государственного ранга (регионального, федерального).

Отношение к социологическим рекомендациям зависит от качества этих рекомендаций, их обоснованности, информационной емкости и профессиональной компетентности муниципальных служащих, диагностирующих практическую пригодность рекомендаций и возможности их адаптирования к конкретным управленческим ситуациям [Киричук, 2014].

Социологическая рекомендация дает импульс подготовке решений, помогает найти нужный вектор управленческих действий, направляет организационные структуры на поиск ресурсов и подсказывает выход из рискованных ситуаций (рис. 1).

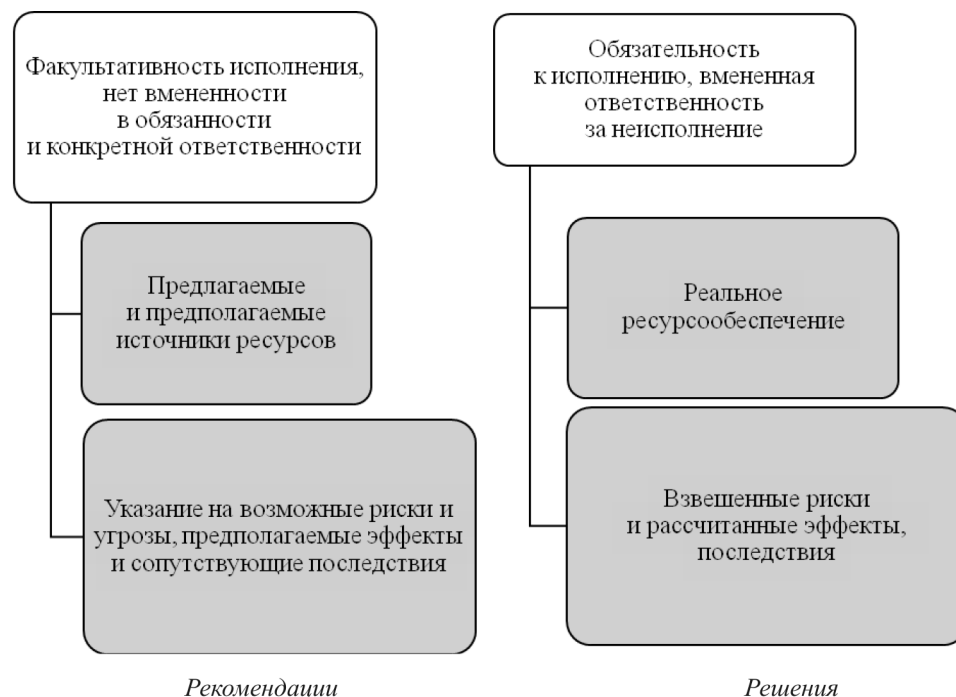


Рисунок 1. Сравнение рекомендаций и решений

Сравнение рекомендаций и решений мы даем по значимым критериям вменности к исполнению, ресурсообеспеченности, ответственности и риска.

Идентификационно-опознавательная функция	Поддерживают коммуникативную систему	Распознает и дифференцирует среду, идентифицирует интересы
---	--------------------------------------	--

Функции социологических рекомендаций

Социологическая рекомендация выполняет несколько субсидиарно-адаптивных функций вспомогательного назначения.

В табл. 1 представлены функции в двух аспектах: применительно к муниципальным управленческим кадрам и по отношению к населению, проживающему в административных границах данного муниципального образования.

Добротность рекомендаций зависит от ресурсообеспеченности исследований, глубины продвижения к истине, профессионализма кадров.

На прикладном уровне социолог-профессионал, освоивший необходимые компетенции, вполне может обосновать рекомендации в соответствии с принципами их разработки и использования в управленческой практике.

Таблица 1. Функции социологических рекомендаций в муниципальной управленческой практике

Идентификационно-опознавательная функция	Поддерживают коммуникативную систему	Распознает и дифференцирует среду, идентифицирует интересы
Адаптационно-адаптирующая функция	Адаптируют себя и население к изменениям	Настраивает мотивы и поведение на взаимодействие с управленческими кадрами
Ресурсно-диагностическая функция	Диагностируют наличные ресурсы	Предлагает дополнительные социальные и другие ресурсы
Ориентационно-коммуникативная функция	Ориентируют население в коммуникативном пространстве	Ведет диалог с муниципальными управленческими кадрами
Интегративно-знаниевая функция	Используют определенные знания и компетенции	На основе знаний формирует мнение, позиции и отношение
Селективная функция	Оценивают и отбирают рекомендации	Выбирает удобные формы и способы реализации своих предложений
Стабилизационно-формирующая функция	Воплощают рекомендации в решения	Население соучаствует в реализации и корректировке решений

Принципы лежат в основании взаимодействия муниципальных работников с населением и внутри муниципальных органов власти, но не являются догмой, они выполняют ориентирующую роль при выработке рекомендаций и переводе обоснованных рекомендаций в статус вмененных обязанностей, решений через соответствующий механизм реализации.

Заключение

Поставленная научная проблема может быть решена при соблюдении ряда требований, обеспечивающих повышение компетентности во взаимодействиях социологов с муниципальными работниками, а последних – в общении с населением.

Почва для перевода факультативности рекомендаций на уровень их вмененности (через решения, постановления, приговоры и др.) готовится не только основательной проработкой возможностей внедрения предложений социологических или других экспертно-компетентных структур, но и закрепившимся в управленческой практике *отношением* к интересам и нуждам населения.

Территориально-поселенческое соприкосновение с местными жителями обязывает муниципальных работников внимательно относиться к общественному мнению, его поворотам, к развитию локализованных территорий. Данный довод подчеркивает востребованность рекомендаций. Управленческая практика обречена на креативность, творческое продуцирование, если она не заражена опасной болезнью бюрократизма и включает в себя непосредственные и опосредованные взаимодействия с населением, а муниципальные служащие с профессиональной компетентностью реализуют, например, важнейший управленческий принцип обратной связи.

При соответствующем обеспечении ресурсами и организационной работой рекомендации интегрируются в управленческую практику, преобразуя деятельность субъектов взаимодействия «овеществляет», «опредмечивает» смыслы рекомендаций.

Изучение концептуально-методологических основ разработки и использования социологических рекомендаций повышает их стабилизационно-преобразующий потенциал и формирует положительное отношение муниципальных работников к использованию социологических рекомендаций в управленческой практике.

Библиография

1. Батыгин Г.С. Обоснование практических рекомендаций в прикладной социологии // Социологические исследования. 1982. № 4. С. 58-69.
2. Киричук С.М. К истории становления системы муниципального управления в России // Академический вестник. 2011. № 3. С. 11-16.
3. Киричук С.М. Проблемы оценки состояния местного самоуправления, пути решения // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2014. № 4. С. 51-55.
4. Левичева В.Ф. Комментарии эксперта // Социс. 2010. № 9. С. 133-136.
5. Шпак Л.Л., Колупаева А.А. Социологические рекомендации: обоснование, функции в управленческой практике // Educatio. 2015. № 12. С. 107-110.

Sociological recommendations in municipal management practice

Anastasiya A. Kolupaeva

Magister,

Postgraduate,

Department of sociological sciences,

Kemerovo State University,

650056, 28 Vesennyaya str., Kemerovo, Russian Federation;

Lecturer,

Department of state and municipal management,

Kuzbass State Technical University,

650056, 9V Voroshilova str., Kemerovo, Russian Federation;

e-mail: kolupaeva.anastasiya@bk.ru

Abstract

The article raises the question of the validity of sociological recommendations as necessary condition for improving of the quality of sociological research. The author defines the sociological recommendations as conceptually reasonable proposals, suggestions, pieces of advice, representing the product of the systematization of research material and designed for optional use in the social, political and managerial practice. The author also examines the origins of the recommendations in the social and managerial practice and addresses the urgent problem of sociology – the attitude to the recommendations in managerial practice. Based on the analysis of 60 abstracts in sociology and theses close to them, the author shows the main drawbacks of the proposed recommendations:

- 1) there is no sufficient justification;
- 2) they do not have managerial correlation to the reality of everyday life and the state of the object;
- 3) they are not verified by the resource positions and targeting;
- 4) they run outside subject area of the research;
- 5) they extend beyond the managed space.

The article offers a number of subsidiary – adaptive functions of auxiliary purpose and considers the possibility of increasing managerial suitability of sociological recommendations due to design principles. Implementation of auxiliary functions of the recommendations is carried out by relying on a number of principles, such as situational rationality, professional competence, resource specificity, address compliance, sufficient variety in the choice of means, and others. Evaluation of the effectiveness of sociological recommendations should be carried out according to criteria such as expediency, quality, convenience, utility. Managerial relevance of

sociological recommendations can be expressed in the managers' evaluation of ability to embed them into life context using resources, technologies and tools available on the balance.

For citation

Kolupaeva A.A. Sotsiologicheskie rekomendatsii v municipal'noi upravlencheskoi praktike [Sociological recommendations in municipal management practice]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 3, pp. 85-93.

Keywords

Sociological recommendations, justification of recommendations, municipalmanagement practice, type of recommendations, attitude to recommendations.

References

1. Batygin G.S. (1982) Obosnovanie prakticheskikh rekomendatsii v prikladnoi sotsiologii [Justification for practical recommendations in applied sociology]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 4, pp. 58-69.
2. Kirichuk S.M. (2011) K istorii stanovleniya sistemy munitsipal'nogo upravleniya v Rossii [On the history of the formation of the municipal management system in Russia]. *Akademi-cheskii vestnik* [Academic Bulletin], 3, pp. 11-16.
3. Kirichuk S.M. (2014) Problemy otsenki sostoyaniya mestnogo samoupravleniay, puti resh-eniya [Problems of assessing the state of local self-government, ways of solution]. *Izvestiya vysshikh ychebnykh zavedenii. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika* [Proceedings of the higher educational institutions. Sociology. Economy. Politics], 4, pp. 51-55.
4. Levicheva V.F. (2010) Kommentarii eksperta [Expert comments]. *Sotsiologicheskie issledo-vaniya* [Sociological studies], 9, pp. 133-136.
5. Shpak L.L., Kolupaeva A.A. Sotsiologicheskie rekomendatsii: obosnovanie, funktsii v up-ravlencheskoi praktike [Sociological recommendations: rationale, functions in management practices]. *Educatio*, 12, pp. 107-110.