

УДК 342.722

Политико-правовые основы защиты прав иностранных граждан Конституционным Судом Российской Федерации

Григорьева Наталья Владимировна

Кандидат политических наук, доцент,
кафедра государственного и муниципального права,
Забайкальский государственный университет,
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александро-Заводская, 30;
e-mail: gimp.2008@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена решениям Конституционного Суда Российской Федерации по обращениям иностранных граждан в данный орган. В работе сделана попытка проанализировать проблематику и круг вопросов этих обращений. В качестве основного нарушаемого права выступает основополагающе для всех право на свободу передвижения и пребывания на территории России, ограничение которого недопустимо в результате нарушения естественных прав человека. Данное право нарушается не только самостоятельно, но и в контексте реализации других прав, социальных, экономических. Это право нарушается как напрямую, так и по различным основаниям, часто таким поводом выступают определенные заболевания, нарушения норм административного законодательства. В своих постановлениях Конституционный Суд РФ неоднократно дает толкование данного права, подчеркивая, что его нарушение, кроме случаев, закрепленных в законе, недопустимо. Последние Постановления Конституционного Суда РФ показывают, что данный вопрос изучен недостаточно и требует дальнейшего законодательного закрепления. На сегодняшний день многие решения Конституционного Суда РФ оказали влияние на законодательство РФ, в частности на замену института прописки институтом регистрации. Однако практика показывает, что правоприменители используют регистрацию как систему уведомления о пребывании в том или ином месте, что недопустимо, поскольку приводит к ограничению других прав и свобод человека. Необходимо выработать механизм реализации данного права для иностранных граждан и беженцев путем принятия специального закона.

Для цитирования в научных исследованиях

Григорьева Н.В. Политико-правовые основы защиты прав иностранных граждан Конституционным Судом Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 135-146.

Ключевые слова

Конституция Российской Федерации, право на свободу передвижения, право на выбор места жительства, иностранные граждане, обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

Введение

В каждом государстве существует определенный состав населения, основной массив которого, как правило, составляют граждане данного государства. При этом существует и такая категория лиц, как иностранные граждане государства. В Конституции Российской Федерации закреплены права и свободы не только граждан нашего государства, но и иностранных граждан. Следовательно, перечень прав и свобод иностранных граждан, как и граждан России, представлен Конституцией государства, иностранцы обладают конституционно закрепленными правами, в том числе и таким правом, как обращение в судебные органы, в частности в Конституционный Суд РФ.

Ст. 36 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» определяет общие требования, предъявляемые к обращению в данный орган, а в ст. 96 приводятся основания для рассмотрения жалоб от граждан и иных лиц, в том числе иностранных граждан. Таким образом, иностранные граждане также могут обратиться в орган конституционного контроля для защиты своих прав, нарушенных законом, примененным в конкретном деле.

Круг вопросов и проблематика обращений иностранных граждан в Конституционный Суд Российской Федерации

Решения, принятые Конституционным Судом РФ по обращениям иностранных граждан, достаточно разнообразны, они затрагивают личные, социальные, экономические права и свободы иностранных граждан. Одним из самых известных дел с участием иностранных граждан стало Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй ст. 31 Закона СССР от 24.06.1981 «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура». Данное решение подтвердило право каждого на свободу передвижения и выбор места жительства и стало поводом к изменению законодательства и закреплению общемировых стандартов, дающих право иностранным гражданам, не нарушающим законы, свободно передвигаться на территории нашего государства. В данном случае право на свободу передвижения и выбор места жительства закрепляет не только право на свободу передвижения, но и на реализацию ряда других прав: права на медицинскую помощь, образование, свободу вероисповедания и другие. Современное законодательство стремится исключить право на ограничение свободы передвижения, кроме случаев, пред-

усмотренных в законодательстве. В соответствии со ст. 27 Конституции РФ право на свободу передвижения состоит из двух основных элементов:

1) право для каждого, кто законно находится на территории РФ, свободно передвигаться по ее территории и выбирать место жительства;

2) право выезжать за пределы РФ и право граждан РФ беспрепятственно возвращаться в Россию [Бархатова, 2010].

В данном случае Конституционный Суд РФ своим решением дал толчок к изменению законодательства не только относительно иностранных граждан, но и граждан России, в частности к пересмотру процедуры прописки на регистрацию. Поэтому считаем, срок нахождения в том или ином месте временного пребывания должен определяться самим человеком. Его установление государством недопустимо, поскольку означает ограничение свободы волеизъявления при выборе места пребывания. Человек свободен и может выбирать любое место жительства и пребывания, ограничением может выступать лишь нарушение прав других людей. Следовательно, местом жительства может быть признан не только традиционный для проживания пункт, но и передвижной вагон, скамейка в сквере и т. п. Такая позиция Конституционного Суда РФ способствовала принятию Постановления №13-П, 2011, в котором была обоснована возможность прописки граждан в дачных и садовых некоммерческих объединениях.

Продолжением практики высшего органа по защите прав иностранных граждан может служить Постановление Конституционного Суда РФ от 16.02.2016 № 4-П «По делу о проверке конституционности положений части второй ст. 18.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и ст. 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и гражданина Федеративной Республики Нигерия Х.Э. Увангуе». Предметом рассмотрения Суда выступали положения части второй ст. 18.1 КоАП РФ, ст. 11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и ст. 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», в частности рассматривается конституционность выезда из Российской Федерации иностранного гражданина, въехавшего в Российскую Федерацию по визе, срок действия которой на день выезда истек, получившего разрешение на временное проживание в Российской Федерации и при этом не оформившего новую визу, и о привлечении в этом случае такого иностранного гражданина к административной ответственности за нарушение правил пересечения Государственной границы Российской Федерации. Защищаемое право относится к праву на свободу передвижения и выбор места жительства. Данное право закрепляется не только в законодательстве РФ, но и ряде международных документов, которые имеют приоритет над нормами национального законодательства.

В своем Постановлении Конституционный суд РФ обратился к Протоколу № 4 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в ст. 2 которого говорится, что каждый волен покидать любую страну, включая свою собственную. Однако, стремясь упорядочить передвижение с территории страны и обратно лиц, пересекающих границу, Россия ввела визовый режим, ориентируясь на практику большинства современных государств. Поэтому в своем Постановлении Конституционный Суд РФ вынес решение взаимосвязь положений части 2 ст. 18.1 КоАП Российской Федерации и ст. 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в истолковании, придаваемом правоприменительной практикой, признать не соответствующей Конституции Российской Федерации.

Особого внимания в решениях Конституционного Суда заслуживает практика защиты прав иностранных граждан, имеющих вид на жительство и зарегистрированных по месту проживания в городах федерального значения, Москве и Санкт-Петербурге, в Московской и Ленинградской областях, но нарушающих режим проживания в Российской Федерации. Выселение таких иностранных граждан с территории РФ за однократное нарушение этих правил, на наш взгляд, недопустимо.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2016 № 5-П посвящено рассмотрению нарушения иностранными гражданами требований о ежегодном уведомлении территориальных органов Федеральной миграционной службы о подтверждении своего проживания в Российской Федерации. Каждое государство стремится регулировать количество лиц, временно проживающих на его территории, как правило, в целях безопасности. Нарушение режима пребывания в государстве обычно влечет ряд санкции, в России это административные меры, штраф либо выдворение с территории государства. Поэтому нарушение режима регистрации не должно трактоваться как дискриминация или предвзятое отношение к иностранным гражданам. Подобные вопросы также рассматривались в Постановлениях Конституционного Суда РФ от 18.02.2000 № 3-П, от 14.11.2005 № 10-П, от 26.12.2005 № 14-П, от 16.06.2008 № 9-П, от 07.06.2012 № 14-П.

Особого внимания заслуживает практика Конституционного Суда РФ, связанная с обращениями иностранных граждан по вопросам въезда на территорию государства лиц, больных определенными заболеваниями. В частности, в Постановлении Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 № 4-П рассмотрен вопрос о том, могут ли въезжать на территорию РФ лица с ВИЧ-инфекцией. В своем решении Конституционный Суд РФ определил недопустимым выселение с территории РФ иностранных граждан, больных данным заболеванием. В частности, Конституционный Суд РФ предусмотрел необходимость соответствующих изменений в законодательстве: уточнения оснований и процедуры принятия решений по праву иностранных граждан или лиц без гражданства, у которых выявлена ВИЧ-инфекция, на пребывание и проживание в Российской Федерации.

Несомненно, каждое государство должно заботиться о своей безопасности и не допускать распространения определенных заболеваний, при этом необходимо гуманное отношение к людям с учетом равенства их прав и свобод, закрепляемых основным законом государства и многими международными соглашениями. Следовательно, государство гарантирует гражданам защиту от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у них каких-либо заболеваний. Иностранным гражданам, находящимся на территории России, также гарантируется право на охрану здоровья в соответствии с международными договорами. Следовательно, решение Конституционного Суда РФ по вопросам въезда на территорию России и пребывания на территории государства иностранных граждан или лиц без гражданства, у которых выявлена ВИЧ-инфекция, является достаточно актуальным и обуславливает дальнейшую правовую регламентацию этой проблемы.

Особое внимание следует обратить на Определения Конституционного Суда РФ об отказе в рассмотрении данным органом ряда обращений иностранных граждан. Например, вопрос о запрете на проживание на территории РФ в связи с опасным заболеванием затронут в Определении Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 1848-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Украины Токара Ивана Ивановича на нарушение его конституционных прав положением части четвертой ст. 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 19 августа 2011 года в отношении И.И. Токара было принято решение о нежелательности его пребывания (проживания) на территории Российской Федерации по причине выявления у него очагового туберкулеза легких. Также было оспорено содержание Кодекса РФ об административных правонарушениях, затрагивающих вопросы пребывания на территории РФ, вопросы, связанные с пересечением границы РФ и получением документов на временное пребывание на территории РФ.

Заключение

Практика Конституционного Суда РФ в сфере защиты прав иностранных граждан достаточно разнообразна, очень большой процент решений данного органа связан с защитой такого права, как право на свободу передвижения и выбор места жительства, в частности право иностранных граждан находиться на территории России. Важным аспектом оспаривания этого права является несоответствие отдельных положений действующего законодательства, Конституции РФ и норм международного права. Многие позиции Конституционного Суда РФ, высказанные в обращениях иностранных граждан, способствуют приведению данного законодательства в соответствие и формированию практики соблюдения прав иностранных граждан на территории Российской Федерации.

Библиография

1. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2010. 256 с.
2. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. 592 с.
3. Гумбатов Э.А. Право на свободу передвижения: юридическая природа и критерии его ограничения (на примере принципа пропорциональности) // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. № 3. С. 156-164.
4. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ): принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 9. Ст. 851.
5. Кряжков О.Н. Правовые позиции Конституционного Суда РФ. М: Формула права, 2006. 152с.
6. Лимонова Н.Л. Модели правового статуса личности в области свободы передвижения. М.: Спутник, 2013. 153с.
7. Миролубова С.Ю. Право на свободу передвижения в пределах Российской Федерации. Конституционно-правовой аспект. М.: Статут, 2013. 115 с.
8. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конституционный закон Рос. Федерации от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.06.1994: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12.07.1994. М.: Норма, 1995. 48 с.
9. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 22.12.2014): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 30.06.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 07.07.2006 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 30. Ст. 3285.
10. О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. 1993. № 32. Ст. 1227.
11. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25.07.2002 № 115-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.06.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10.07.2002 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3032.
12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Токара Ивана Ивановича на нарушение его конституционных прав положением части чет-

- вертой статьи 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»: определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 1848-О. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=441126#0>
13. По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобой гражданина А.В. Воробьева: постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2011 № 13-П // Вестник Конституционного суда РФ. 2011. № 5.
 14. По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей первой и третьей статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана»: постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2016 № 5-П. URL: <https://rg.ru/2016/03/01/curkan-dok.html>
 15. По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 18.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьи 11 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» и статьи 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и гражданина Федеративной Республики Нигерия Х.Э. Увангве»: постановление Конституционного Суда РФ от 16.02.2016 № 4-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 9. Ст. 1307.
 16. По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и пункта 2 статьи 11 Федерального закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» в связи с жалобами ряда граждан»: постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 № 4-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176615/
 17. По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура»: постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.1998 № 6-П. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17936/

Political and legal framework for the protection of the rights of foreign citizens by the Russian Constitutional Court

Natal'ya V. Grigor'eva

PhD in Political Sciences, Associate Professor,
Department of state and municipal law,
Transbaikal State University,
672039, 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russian Federation;
e-mail: gimp.2008@mail.ru

Abstract

The article deals with the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on appeals of foreign citizens. The author tries to analyze problems and scope of these requests. The main right which is violated is the right to freedom of movement and residence on the territory of Russia. The restriction of this right is inadmissible as a result of violation of the natural rights of man. This right is also violated in the context of the realization of other social and economic rights, directly and for various reasons, often the reasons are certain diseases and violations of administrative law. The Constitutional Court of the Russian Federation constantly interprets this law, pointing out the fact that its violation is not allowed except cases provided by law. The recent decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation suggest that this issue has not been studied well enough and it requires further legislative consolidation. Today many of the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation have influenced the legislation of the Russian Federation. However, the experience shows that law enforcers use registration as a system of notification of staying in some place, which is unacceptable, because it leads to restriction of other rights and freedoms. It is necessary to develop a mechanism for the implementation of this right for foreign citizens and refugees by adopting a special law.

For citation

Grigor'eva N.V. (2016) Politiko-pravovye osnovy zashchity prav inostrannykh grazhdan Konstitutsionnym Sudom Rossiiskoi Federatsii [Political and legal framework for the protection of the rights of foreign citizens by the Russian Constitutional Court]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 135-146.

Keywords

Constitution of the Russian Federation, right to freedom of movement, right to choose one's residence, foreign citizens, appeal to the Constitutional Court of the Russian Federation.

References

1. Barkhatova E.Yu. (2010) *Kommentarii k Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii* [Commentary on the Constitution of the Russian Federation]. Moscow: Prospekt Publ.
2. Gumbatov E.A. (2014) Pravo na svobodu peredvizheniya: yuridicheskaya priroda i kriterii ego ogranicheniya (na primere printsipa proporsional'nosti) [The right to freedom of movement: legal nature and criteria of its limitations (aaa case study of the principle of proportionality)]. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie* [Comparative constitutional review], 3, pp. 156-164.
3. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ, ot 05.02.2014 № 2-FKZ, ot 21.07.2014 № 11-FKZ): prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 [Constitution of the Russian Federation (as amended by No. 6-FKZ of December 30, 2008; No. 7-FKZ of December 30, 2008; No. 2-FKZ of February 05, 2014; No. 11-FKZ of July 21, 2014)] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 851)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 851)], 9.
4. Kryazhkov O.N. (2006) *Pravovye pozitsii Konstitutsionnogo Suda RF* [Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation]. Moscow: Formula prava Publ.
5. Limonova N.L. (2013) *Modeli pravovogo statusa lichnosti v oblasti svobody peredvizheniya* [Models of the legal status of an individual in the sphere of freedom of movement]. Moscow: Sputnik Publ.
6. Mirolyubova S.Yu. (2013) *Pravo na svobodu peredvizheniya v predelakh Rossiiskoi Federatsii. Konstitutsionno-pravovoi aspekt* [The right to freedom of movement within the Russian Federation. A constitutional and legal aspect]. Moscow: Statut Publ.
7. *O Konstitutsionnom Sude Rossiiskoi Federatsii: feder. konstitutsionnyi zakon Ros. Federatsii ot 21.07.1994 № 1-FKZ (red. ot 14.12.2015): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.06.1994: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 12.07.1994* [On the Constitutional Court of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 1-FKZ of July 21, 1994] (1995). Moscow: Norma Publ.
8. *O migratsionnom uchete inostrannykh grazhdan i lits bez grazhdanstva v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.07.2006 № 109-FZ (red. ot 22.12.2014): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 30.06.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 07.07.2006* [On migration registration of foreign citizens and stateless persons in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 109-FZ of July 18, 2006] (2006). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 3285)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3285)], 30.
9. *O prave grazhdan Rossiiskoi Federatsii na svobodu peredvizheniya, vybor mesta prebyvaniya i zhitel'stva v predelakh Rossiiskoi Federatsii: zakon Ros. Federatsii ot 25.06.1993 № 5242-1* [On the right of citizens of the Russian Federation to freedom of movement, choice of place

- of residence on the territory of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 5242-1 of June 25, 1993] (1993). *Vedomosti SND i VS Rossiiskoi Federatsii* (St. 1227) [News of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the Russian Federation (Art. 1227)], 32.
10. O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 25.07.2002 № 115-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.06.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 10.07.2002 [On the legal status of foreign citizens in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 115-FZ of July 25, 2002] (2002). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* (St. 3032) [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 3032)], 30.
 11. *Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Ukrainy Tokara Ivana Ivanovicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav polozheniem chasti chetvertoi stat'i 25.10 Federal'nogo zakona "O poryadke vyezda iz Rossiiskoi Federatsii i v"ezda v Rossiiskuyu Federatsiyu": opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 29.09.2015 № 1848-O* [On the refusal to accept for consideration the complaint of Ivan Tokar, a citizen of Ukraine, about the violation of his constitutional rights by the provision of Item 4 of Article 25.10 of the Federal Law "On the procedure for exit from the Russian Federation and entry into the Russian Federation": Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 1848-O of September 09, 2015]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=441126#0> [Accessed 14/07/16].
 12. Po delu o proverke konstitutsionnosti abzatsa vtorogo stat'i 1 Federal'nogo zakona "O sadovodcheskikh, ogorodnicheskikh i dachnykh nekommercheskikh ob"edineniyakh grazhdan" v svyazi s zhaloboi grazhdanina A.V. Vorob'eva: Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 30.06.2011 № 13-P [On the case of checking the constitutionality of Item 2 of Article 1 of the Federal Law "On gardening and dacha non-profit associations of citizens" in connection with the complaint of A.V. Vorobyov: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 13-P of June 30, 2011] (2011). *Vestnik Konstitutsionnogo suda RF* [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation], 5.
 13. *Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii chasti chetvertoi stat'i 25.10 Federal'nogo zakona "O poryadke vyezda iz Rossiiskoi Federatsii i v"ezda v Rossiiskuyu Federatsiyu", podpunkta 13 punkta 1 stat'i 7 Federal'nogo zakona "O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan v Rossiiskoi Federatsii" i punkta 2 stat'i 11 Federal'nogo zakona "O preduprezhdenii rasprostraneniya v Rossiiskoi Federatsii zabolevaniya, vyzyvaemogo virusom immunodefitsita cheloveka (VICH-infektsii)" v svyazi s zhalobami ryada grazhdan": postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 12.03.2015 № 4-P* [On the case of checking the constitutionality of the provisions of Part 4 of Article 25.10 of the Federal Law "On the procedure for exit from the Russian Federation and entry into the Russian Federation", Subitem 13 of Item 1 of Article 7 of the Federal Law "On the legal status of foreign citizens in the Russian Federation"

- and Item 2 of Article 11 of the Federal Law "On prevention of spread of the disease caused by the human immunodeficiency virus (HIV)" in response to complaints from a number of citizens: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 4-P of December 03, 2015]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176615/ [Accessed 12/07/16].
14. *Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii chasti vtoroi stat'i 18.1 Kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh, stat'i 11 Zakona Rossiiskoi Federatsii "O Gosudarstvennoi granitse Rossiiskoi Federatsii" stat'i 24 Federal'nogo zakona "O poryadke vyezda iz Rossiiskoi Federatsii i v"ezda v Rossiiskuyu Federatsiyu" v svyazi s zhalobami Uplnomochennogo po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii i grazhdanina Federativnoi Respubliki Nigeriya Kh.E. Uvangué": postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 16.02.2016 № 4-P* [On the case of checking the constitutionality of the provisions of Part 2 of Article 18.1 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation, Article 11 of the Law of Russian Federation "On the state border of the Russian Federation" and Article 24 of the Federal Law "On the procedure for departure from the Russian Federation and entry into the Russian Federation" in connection with the complaints by the Human Rights Commissioner in the Russian Federation and Kh.E. Uvangué, a citizen of the Federal Republic of Nigeria: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 4-P of February 02, 2016] (2016). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii (St. 1307)* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 1307)], 9.
 15. *Po delu o proverke konstitutsionnosti polozhenii punkta 6 stat'i 8 Federal'nogo zakona "O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan v Rossiiskoi Federatsii", chastei pervoi i tret'ei stat'i 18.8 Kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh i podpunkta 2 chasti pervoi stat'i 27 Federal'nogo zakona "O poryadke vyezda iz Rossiiskoi Federatsii i v"ezda v Rossiiskuyu Federatsiyu" v svyazi s zhaloboi grazhdanina Respubliki Moldova M. Tsurkana": postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 17.02.2016 № 5-P* [On the case of checking the constitutionality of the provisions of Item 6 of Article 8 of the Federal Law "On the legal status of foreign citizens in the Russian Federation", Parts 1 and 3 of Article 18.8 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation and Subitem 2 of Item 1 of Article 27 of the Federal Law "On the procedure for departure from the Russian Federation and entry into the Russian Federation" in connection with the complaint of M. Turcan, a citizen of the Republic of Moldova: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 5-P of February 02, 2016]. Available at: <https://rg.ru/2016/03/01/curkan-dok.html> [Accessed 14/07/16].
 16. *Po delu o proverke konstitutsionnosti polozheniya chasti vtoroi stat'i 31 Zakona SSSR ot 24 iyunya 1981 goda "O pravovom polozhenii inostrannykh grazhdan v SSSR" v svyazi s zhaloboi Yakh'ya Dashti Gafura": postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 17.02.1998 № 6-P* [On the case of checking the constitutionality of the provisions of Item 2 of Article 31 of the Law

of the USSR adopted on June 24, 1981 "On the legal status of foreign citizens in the USSR" in connection with the complaint of Yakh'ya Dashti Gafur: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 6-P of February 17, 1998]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17936/ [Accessed 14/07/16].

17. Vitruk N.V. (2010) *Konstitutsionnoe pravosudie. Sudebno-konstitutsionnoe pravo i protsess* [Constitutional justice. Constitutional law and litigation]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.