

УДК 378.1

Социальные аспекты подготовки православного духовенства для служения на сельских приходах

Храмешин Сергей Николаевич

Доктор богословия, доктор философии, ректор,

Славяно-Греко-Латинская Академия,

109052, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 20;

e-mail: rector@sgla.ru

Аннотация

Целью статьи является исследование системы подготовки православного духовенства для служения в сельской местности, рассмотрение проблем и перспектив развития теологического, духовного образования. В результате исследования был сделан обзорный анализ системы подготовки православного духовенства для служения на сельских приходах. Определены основные проблемные вопросы и предложены пути их решения. В работе показано, что решением кадрового вопроса для сельских приходов может стать формирование федерального образовательного стандарта среднего профессионального образования по направлению «Теология», который в настоящее время не разработан. Его утверждение позволит готовить сельское духовенство на региональном уровне со средним профессиональным образованием. Такой уровень богословского образования, реализуемого в духовных училищах, позволит сократить ресурсные издержки епархий, снизит общесистемные требования к реализации программы подготовки сельских священников. Кроме того, если будет введен ценз высшего образования для священников городских храмов, ограничится потенциальное желание миграции сельских священнослужителей из сел в города. Совершенствование системы подготовки образования для сельских приходов должно стать одним из направлений деятельности Русской Православной Церкви.

Для цитирования в научных исследованиях

Храмешин С.Н. Система подготовки православного духовенства для служения на сельских приходах // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 224-236.

Ключевые слова

Образование в Русской Православной Церкви, сельское духовенство, сельский священник, сельский приход, подготовка священников.

Введение

В настоящее время открывается все большее количество сельских храмов, соответственно такое увеличение количество православных общин требует и большего количество священнослужителей. Подготовка духовенства – довольно сложный процесс, поскольку сельский священник, наряду с собственно профессиональными знаниями в области литургии и богословия, должен обладать широким спектром социальных навыков в различных областях, таких как педагогика для развития воскресных школ, психология для решения семейных и личных проблем, медицина для оказания первичной доврачебной помощи, строительство для восстановления или возведения церкви и приходских зданий.

Соответственно, вопрос подготовки священнослужителей для сельских общин сегодня носит актуальный характер.

Целью статьи является компактное описание системы социальной подготовки церковных кадров для села. В ходе исследования будут определены проблемы и перспективы развития богословского, духовного образования православных священнослужителей для ведения деятельности на сельских приходах.

Система богословского и духовного образования в Российской Федерации: социальные аспекты

Богословское образование сельского духовенства в России разделено на собственно богословское в рамках направления высшего образования «Теология», и религиозное в рамках «образовательных программ, направленных на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций». С одной стороны многие предметы изучаются в обеих программах, с другой – контекст освоения материала, получения навыков, а также предполагаемые результаты обучения, как правило, в значительной степени отличаются. Для того чтобы не происходило преднамеренное или случайное смешение понятий необходимо определить отличия задач и целей этих программ, законодательные отличия. В процессе идентификации отличий можно будет увидеть проблемы, а также сформировать перспективы богословского образования.

В рамках направления «Теология» законодательно предусмотрены бакалавриат, магистратура, аспирантура, докторантура. В рамках «образовательных программ, направленных на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций» реализуются пятилетние программы высшего религиозного образования, иногда с присвоением квалификации специалиста, но программы бакалавриата, магистратуры и аспирантуры действующим законодательством РФ не предусмотрены.

Социальные аспекты проблем реализации духовного религиозного образования в Российской Федерации

В п.9 ст.87 «Закона об образовании в Российской Федерации», посвященной особенностям изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации и особенностям получения теологического и религиозного образования, указывается, что духовные образовательные организации занимаются реализацией «образовательных программ, направленные на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций». За редким исключением, подавляющее большинство организаций духовной направленности имеют лицензию только на программы подготовки религиозного персонала. По окончании подобных программ, в соответствии с Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» выдаются документы об образовании и квалификации, самостоятельно установленной формы. Указываемая в таких документах об образовании квалификация предоставляет их обладателям право только на осуществление функций служителей и религиозного персонала религиозных организаций. В соответствии с утвержденными профессиональными стандартами выпускники этой программы не смогут себя применить в ином виде профессиональной деятельности, чем де факто закрепляется эксклюзивное право религиозных организаций на использование таких кадров в силу неприменимости их образования в иных сферах. В настоящее время не существует ни одного профессионального стандарта, в сфере коего смог бы себя применить выпускник духовной образовательной организации по данному направлению: ни в научной теологической деятельности, ни в педагогической, ни в консультативно-экспертной, ни в административной, ни в социальной.

Таким образом, с законодательной точки зрения «образовательные программы, направленные на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций», не являются применимыми в иных сферах деятельности, кроме религиозной.

Между тем, с церковно-практической точки зрения, выпускники духовных образовательных организаций (семинарий и духовных академий, духовных училищ, медресе и др.) по данной образовательной программе осуществляют «подготовку священнослужителей, преподавателей церковных учебных заведений, церковных ученых и других специалистов высшей научной квалификации в области православного богословия, научно-педагогических и научно-богословских кадров» [Учебный процесс..., www]. Отдельно стоит отметить, что действующая система религиозного богословского образования в России была сформирована далеко не в самое благополучное для религиозных организаций время – в значительной степени, в советский период. Другая проблема для этой системы в том, что профессиональных педагогов, за редким исключением, в ней практически нет.

В попытке привести две составляющие религиозного образования, юридическую и церковно-практическую, к единому знаменателю, можно прийти к следующему выводу: богословское образование и наука в рамках образовательных программ, направленных на

подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций, могут реализоваться и применяться исключительно в рамках религиозной деятельности церковных организаций. Такая перспектива юридически и церковно-практически является наиболее согласованной.

При социализации образовательных программ, программа по подготовке религиозного персонала должна идти отдельно от программ, строго регламентирующих требования к содержанию и качеству в соответствии с федеральными образовательными стандартами. В случае желанья получить унифицированное в соответствии с государственными требованиями образование по объему знаний и формируемым навыкам, духовные образовательные организации вынужденно должны соответствовать требованиям, предъявляемым и к другим направлениям подготовки. Вопрос выбора между исключительностью и унификацией для религиозных организаций здесь встает так же, как и в других направлениях отношений между государством и церковью. Причем можно увидеть тенденцию со стороны централизованных религиозных организаций к выбору в части реализации образовательных программ в пользу своей исключительности, которые выражаются в попытках доказать, что к богословию нельзя предъявлять такие требования, которые предъявляются к другим направлениям образовательных программ [Воробьев, www]. Позиция некоторых церковных авторов состоит в заявлении, что богословие это не совсем такие наука и образование, как остальные [там же], что отправляет ее в определенную изоляцию от всей остальной системы образования и научных знаний. Хотя духовные образовательные организации, которые вправе реализовывать программы направления «Теология», установленные федеральными образовательными стандартами, на практике не часто используют эту возможность, поскольку для этого пришлось бы соответствовать государственным требованиям по содержанию, качеству, требованиям общесистемным в рамках стандарта, а также ограничить прием лиц без единого государственного экзамена или с низким его уровнем, кардинально поменять кадровый состав в соответствии с профессиональными стандартами и предъявляемыми квалификационными требованиями.

В настоящее время в закон об образовании внесено достаточно много льготных поправок для духовных образовательных организаций, инициированных Русской Православной Церковью. Вроде бы это хорошо, но тем самым была заложена потенциальная возможность для других мусульманских, буддистских, иудаистских, иных христианских духовных образовательных организаций ими воспользоваться в той же мере. Это возможность набирать абитуриентов без ЕГЭ, самостоятельно определять квалификацию и требования к педагогическому составу, на свое усмотрение формировать содержание программ и т. п. Да, во многом православные семинарии освобождены от контроля со стороны надзорных органов исполнительной власти сегодня, но завтра так же не смогут быть проконтролированы и потенциально несущие угрозы национальной безопасности духовные образовательные организации экстремисткой направленности иных религиозных объединений.

В рамках направления «Теология», в зависимости от уровня, успешно окончившие ее лица законодательно имеют право на ведение следующих видов профессиональной деятельности: научно-исследовательскую; воспитательную, социально-практическую; экспертно-консультативную; представительско-посредническую; организационно-управленческую; преподавательскую в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику; просветительскую и воспитательную деятельность в духовно-нравственной сфере, согласно Приказу № 124 от 17 февраля 2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)», Приказу № 125 от 17 февраля 2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень магистратуры)» и Приказу № 317 от 15 апреля 2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

Перспективы развития теологического образования в Российской Федерации

Как правило, реализацией программ по направлению «Теология» занимаются институты, академии и университеты в которых это направление является историческим. Реализация теологии в таком случае осуществляется в строгом соответствии с федеральными образовательными стандартами.

Действующие федеральные образовательные стандарты по теологии дают значительную свободу по определению базовых и вариативных дисциплин, что продлится до тех пор, пока примерная основная образовательная программа не будет сформирована учебно-методической комиссией по теологическому образованию. Формирование основной программы действительно важно, поскольку, при анализе основных образовательных программ по направлению «Теология» в государственных образовательных учреждениях иногда можно увидеть основные образовательные программы, не имеющие ни одной собственно богословской дисциплины [Основная образовательная программа..., www]. Прием на данные программы, как правило, всегда ограничивается рамками контрольных цифр приема, интерес со стороны абитуриентов, возмещающих стоимость обучения самостоятельно, практически отсутствует.

Однако когда теологические программы реализуются в рамках советского менталитета в светских вузах, нередко имеет место фактическая подмена теологического образования на религиоведение. В частности, автор статьи осуществлял государственную аккредитацию, программы магистратуры теология в одном из ведущих ВУЗов страны – Казанском федеральном университете, где к удивлению, обнаружил, что в учебном плане по направлению

«Теология» (в переводе с латинского – «богословие») отсутствуют вообще богословские дисциплины, а студенты теологи занимаются вместе с религиоведами и философами. Такое фиктивное богословское образование практически не применимо для церковных целей, и вообще не применимо для теологической квалификации выпускника. Выпускника такой программы нельзя без дополнительной собственно богословской и церковно-практической переподготовки допускать к приходскому служению.

Довольно непросто также поместить в светскую систему образования формирование таких навыков, как аскетика, пост и молитва. Они являются базовыми для священнослужителей, поскольку невозможно научить практике молитвенного делания, самому не обладая достаточным аскетическим опытом. Духовному руководству научить невозможно, его можно только воспитать, не случайно обучающиеся в семинарии лица, именуются воспитанниками.

Тем не менее, для богословского образования перспективной альтернативы программе «Теология» в рамках федеральных образовательных стандартов нет. Любую другую форму можно рассматривать как переходную, они будут всегда восприниматься как неполноценные всеми другими направлениями образования.

Лицам, желающим освоить образовательные программы в области богословия, в настоящее время представляется следующий выбор: поступить в духовные образовательные организации на «образовательные программы направленные на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций» с целью продолжения своей профессиональной деятельности исключительно в рамках системы религиозных организаций или поступить на программы «Теологии». Во втором случае выпускники смогут не ограничивать себя в возможностях использования своего богословского образования, а также продолжить его в рамках государственной системы высшего и дополнительного профессионального образования. Безусловным преимуществом обучения сельского священнослужителя в рамках федерального образовательного стандарта высшего образования может являться социальная адаптация кандидатов в приходское священство, а также возможность осуществления педагогической деятельности в рамках школьных предметов, например «Основ религиозной (православной) культуры», на высоком профессиональном уровне. Это очень важно, поскольку в настоящее время нередко в сельских школах эту программу проводят учителя, имеющие недостаточную производственную загруженность, например, основ безопасности жизнедеятельности, физкультуры, труда. А священнослужители с религиозным семинарским дипломом, даже при всей заинтересованности системы среднего общего образования, не могут быть допущены к школьниками без уровня образования, соответствующего профессиональным стандартам.

При обращении к опыту зарубежных стран можно увидеть различные национальные традиции. Наличие богословского факультета в ведущих университетах мира, является исторической традицией в большей степени, чем следствием актуальности направления. В европейских странах довольно часто духовенство получает богословское образование на

теологических факультетах светских вузов: Афинский университет, Софийский университет в православных странах, Сорбонна, Кембридж, Оксфорд, Берлинский университет и др. В США богословское образование и присвоение богословских степеней однозначно отделено от остальных направлений высшего образования на законодательном уровне. Центрами научного изучения богословия за рубежом, как правило, выступают университеты, использующие общие стандарты образования, принятые в рамках системы Болонского процесса, что подтверждается международными индексами цитирования. В свою очередь духовные семинарии и медресе становятся основными образовательными организациями по подготовке религиозного персонала и священнослужителей.

Можно говорить о существующем в настоящее время и, по всей видимости, необходимом как для светских, так и для религиозных структур, существенном различии понимания целей и задач богословского образования. Смещение церковного и светского пониманий может в будущем создать платформу для потенциальных конфликтов, а его относительное разграничение позволит снять предмет разногласий, оставив при этом предмет исследований — богословие — как базу для перспективного взаимодополняющего и взаимонаполняющего взаимодействия.

Решение проблемы нехватки ресурсов для полноценной подготовки профессионального персонала для сельских приходов в духовных образовательных организациях может быть в организации сетевого взаимодействия с ВУЗами, реализующими программы теологии, создание центров сетевого взаимодействия, что в свою очередь, с практической точки зрения будет полезно также и последним.

Подготовка священнослужителей для сельских храмов

Центрами подготовки священнослужителей для сельских приходов до недавнего времени являлись региональные (епархиальные) духовные семинарии с 4-5-х летней программой подготовки или духовные училища с 2-3-х летней программой. Более крупные семинарии и академии, такие как Московская и Санкт-Петербургская в большей степени занимались подготовкой духовенства или для своих регионов, или для городских храмов. Выпускники столичных духовных учебных заведений старались остаться служить или в самих в столицах, или, в крайних случаях, областных или районных центрах.

Подразделением, формирующим направления духовного и богословского образования в Русской Православной Церкви, является Учебный комитет. В настоящее время его политика направлена на монополизацию системы относительно Московской Духовной Академии, находящейся на территории Троице-Сергиевой Лавры в городе Сергиев Посад Московской области, с соответствующим сокращением количества духовных учебных заведений в регионах путем их закрытия или превращения в духовно-образовательные центры, реализующие программы дополнительного образования взрослых без возможности подготовки духовенства.

Вместе с тем надо отметить, что существует общая проблема адаптации выпускников сельских школ к условиям столичных ВУЗов, которая также затрагивает и духовные учебные заведения [Храмешин, Никитенко, Психологическая адаптация..., 2016; Бориспольский, www].

Перспективы монополизации системы духовного образования Московской Духовной Академией и др. столичными семинариями может привести в недалеком будущем к проблеме нехватки приходских кадров для сельских православных общин.

Уже сегодня епархиальные архиереи поставляют в священники кандидатов без законченного богословского или религиозного образования с последующим направлением на обучение в секторе заочного обучения Московской Духовной Академии. Обучение 1-2 раза в год недельной сессией не может дать достаточный объем знаний. Также для бюджета маленькой епархии оплата богословского образования духовенства по столичным расценкам может стать ограниченно посильной.

Надо отметить, что статус духовных училищ в российской национальной системе образования в настоящее время остается под большим вопросом, поскольку не существует федерального образовательного стандарта среднего профессионального образования по направлению «Теология». Вместе с тем именно они были основным поставщиком кадров для сельских храмов: только базовые знания и навыки без лишних карьерных амбиций. Но их Учебный комитет закрывает, а в государственной системе среднего профессионального образования они, в силу вышеназванной причины отсутствия образовательного стандарта, попросту не имеют законных оснований для осуществления образовательной деятельности по подготовке кадров для сельских приходов.

Для руководителей региональных централизованных религиозных организаций, архиереев, в вопросе подготовки кадров для сельских общин появилась серьезная проблема, поскольку они понимают, что на практике абитуриенты, направленные ими в Москву или Санкт-Петербург на очное обучение, могут не вернуться в регион, а тем более не отправиться служить в сельский приход.

В эпоху развития сети Интернет, когда возможность его использования проникает глубоко в регионы, становится реальной альтернативой система дистанционного образования будущих кандидатов во священнослужители. В таком случае навыки практической работы ими формируются через непосредственное участие в богослужебной практике на местах, а уже богословские знания получают в информационной образовательной ВУЗовской среде. В виду этого, все чаще региональное руководство рекомендует своих кандидатов на обучение теологии в рамках реализации дистанционного образования, которое доступно на высоком уровне в ограниченном количестве образовательных организаций высшего образования.

В таком случае и практика приобретает на местах в соответствии с местными традициями, и будущий кандидат в священники не подвергается искушению урбанизационной

миграции. Рурализация, как обратный процесс, в среде духовенства возможна лишь в том случае, когда по каким-то субъективным причинам отсутствует возможность назначения на городской приход, или как мера административного воздействия. [Храмышин, Никитенко, Психологические причины..., 2016].

Заключение

Вопрос подготовки кадров для сельских приходов для Русской Православной Церкви в силу субъективных факторов стал проблемным. При существующей политике по сокращению региональных духовных образовательных организаций возможен перспективный дефицит кадров для служения в сельской местности.

Возможной альтернативой становится дистанционное обучение или обучение в рамках сетевого взаимодействия с профильными учебными заведениями высшего образования.

Также возможным решением кадрового вопроса для сельских приходов может стать формирование федерального образовательного стандарта среднего профессионального образования по направлению «Теология», который в настоящее время не разработан. Его утверждение позволит готовить сельское духовенство на региональном уровне со средним профессиональным образованием. Такой уровень богословского образования, реализуемого в духовных училищах, позволит сократить ресурсные издержки епархий, снизит общесистемные требования к реализации программы подготовки сельских священников. Кроме того, если будет введен ценз высшего образования для священников городских храмов, ограничит потенциальное желание миграции из сел в города сельских священнослужителей.

Совершенствование системы подготовки образования для сельских приходов должно стать одним из направлений деятельности Русской Православной Церкви, на которое необходимо обратить серьезное внимание, если ее руководство заинтересовано в дальнейшем распространении православной веры и окормлении своих верующих людей за пределами городов.

Библиография

1. Воробьев В. (прот.) Заключение Учебно-методического совета по теологии УМО по классическому университетскому образованию // Православие и мир. URL: <http://www.pravmir.ru/zaklyuchenie-uchebno-metodicheskogo-soveta-po-teologii-umo-po-klassicheskomu-universitetskemu-obrazovaniyu/>
2. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы (23 декабря 2014 года) // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3889092.html>

3. История исламского образования в России // Islam.ru. Исламский информационный портал URL: <http://www.islam.ru/content/history/44741>
4. Бориспольский А. (митрополит). Перед Церковью стоит задача сохранить самобытность православного духовного образования // Учебный комитет Русской Православной Церкви. URL: http://www.uchkom.info/index.php?option=com_content&view=article&id=2125:2013-03-12-11-50-04&catid=28:2010-06-02-05-34-34&Itemid=4
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 февраля 2014 г. № 124 г. Москва // Российская газета. 2014. № 6373.
6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология (уровень магистратуры): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 февраля 2014 г. № 125 г. Москва // Российская газета. 2014. № 6378.
7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 48.06.01 Теология (уровень подготовки кадров высшей квалификации): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 15 апреля 2014 г. № 317 г. Москва // Российская газета. 2014. № 6385.
8. Основная образовательная программа высшего профессионального образования Направление подготовки 48.04.01 Теология // ФГАОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный университет. URL: http://kpfu.ru/portal/docs/F672290266/48.04.01.teologiya.profil.nauka.i.religiya._1_.pdf
9. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона Об образовании в Российской Федерации: федер. от 02.05.2015 № 122-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru, 02.05.2015>.
10. О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 1997. № 190.
11. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1), ст. 7598.
12. Учебный процесс // Московская Духовная Академия. URL: <http://www.mppda.ru/edu/>
13. Храмешин С.Н., Никитенко А.В. Психологическая адаптация выпускников сельских школ к условиям вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 140-146.
14. Храмешин С.Н., Никитенко А.В. Психологические причины рурализации в России // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 2. С. 97-105.

Social aspects of the preparation of the Orthodox clergy to serve in the rural parishes

Sergei N. Khrameshin

Doctor of Theology, Doctor of Philosophy, Rector,
Slavic-Greek-Latin Academy,
109052, 20 Radio st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: rector@sgla.ru

Abstract

The purpose of the article is to study the system of training Orthodox clergy to serve in rural areas, to consider problems and prospects of development of theological and spiritual formation. The result of this research is an overview of the Orthodox clergy training system to serve in the rural parishes. The author describes main problematic issues and ways to solve them. He points out that the way to solve the problem of personnel staff for rural parishes is to develop the federal educational standard of secondary vocational education in the direction of "Theology", which hasn't been currently developed. It will allow to give secondary vocational education to rural clergy at the regional level. This level of theological education, being realized in religious schools, will reduce the resource cost of the eparchy and will ease general requirements for the implementation of training programs for rural priests. In addition, if the higher education qualification for the priests the city of temples is introduced, it will limit the potential migration of rural priests from villages to cities. The author comes to the conclusion that improving education training system for rural parishes should become one of the activities of the Russian Orthodox Church.

For citation

Khrameshin S.N. (2016) Sistema podgotovki pravoslavnogo dukhovenstva dlya sluzheniya na sel'skikh prikhodakh [Social aspects of the preparation of the Orthodox clergy to serve in the rural parishes]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theory and Problems of Political Studies], 4, pp. 224-236.

Keywords

Education in the Russian Orthodox Church, rural clergy, village priest, a rural priests' education.

References

1. Borispol'skii A. (mitropolit). Pered Tserkov'yu stoit zadacha sokhranit' samobytnost' pravoslavnogo dukhovnogo obrazovaniya [The Church has the task to preserve the identity of the

- Orthodox theological education]. *Uchebnyi komitet Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi* [Education Committee of the Russian Orthodox Church]. Available at: http://www.uchkom.info/index.php?option=com_content&view=article&id=2125:2013-03-12-11-50-04&catid=28:2010-06-02-05-34-34&Itemid=4 [Accessed 29/07/16].
2. Doklad Svyateishego Patriarkha Kirilla na Eparkhial'nom sobranii g. Moskvy (23 dekabrya 2014 goda) [The report of His Holiness Patriarch Kirill of Moscow Diocesan Assembly (23 December 2014)]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo Patriarkhata* [Official site of the Moscow Patriarchate's]. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3889092.html> [Accessed 28/07/16].
 3. Istoriya islamskogo obrazovaniya v Rossii [The history of Islamic education in Russia]. Islam.ru. *Islamskii infomatsionnyi portal* [Islam.ru. Islamic information portal]. Available at: <http://www.islam.ru/content/history/44741> [Accessed 28/07/16].
 4. Khrameshin S.N., Nikitenko A.V. (2016) Psikhologicheskaya adaptatsiya vypusnikov sel'skikh shkol k usloviyam vuza [Psychological adaptation of graduates of rural schools to the conditions of high school]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and current research], 3, pp. 140-146.
 5. Khrameshin S.N., Nikitenko A.V. (2016) Psikhologicheskie prichiny ruralizatsii v Rossii [Psychological causes of ruralisation in Russia]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and current research], 2, pp. 97-105.
 6. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 30.12.2015) [On education in the Russian Federation: the Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012] (2012). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of the legislation of the Russian Federation (Art. 7598)], 53 (p. 1).
 7. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 48.03.01 Teologiya (uroven' bakalavriata): prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii (Minobrnauki Rossii) ot 17 fevralya 2014 g. № 124 g. Moskva [On approval of the federal state educational standard of higher education in the direction of preparation 48.03.01 Theology (undergraduate level): Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Russian Ministry of Education) No. 124 of February 17, 2014, Moscow]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 6373.
 8. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 48.04.01 Teologiya (uroven' magistratury): prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii (Minobrnauki Rossii) ot 17 fevralya 2014 g. № 125 g. Moskva [On approval of the federal state educational standard of higher education in the direction of preparation 48.04.01 Theology (master's level): Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Russian Ministry of Education) No. 125 of February 17, 2014, Moscow]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 6378.

9. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 48.06.01 Teologiya (uroven' podgotovki kadrov vysshei kvalifikatsii): prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii (Minobrnauki Rossii) ot 15 aprelya 2014 g. № 317 g. Moskva [On approval of the federal state educational standard of higher education in the direction of preparation 48.06.01 Theology (highly qualified personnel level): Ministry of Education and Science of the Russian Federation (Russian Ministry of Education) No. 317 of April 15, 2014, Moscow]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 6385.
10. *Osnovnaya obrazovatel'naya programma vysshego professional'nogo obrazovaniya Napravlenie podgotovki 48.04.01 Teologiya* [The basic educational program of higher professional education 48.04.01 Theology]. FGAOU VPO Kazanskii (Privolzhskii) federal'nyi universitet [Kazan (Volga) federal university]. Available at: http://kpfu.ru/portal/docs/F672290266/48.04.01.teologiya.profil.nauka.i.religiya._1_.pdf [Accessed 25/07/16].
11. O svobode sovesti i o religioznykh ob"edineniyakh: feder. zakon ot 26.09.1997 № 125-FZ (red. ot 28.11.2015) [On the freedom of Conscience and Religious Associations: the Federal Law of the Russian Federation No. 125-FZ of September 26, 1997]. *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 190.
12. O vnesenii izmenenii v Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii i stat'i 11 i 73 Federal'nogo zakona Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. ot 02.05.2015 № 122-FZ [On amendments to the Labor Code of the Russian Federation and the Art. 11 and 73 of the Federal Law On Education in the Russian Federation: the Federal Law of the Russian Federation No. 122-FZ. of February 05, 2015]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [The official internet-portal of legal information]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru>, 02.05.2015 [Accessed 25/07/16].
13. Uchebnyi protsess [Educational process]. *Moskovskaya Dukhovnaya Akademiya* [Moscow Theological Academy]. Available at: <http://www.mpda.ru/edu/> [Accessed 28/07/16].
14. Vorob'ev V. (prot.) *Zaklyuchenie Uchebno-metodicheskogo soveta po teologii UMO po klassicheskomu universitetskemu obrazovaniyu* [Conclusion of the Board EMA on educating theology on classical university education]. Pravoslavie i mir [Orthodox church and the world]. Available at: <http://www.pravmir.ru/zaklyuchenie-uchebno-metodicheskogo-soveta-po-teologii-umo-po-klassicheskomu-universitetskemu-obrazovaniyu/> [Accessed 27/07/16].