

УДК 314.7

Гендерная специфика миграционного поведения современной студенческой молодежи (на примере Астраханского региона)

Миронова Юлия Германовна

Кандидат социологических наук, доцент,

Завкафедрой социологии,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева 20-А;

e-mail: lysjakova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу гендерных особенностей мотивов, установок и факторов миграционного поведения студенческой молодежи в Астраханской области. Основная информация была получена в ходе социологического исследования. Целью исследования являлось выявление роли гендерного фактора в миграционном поведении студенческой молодежи. Объектом социологического исследования выступила студенческая молодежь очной формы обучения астраханских вузов. В целом, социологическое исследование позволило выявить потребность студентов в миграции, определить приоритетные места миграции, а также проанализировать экономические, профессиональные, политические мотивы миграции. Полученные в результате опроса данные говорят о том, что студенты мужского пола планируют мигрировать в основном с целью достижения экономического благополучия и профессиональной реализации в регионы с более высоким уровнем жизни и социального развития, а представительницы женского пола – по семейным мотивам, то есть за мужьями с целью сохранения целостности семьи.

Для цитирования в научных исследованиях

Миронова Ю.Г. Гендерная специфика миграционного поведения современной студенческой молодежи (на примере Астраханского региона) // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5А. С. 15-25.

Ключевые слова

Миграционные процессы, миграционные установки, миграционные мотивы, факторы миграции, студенческая молодежь.

Введение

В настоящее время миграционные процессы оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие как страны в целом, так и отдельных регионов в частности, поэтому изучение миграционного поведения является одним из приоритетных направлений исследований в области социологии миграции [Юдина, 2002, 30].

Особенно большой интерес в этом направлении представляет изучение миграционных установок и механизмов принятия решения о миграции среди молодежи, так как молодежь оказывает существенное влияние на структуру трудовых ресурсов региона как в количественном, так и в качественном отношении, обладая самым большим трудовым потенциалом [Иониев, 1999, 86].

Миграция связана с изменениями диспозиции личности как потенциальных, так и реальных мигрантов, обусловленными принятием и реализацией решения о переезде, поэтому она складывается из множества индивидуальных миграционных актов. Принимая решение о переезде в тот или иной населенный пункт, человек руководствуется своими собственными интересами и потребностями, удовлетворение которых он связывает с новым местом жительства, а также внешними социально-экономическими и политическими факторами [Воробьева, 2013, 45].

Направленность миграционных намерений определяется взаимодействием субъективных факторов и потребностей индивида с объективными факторами, которые приводят к возникновению и реализации миграционного акта. Факторы, оказывающие влияние на решение о переезде, можно разделить на две группы: характеристики социально-экономической среды региона проживания и индивидуальные характеристики и мотивы человека [Миронова, 2015, 43].

Методика исследования

Центром социологических исследований Астраханского государственного университета (АГУ) в ноябре 2015 г. под руководством автора было проведено социологическое исследование, целью которого являлось выявление роли гендерного фактора в миграционном поведении студенческой молодежи. Объектом социологического исследования была выбрана студенческая молодежь очной формы обучения Астраханского государственного университета, Астраханского государственного технического университета, Астраханского медицинского университета в возрасте от 17 до 25 лет. Выборочная совокупность была представлена студентами разных курсов, объем выборочной совокупности составил 647 человек. В настоящем исследовании миграционное поведение студенческой молодежи рассматривалось через потребности, установки, мотивы и факторы, влияющие на миграционное поведение. Отбор респондентов для анкетного опроса был осуществлен

неслучайной квотной выборкой. Заданными параметрами отбора пропорциональных квот (равных долей) являлись пол студентов и курс обучения. Получение первичной социологической информации осуществлялось посредством опросного метода в форме раздаточного анкетирования. Также в ходе проведения исследования было организовано шесть фокус-групп с равным количеством участников (по 10 человек), три из которых были проведены со студентами выпускных курсов женского пола, три – со студентами выпускных курсов мужского пола, по две фокус-группы в каждом университете. Объем выборочной совокупности фокус-группового исследования составил 60 человек, полученные результаты в ходе социологического исследования соответствуют всем требованиям репрезентативности.

Результаты, полученные в ходе анкетирования

Большая часть респондентов выразили желание сменить место жительства (80,3%), при этом хотели бы сменить место жительства – 44,6% и скорее хотели бы, чем нет, – 35,7%. Стоит отметить, что уверенное желание сменить место жительства выразило больше юношей (25%), чем девушек (19,6%). Так, вариант ответа «скорее хотел (а) бы, чем нет» выбрали 21,4% девушек и лишь 14,3% мужчин. Нельзя оставить без внимания и тот факт, что в ответах на данный вопрос прослеживается зависимость от курса обучения респондентов: определенное желание сменить место жительства выразили все опрошенные первокурсники (25% от общего числа респондентов), а 17,8% от общего числа респондентов, ответивших так же, были второкурсниками. Студенты старших курсов более сдержанны в желании сменить место жительства, ибо отдают себе отчет в том, что смена постоянного места жительства связана с трудностями экономического и бытового характера.

Зависимость от обстоятельств, желание смены места жительства выразило больше половины респондентов (45,4%), другая часть опрошенных (23,4%) переехали бы, не задумываясь, а приняли бы решение о переезде после долгих раздумий – 21,2%. Отметим, что среди респондентов, которые тщательно обдумали бы решение о переезде, больше представителей мужского пола, чем женского. Это говорит о более серьезном подходе юношей к вопросу о смене места жительства. Примечательно то, что вариант ответа «не стану менять место жительства ни при каких условиях» остался не выбранным вообще, это говорит о том, что уровень эмиграционных настроений довольно высок.

При выборе постоянного места проживания больше половины опрошенных (52,1%) отдали бы предпочтение другому региону России, из них больше мужчин, чем женщин. Следующий по популярности вариант ответа – «другая страна», его выбрали 27,2% респондентов, при этом юноши более склонны к эмиграции из страны, чем девушки, которые этом вопросе оказались более патриотичными. В регионе нынешнего проживания предпочли бы остаться всего 20,7% опрошенных, причем большая часть из них – девушки.

Для выявления экономических мотивов миграции респондентам было предложено оценить уровень жизни в Астраханском регионе по десятибалльной шкале, где 1 – минимальная оценка, а 10 – максимальная. Так, самыми популярными стали оценки 5 и 6, их выбрали по 30% респондентов, следующая по частоте выбора оценка – 7, ее выбрали 26,1% опрошенных, также оценки 3 и 4 выбрали по 18% респондентов соответственно, все остальные респонденты отметили более низкие оценки, оценки 8-10 не отметил никто из опрошенных. Кроме того, было установлено, что почти половина респондентов (48,2%) согласилась с утверждением: «Поиск работы, которая устраивала бы меня, – это главный повод сменить место жительства», гендерных особенностей в этом вопросе выявлено не было.

На высокооплачиваемую работу в другой регион уехало бы 62,5% опрошенных, из них юношей немного больше, чем девушек. Ради благоприятных условий труда сменили бы место работы подавляющее большинство опрошенных – 76,8%. При этом для девушек условия труда оказались важнее, чем для юношей. Экономические мотивы достаточно значимы для респондентов как фактор миграции, это связано с тем, что уровень жизни в Астраханском регионе студенты оценивают как средний и при поиске высокооплачиваемой работы отдали бы предпочтение другим регионам России с более высокими социально-экономическими условиями жизни. При этом заметим, что юноши отдают предпочтение миграции для поиска достойной работы с высокой заработной платой, тогда как девушки делают больший акцент на условиях труда.

О планах получения дальнейшего образования в другом регионе высказались 35,7% опрошенных, при этом юношей из них больше, чем девушек. Пока не задумывались над вопросом получения дальнейшего образования за пределами Астраханского региона 44,6% опрошенных студентов, среди них большинство девушек. В целом, качеством образования в регионе студенты удовлетворены.

Согласились бы на работу, которая предусматривает долгие отъезды при условии высокой заработной платы, 32,2% респондентов. Нельзя оставить без внимания тот факт, что четверть опрошенных (25%) отказались бы от работы, предполагающей частые длительные командировки. На вопрос «Как вы поступите, если не сможете трудоустроиться по специальности в нашем регионе?» треть опрошенных (34%) ответили, что уехали бы в регион, где их специальность востребована. Гендерное распределение ответов на данный вопрос примерно равно. В свою очередь, 35,6% респондентов остались бы в регионе, из них 19,7% устроились бы на другую специальность в регионе, а 15,9% прошли бы профессиональную переподготовку по востребованной в регионе специальности. Целесообразно сделать вывод о том, что профессиональные мотивы способны повлиять на решение о миграции студентов как женского, так и мужского пола лишь в совокупности с благоприятными экономическими условиями, – об этом свидетельствует зависимость выбранных вариантов ответов от экономических условий реализации профессиональной деятельности.

Политические мотивы в структуре миграционного поведения студенческой молодежи играют незначительную роль. Так, в ходе исследования было установлено, что чуть больше половины (53,5%) респондентов не считают неудовлетворенность деятельностью органов местного управления причиной для переезда, гендерное распределение здесь практически равно. Что касается изменения политической обстановки в стране, то это может повлиять на решение 51,8% респондентов об эмиграции из страны, при этом мужскую половину респондентов вопрос политической обстановки волнует в большей степени, чем девушек. Полученные ответы говорят о том, что в масштабах региона политическая обстановка не может стать причиной переезда в другой регион, а в масштабах страны данный фактор может повлиять на решение об эмиграции из страны, причем для юношей этот вопрос более важен, чем для девушек.

Результаты качественного исследования

Для более глубокого изучения проблемы в ходе социологического исследования был применен качественный метод фокус-групп. Респонденты были разделены на гомогенные группы, критерием выделения которых послужила половая принадлежность.

Метод фокус-групп предполагал решение трех исследовательских задач: определить роль семейных мотивов в структуре миграционного поведения студенческой молодежи; рассмотреть критерии выбора предполагаемого места (страна, город, район) миграции студентов; выявить представления об идеальном месте жительства в представлениях студенческой молодежи.

Проведение открытой дискуссии в рамках фокус-групп позволило выявить некоторые гендерные различия семейных мотивов миграции. Девушки с большим желанием сменили бы место постоянного проживания с целью создания семьи, однако их остановили бы социокультурные и религиозные различия между супругами, также девушки не стали бы менять вероисповедание и побоялись бы трудностей в адаптации к новым социокультурным условиям и образу жизни. Что касается юношей, то, по их мнению, мужчина не должен ехать за избранницей, его задача – привезти ее в регион собственного проживания, а если уж и переезжать с целью создания семьи, то только в экономически благополучный регион, где возможность хорошего трудоустройства выше, чем в родном регионе. Также юношами было высказано мнение о том, что одним из сдерживающих факторов от эмиграции для них является родительская семья в родном регионе, для девушек этот фактор не являлся значимым. Это говорит о том, что гендерные стереотипы и установки, в которых роль женщины более пассивна, а мужчина более ответственен, в том числе и за родительскую семью, прочно укрепились в сознании молодежи.

Использование проективной методики "Brand-mapping" при проведении фокус-группы позволило определить место семьи в системе жизненных ценностей, таких как экономическое благополучие, профессиональная реализация, политическая стабильность,

экологическое благосостояние окружающей среды, а также место семейных мотивов миграции среди остальных мотивов (экономических, политических, профессиональных, экологических). Респондентам предлагалось расположить позицию «семья» в системе координат. В системе жизненных ценностей респондентов семья занимает верхние позиции, однако были выявлены небольшие гендерные различия. Так, девушки расположили семью на 9-10 позициях, юноши – на 8-9, при этом чуть выше семьи юноши расположили экономическое благополучие. Что касается мотивов миграции, то лидирующие позиции у респондентов мужского пола занимают экономические и профессиональные мотивы, семейным отводится в среднем 7 позиция. Девушки ставят семью как мотив миграции выше – в среднем на 9 позицию. В целом, анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что семья как в системе жизненных ценностей, так и как мотив миграции достаточно значима для студенческой молодежи, однако для юношей более приоритетным является экономическое благополучие и экономические мотивы, а для девушек семейные мотивы миграции занимают лидирующие позиции.

Проективная методика ранжирования позволила выявить приоритетные критерии выбора постоянного места жительства. Для девушек наиболее значимыми оказались следующие критерии: безопасность, стабильность, хороший климат, возможность трудоустройства и карьерного роста. В свою очередь, юноши важными считают такие аспекты, как высокий уровень жизни, доступные цены на недвижимость, возможность заниматься предпринимательством.

Что касается выбора страны для постоянного места жительства, то девушки единогласно отдали предпочтение России, аргументировав такое решение тем, что Россия – это их родина, Россия – самая большая по площади страна, на которой собраны разные климатические условия и можно подобрать подходящие, не выезжая за пределы страны. Кроме того, девушки выказали мнение о том, что можно пожить в других странах для получения образования или путешествия, однако на постоянное место жительства вернуться в Россию. Юноши в своих предпочтениях оказались менее патриотичными: наиболее приемлемыми для постоянного места жительства, по их мнению, являются страны центральной Европы, а именно Германия, Швейцария, США. Основной причиной выбора именно этих стран стал высокий уровень жизни, экономического развития и социальной защищенности. Это подтверждают результаты анкетного опроса, которые показали, что к эмиграции за границу больше склонны юноши, чем девушки.

При выборе региона проживания в пределах нашей страны большая часть респондентов женского пола отдали предпочтение Астраханскому региону по причинам того, что Астрахань – небольшой спокойный город с богатым историческим и культурным наследием, в нем мирно соседствуют много разных национальностей и конфессий. Кроме того, были высказаны мнения о городах Краснодарского края и Черноморского побережья. Обратим внимание на то, что большая мужская часть респондентов предпочли бы покинуть наш регион и проживать на постоянной основе в Москве и Санкт-Петербурге.

Интересные результаты были получены с помощью проективной методики «Коллаж», которая была использована для визуализации представлений студентов об идеальном месте жительства. В представлениях юношей идеальное место миграции – это современный город с высокоразвитой инфраструктурой, в котором преобладают высотные здания, дорогие автомобили и офисные бизнес-центры. Девушки же, напротив, идеальным местом миграции считают небольшое загородное поселение с благоприятной для детей экологической обстановкой, где можно построить собственный дом, иметь сад и беседку для чаепития во дворе дома. Кроме того, девушки пояснили, что также важно, чтобы в этом месте была развита транспортная инфраструктура, чтобы можно было без затруднений добраться до ближайшего крупного города.

Заключение

В целом, социологическое исследование позволило выявить потребность студентов в миграции, определить приоритетные места миграции, а также проанализировать экономические, профессиональные, политические мотивы миграции. Большая часть респондентов хотела бы эмигрировать в другой регион России с целью поиска достойной работы по своей специальности и проживания в более благоприятных экономических и социальных условиях. Это говорит о том, что потребность в миграции у представителей студенческой молодежи региона находится на высоком уровне, при этом у юношей данный показатель выше, чем у девушек. Что касается миграционных мотивов, то у представителей мужского пола преобладают экономические и профессиональные мотивы, это говорит о том, что основная цель предполагаемой миграции юношей – трудоустройство на хорошую работу и реализация своего профессионального потенциала. Девушки планируют смену места жительства в основном по семейным мотивам.

Кроме того, юноши больше склонны к миграции как в другие регионы страны, так и за ее пределы, девушки в своих намерениях более патриотичны, большинство из них не хотят покидать родную страну, более того, многие склонны остаться в Астраханском регионе. Стоит отметить, что представления студенческой молодежи об идеальном месте жительства имеют ярко выраженный гендерный фактор. Так, в представлениях юношей идеальное место жительства – это высокоразвитый мегаполис, девушки представляют себе идеальное место для жизни как загородный дом в тихом уютном поселке близ крупного города.

Полученные в результате опроса данные говорят о том, что студенты мужского пола планируют мигрировать в основном с целью достижения экономического благополучия и профессиональной реализации в регионы с более высоким уровнем жизни, а представительницы женского пола – по семейным мотивам, то есть за мужьями с целью сохранения целостности семьи. На это стоит обратить внимание, так как отток молодого трудоспособного населения с высоким уровнем образования влияет на возрастную структуру населения и социально-экономический потенциал региона в целом. В результате по области можно спрогнозировать снижение доли населения в трудоспособном возрасте, что, в свою очередь, отрицательно скажется на экономиче-

ском состоянии региона. Региональные органы власти должны проводить более эффективную политику по повышению привлекательности Астраханской области для молодежи.

Библиография

1. Бойков В.Э. Социальные аспекты миграции населения // Социологические исследования. 2007. № 12. С. 73-85.
2. Воробьева О.Д., Топилина А.В. (ред.) Миграционное движение населения: теория, политика, практика, перспективы // Проект РГНФ № 13-42-93009. М., 2013. 257 с.
3. Иноземцев В.Л. Иммиграция: новая проблема нового столетия. Методологические аспекты // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 29-38.
4. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. М.: Диалог-МГУ, 1999. 310 с.
5. Кузнецова П.О., Федорец А.В. Микроанализ потенциальной миграции в Томской области // Денисенко М.Б. (ред.) Сборник статей «Миграция населения: статистика, выборочные обследования, политика». М.: МАКС Пресс, 2006. С. 85-93.
6. Миронова Ю.Г. Влияние миграционных процессов на социальное развитие региона (на примере Астраханской области) // Наука и современность. Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. С. 133-138.
7. Миронова Ю.Г. Миграционная активность молодежи Астраханской области // Известия ВолгГТУ. 2015. № 7 (167). Вып. 21. С. 43-46.
8. Миронова Ю.Г. Региональные особенности современных миграционных процессов в Астраханской области // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 2 (43). С. 321-327.
9. Назарова Е.А. Особенности миграционных процессов в Южных регионах России // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 1-12.
10. Назарова Е.А. Особенности современных процессов миграции // Социологические исследования. 2000. № 7. С. 106-111.
11. Рыбаковский Л.Л. Миграционный потенциал: понятия и критерии оценки // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 34-50.
12. Рыбаковский Л.Л., Захарова О.Д. Исследование демографического поведения – новый этап в разработке демографической теории // Материалы международной научно-практической конференции «Демографическое поведение и возможности социального воздействия на него в условиях социализма». М., 1986. С. 23–35.
13. Хомра А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования. Киев, 1979. 249с.
14. Юдина Т.Н. О социологическом анализе миграционных процессов // Социологические исследования. 2002. № 10. С. 29–36.

Gender specific of migratory behavior of modern students (on the example of the Astrakhan region)

Yuliya G. Mironova

PhD in Sociology, Associate Professor,

Head of the Department of Sociology,

Astrakhan State University,

414056, 20-A Tatischev st., Astrakhan, Russian Federation;

e-mail: lysjakova@mail.ru

Abstract

This article analyzes the gender-specific motives, attitudes and factors of migratory behavior of student's youth in the Astrakhan region. The basic information has been obtained in the course of sociological research. The aim of the study is to identify the role of gender in the migratory behavior of student's youth. The object of sociological research are young students of Astrakhan universities. In general, the author reveals the need for students to migration, identifies priority locations of migration, and analyzes the economic, professional, political motives of migration. Most respondents would like to immigrate to another region of Russia to find a decent job in their specialty and to live in more favorable economic and social conditions. The data suggest that male students are planning to migrate mainly to achieve economic well-being and professional development in the regions with a higher standard of living and social development, and female representatives are planning to migrate for family reasons, that is for husbands to preserve the integrity of the family. It should be worth paying attention, that the outflow of the young working population with high level of education affect the age structure of the population and socio-economic potential of the region as a whole. As a result, it will lead to the decline in the share of population of working age and have a negative impact on the economic condition of the region. Regional governments need more effective policies to enhance the attractiveness of the Astrakhan region for young people.

For citation

Mironova Yu.G. (2016) Gendernaya spetsifika migratsionnogo povedeniya sovremennoi studencheskoi molodezhi (na primere Astrakhanskogo regiona) [Gender specific of migratory behavior of modern students (on the example of the Astrakhan region)]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5A), pp. 15-25.

Keywords

Migration processes, migration installation, migration motives, migration factors, students.

References

1. Boikov V.Je. (2007) Sotsial'nye aspekty migratsii naseleniya [Social aspects of the migration of a population]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 12, pp 73-85.
2. Homra A.U. (1979) *Migratsiya naseleniya: voprosy teorii, metodiki issledovaniya* [Migration of population: theory and research methodology issues]. Kiev.
3. Inozemtsev V.L. (2003) Immigraciya: novaya problema novogo stoletiya. Metodologicheskie aspekty [Immigration: the new challenge of the new century. Methodological aspects]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 4, pp 29-38.
4. Iontsev V. A. (1999) *Mezhdunarodnaya migratsiya naseleniya: teoriya i istoriya izucheniya* [International migration of population: theory and history of the study]. Moscow: Dialog-MGU Publ.
5. Kuznetsova P.O., Fedorets A.V. (2006) Mikroanaliz potentsial'noi migratsii v Tomskoi oblasti [Microanalysis of potential migration in the Tomsk region]. In: Denisenko M.B. (ed.) *Migratsiya naseleniya: statistika, vyborochnye obsledovaniya, politika* [Migration: statistics, sample surveys, policy]. Moscow: MAKS Press Publ., pp. 85–93.
6. Mironova Yu.G. (2015) Migratsionnaya aktivnost molodezhi Astrakhanskoy oblasti [Migration active of youth of Astrakhan region] *Izvestiya VolgGTU* [The news of Volgograd State Technical University], 7 (167), pp. 43-46.
7. Mironova Ju.G. (2015) Regional'nye osobennosti sovremennykh migratsionnykh protsessov v Astrakhanskoi oblasti [Regional features of modern migration processes in the Astrakhan region]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura* [Caspian region: politics, economy, culture], 2 (43), pp. 321-327.
8. Mironova Ju.G. (2015) Vliyanie migratsionnykh protsessov na sotsial'noe razvitie regiona (na primere Astrakhanskoi oblasti) [The impact of migration on social development in the region (in the Astrakhan region)]. In: *Nauka i sovremennost'* [Science and Modernity]. Novosibirsk: Publishing house of Scientific cooperation development center, 38, pp 133-138.
9. Nazarova E.A. (2000) Osobennosti sovremennykh protsessov migratsii [Features of modern migration processes]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 7, pp 106-111.
10. Nazarova E.A. (2006) Osobennosti migratsionnykh protsessov v yuzhnykh regionakh Rossii [Features of migratory processes in the Southern regions of Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 6, pp 1-12.
11. Rybakovskii L.L. (2009) Migratsionnyi potentsial: ponyatiya i kriterii otsenki [Migration potential: concepts and evaluation criteria]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 2, pp 34–50.
12. Rybakovskii L.L., Zakharova O.D. (1986) Issledovanie demograficheskogo povedeniya - novyi etap v razrabotke demograficheskoi teorii [The study of demographic behavior is a new stage in the development of the demographic theory] *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-praktich-*

eskoj konferentsii "Demograficheskoe povedenie i vozmozhnosti sotsial'nogo vozdeistviia na nego v usloviyah sotsializma" [Proc. Conf. "Demographic behavior and social influence on him in terms of socialism"]. Moscow, pp 23–35.

13. Vorob'eva O.D, Topilina A.V. (ed.) (2013) *Migratsionnoe dvizhenie naseleniya: teoriya, politika, praktika, perspektivy* [Population migration: theory, policy, practice and perspectives]. *Proekt RGNF* [Projects of the Russian Humanitarian Scientific Foundation]. Moscow.
14. Yudina T.N. (2002) O sotsiologicheskom analize migratsionnykh protsessov [On the sociological analysis of migration processes]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 10, pp. 29-36.