

УДК 008

К проблеме целостного изучения традиционных культур народов Кабардино-Балкарской Республики (штрихи к социетальной методологии)

Тхагазитов Юрий Мухамедович

Доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник,

Центр социально-политических исследований

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук,
360000, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика,

Нальчик, ул. Балкарова, 2;

e-mail: disana05@mail.ru

Шажожева Наталья Анатольевна

Доктор политических наук,
ведущий научный сотрудник,

Центр социально-политических исследований

Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук,
360000, Российская Федерация, Кабардино-Балкарская Республика,

Нальчик, ул. Балкарова, 2;

e-mail: disana05@mail.ru

Аннотация

В статье предлагается концепция научного осмысления феномена адыгской (северокавказской) стадияльно выверенной социокультурной саморазвивающейся системы традиционного общества, представляющей собой схему «выживания» этой системы в условиях современной культурной универсализации. Акцентируется внимание на этнической специфике этико-эстетического сознания и логике формирования политики устойчивого развития Кабардино-Балкарской Республики. Актуальность статьи определяется диалектикой соотношения национальных и общечеловеческих уровней пересечения различных типов сознания – традиционного эпически-циклического, «эсхатологического», социально-политического, этико-эстетического, исторического – в структурировании важных текущих модернизационных процессов в рамках дальнейшего общественного сознания народов Кабардино-Балкарии и Северного Кавказа. В рамках системно-целостного (со-

циетального) анализа выявляется роль и функции генетических и контактных связей традиционных культур Северного Кавказа; по-новому структурируется диалог культур в контексте русско-российского (мирового) сообщества в синхронном и диахронном аспектах. Обозначенная в статье проблематика, таким образом, раскрывается в органическом синтезе движения национально-традиционных культур в аспекте глобализирующегося мира, где функционирование русско-российских и базовых ценностей Северного Кавказа преломляется в общечеловеческом (мировом) духовном пространстве.

Для цитирования в научных исследованиях

Тхагазитов Ю.М., Шаожева Н.А. К проблеме целостного изучения традиционных культур народов Кабардино-Балкарской Республики (штрихи к социетальной методологии) // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5А. С. 71-79.

Ключевые слова

Этническая модернизация, трансформация общественного сознания, этнодуховные основания, этико-эстетическое сознание, этнос.

Введение

Культуры народов Кабардино-Балкарии в своем развитии прошли длительный исторический путь, обозначенный важными историческими событиями. Эти события наряду с национальной спецификой их этнодуховных оснований необходимо изучать в контексте «большого времени» и «длинных линий преемственности» единого многовекового историко-культурного процесса.

В частности, о черкесах (адыгах) В. Абаев писал: «В XVI-XVIII вв. Кабарда переживала расцвет феодализма, она достигла значительного могущества и получила преобладающее влияние на Северном Кавказе. Эпитет «кабардинский» был в это время синонимом аристократической изысканности и комильфотности» [Абаев, 1949, 88].

Этому высказыванию выдающегося осетинского ученого имеется множество подтверждений русских и зарубежных ученых и путешественников. Так, британский путешественник Дж. Лонгворт писал: «Ни в какой другой стране мира манера поведения людей не является столь же спокойной и достойной». Дж. Белл подчеркивал: «По всему тому, что я видел, я смотрю на черкесов в массе своей как на самый вежливый от природы народ». Примеры можно множить, но и сказанное свидетельствует о том, что адыги основным структурообразующим фактором развитая духовности считали прежде всего адыгскую этику во «вневременной» ее протяженности.

При самых различных исторических перипетиях концептуальный анализ духовно-ценностных ориентиров национальной культуры и формирование единой современной северокавказской культурно-цивилизационной картины мира «как интеграции различий» (К. Султанов) остаются непреходящими.

Социетальный подход к вопросам целостного изучения традиционных культур народов Кабардино-Балкарской Республики

Адаптивность поведения индивидуума в обществе и, соответственно, социетальная трансформация стратегий витальной философии формируются в условиях ощутимого «давления» духовной традиции, «... где социальный ресурс сильнее ресурса этнического. Если общество эволюционирует медленно, то кризис этнической идентичности преодолевается сравнительно быстро, но при этом меняются характеристики национального сознания...» [Шаожева, 2011, 151].

Социетальное (со)общество подразумевает комплексное понимание развития общества, при этом особое место имеет то обстоятельство, что социетальный подход предполагает внимание к тем сторонам жизнедеятельности, которые во многом определяют социальную эволюцию общества. В советской же традиции ориентиры социетальной методологии – это прежде всего преодоление классово-интерпретации культуры и фактическая легитимизация такого понятия, как «национальное своеобразие» [Заславская, 2002]. Как пишет Н. Шаожева, «Сегодня для Северного Кавказа особо значимым видится процесс трансформации этнического сознания и базовых ценностных комплексов в русле противопоставления национальной и глобальной систем национальной идентичности» [Шаожева, 2012, 220]. При этом культурные традиции оставались функциональными и при переходах общества из одного состояния в другое, задавая поведенческие и мотивационные ориентации целых групп и отдельных личностей, оптимизируя системы межличностного, межгруппового и межнационального общения [Кучуков, 2014, 6]. Иначе говоря, морально-этическая правовая нормативность и ресурсы этнической «модернизации» во многом совпадали с эталонными требованиями, предъявляемыми к индивидууму в его идеальном варианте.

Поэтому системно-целостное изучение традиционной культуры адыгов целесообразно начать с уточнения внутренних соотношений адыгского мифа, адыгского героического эпоса («Нарты») и становления черкесской (северокавказской) этики, предметно (природно) детерминированной и структурированной в народно-витальную философию, «просвеченную» через основные пространственные и временные мотивы мифоэпического мышления.

Функционирование и трансформацию различных типов сознания, как нам представляется, следует рассматривать в контексте трех стадий национального историко-культурного процесса:

1) мифоэпический синкретизм – саморазвитие духовно-культурных основ, этика как «объемлющее» культуры, цикл сказаний о Жабаги Казаноко (концепт «одиноким всадником») как индивидуализация общественного сознания;

2) рефлексивный традиционализм:

а) Русско-кавказская война, презентация этничности в инонациональное пространство;

б) репрезентация «чужих» цивилизационных ценностей в структурировании новой культуры; регенерация этико-эстетической нормативности: формирование новых социальных мифов, интрузия национально-определенного в гомогенное национально-неопределенное, конфликт, деидеологизация культуры.

3) кризис традиционного общественного сознания.

С тремя стадиями социокультурных процессов, их функциональными характеристиками соотносятся основные линии развития этих поворотных-этапных стадий традиционной и современной культуры.

«Нарты» являются переходной стадией от «коллективного бессознательного» (К. Юнг) к «образцу для подражания» (М. Элиаде), т. е. формированием этикета, содержательно-стержневой архетип которого восходит к мифу о первотворении, где уже оформляются все основные параметры национального духовного пространства, по принципу которого будут структурированы национальный космос и его история.

Дальнейшее развитие общественного сознания даже при его заметной демофологизации, сохраняет этносоциальную типологию ценностных стандартов «Нартиады». Именно поэтому этноним «нарт» в какой-то мере «аутентичен» в глазах даже современного северокавказца.

Некоторые эсхатологические и космогонические мотивы мифа, присутствующие в «Нартиаде», являются основой идентификации этических ценностей. Однако подчеркнем, что консолидированное выражение этничности в «Нартах» – сугубо целесообразное, оптимальное с точки зрения воина, стремящегося к победе любой ценой, даже в обход этических категорий благородства и чести. Отсюда «свои» воинские координаты ценностных критериев – категоричность и безусловность (герой положителен либо отрицателен внеконтекстуально), предопределенность трагического финала (гибели героя), в ряду поведенческих маркеров прекрасного единственным критерием служит их эффективность в военном столкновении.

Затем следует классический феодальный период развития кабардинского общества. Трансформация традиций воинской системы, этико-эстетических воззрений – дифференциальный признак кабардинской аристократии. Военный феодализм, кстати, примечателен тем, что приоритетным статусным признаком человека, помимо его сословного происхождения, является его качество как воина. Соответственно, система обычного права складывается таким образом, чтобы оптимизировать взаимодействие и контакты людей, находящихся в состоянии перманентного конфликта в контексте соотношения «свой» – «чужой». Из этого вытекают требования к манере поведения человека – сдержанность как проявление уважения к оппоненту, жестко расписанная ритуалистика поступка, жеста, четкость внешних идентифицированных признаков, выявляющих статус человека. Органичным продолжением адатных положений выступают представления народа о прекрасном (открытая демонстрация собственной силы входит в противоречие с кодексом воинского поведения), и сам феномен «прекрасного» всегда расценивается как этическое явление. Даже детали внешнего облика диктуются определенной модальной целесообразностью, зависящей от образа жизни народа.

Дальнейшая трансформация альтернативной ветви этико-эстетических представлений наблюдается и в творчестве джегуако (народный сказитель). Смеховая трансформация канонов и представлений традиционной воинской эстетики проявляется у джегуако как бытийная целесообразность и эталон народного мировосприятия. Принципы героизации личности – те же, что и в эпосе: воинское качество, возведенное в абсолют, а также акцентированное обращение к поведению героя при заметном пренебрежении аристократическими (эпическими) канонами красоты. В этом смысле формирование эталонной (идеальной) эстетической фигуры поведения является этическим апогеем (следование заявленным целям любой ценой: Андемиркан умирает, но не сдается), интегрированный в социальный подтекст ситуации.

Онтологической основой творчества просветителей XIX в. является, на наш взгляд, презентация этнического в пространство русской культуры. Вхождение в инонациональную культуру идей адыгского просветительства определялось прежде всего фундаментальным интересом русской общественной мысли к вариативным моделям социальной структуры. Отсюда становление и формирование первичных цивилизационных форм онтогенеза и символично-этнического постижения бытия.

Функционирование эстетических представлений в советский период (20-60-е гг. XX в.) – это практически однородный образно-понятийный континуум без выделенных этнических констант, одновременно – индифферентное использование идеологии и идеологем (без авторского осмысления) в качестве конвенциональных (имеющих внеконтекстуальную семантику) узконаправленных маркеров, в лучшем случае – жестко привязанных к определенным эмотивным и аксиологическим ориентирам.

Но в гомогенной среде конвенциональной эстетики 60-80-х гг. уже обозначается поток этнически значимых архетипов разного уровня: от эмоциональных презентатов и устойчивой символики до конкретных (авторских и уникальных) образов и национальных составляющих внесемантического характера. Для этого периода развития общественного сознания характерен интрузивный поток первого порядка (интрузия национально-определенного в гомогенное пространство национально неопределенного).

Вторая интрузия – сложившееся пространство национально-безличного трансформируется в индивидуально-личностное сознание, основывающееся на органично освоенных универсалиях мировой культуры и индивидуально окрашенных представлениях «советской цивилизации».

При ближайшем рассмотрении оказывается, что идеологический канон «коммунист» в основных своих чертах дублирует традиционные представления об «идеальном» мужчине-воине. Поэтому социетальных ресурс руководящей элиты вполне органичен в традиционной этнической среде. В случае возникновения конфликтов между нормативностью «государственного» и «этнического» характера приоритетной выступала «этническая» составляющая, как это показали события начала 90-х гг. прошлого века.

Заключение

Современное изучение зарождения, становления и развития национальной культуры и трансформации ее базовых ценностей приводит, во-первых, к необходимости уточнения оснований национального историко-культурного процесса и сути формирования на его основе новой культуры в условиях культурной универсализации. Во-вторых, для традиционных сообществ целесообразно уточнение возможных направлений социального воздействия, так как в условиях нисходящего влияния политических, социальных и управленческих практик в целом в РФ Кабардино-Балкария знает и обратный процесс – коррекцию действий и поведения управленческих элит «снизу» этнически оформленными группами.

Обозначенную методологическую проблему необходимо рассматривать в аспекте преемственности традиции (национально-мифологической, русско-европейской, восточной). Главной доминантой изучения традиционной культуры при этом остается черкесская этика, ее противоречивое функционирование в контексте современной трансформации общественного и культурного типов сознания в условиях глобализации.

Историко-национальная трансформация мифоэпического мышления при этом может противоречиво сочетаться с новыми социальными мифами, что актуализирует бытование слагаемых данного типа общественного сознания (миф-эпос-этикет, «одинокий всадник», «свой-чужой»). На исторически последовательных этапах развития этноса, духовного освоения действительности мифоэпическое сознание (миф-эпос-этикет) как слабодифференцированная целостность представляет собой основу взаимодействия различных типов общественного сознания (этико-эстетическое, социально-политическое, экономическое и др.).

Именно историко-национальные базовые ценности, еще «живые» для изучаемых периодов развития культуры, определяют трансформацию форм северокавказского общественного сознания.

Таким образом, мифоэпические модели, своеобразно переосмысляемые при включении в модернизированные социальные структуры, трансформируются новыми функциями этих структур на протяжении каждой стадии духовного развития, воплощаемого в пространстве эволюции традиционного общества.

Библиография

1. Абаев В. Осетинский язык и фольклор. М.: Издательство Академия наук СССР, 1949. 564 с.
2. Гамзатов Г. Фольклор: мера историзма. Махачкала: ДНЦ, 2010. С. 247.
3. Заславская Т. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. М.: Дело, 2002. 568 с.
4. Кучуков М. О состоянии социетальности северокавказского социума // APRIORI. URL: <http://apriori-journal.ru/articles/2014. № 2. pdf>

5. Кучукова З. Онтологический метакод как ядро этнопоэтики. Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2005. 312 с.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 254 с.
7. Султанов К. Национальное самосознание и ценностные ориентации литературы. М.: ИМЛИ, 2001. 357 с.
8. Тхагазитов Ю., Толгуров Т. Топологические форманты этико-эстетического сознания кабардинцев и балкарцев // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11. Т. 2. С. 365-369.
9. Шаожева Н. Гендерные процессы в этнополитическом социокультурном пространстве Северного Кавказа. Нальчик: Издательство КБНЦ РАН, 2011. 255 с.
10. Шаожева Н. К вопросу о социодинамике традиционных гендерных стереотипов у народов Северного Кавказа // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24). С. 218-220.

To the problem of the holistic study of the traditional cultures in Kabardino-Balkaria (touches to societal methodology)

Yurii M. Tkhagazitov

Doctor of Philology, Senior Researcher,
Center for Social and Political Studies,
Kabardino-Balkar Scientific Center, Russian Academy of Sciences,
360000, 2 Balkarov st., Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russian Federation;
e-mail: disana05@mail.ru

Natal'ya A. Shaozheva

Doctor of Politics, Senior Researcher,
Center for Social and Political Studies,
Kabardino-Balkar Scientific Center, Russian Academy of Sciences,
360000, 2 Balkarov st., Nalchik, Kabardino-Balkar Republic, Russian Federation;
e-mail: disana05@mail.ru

Abstract'

The article proposes the concept of scientific comprehension of the Adyghe (North Caucasus) verified self-developing socio-cultural system of the traditional society, which is a scheme of "survival" of this system in the modern cultural universalization. The authors pay

great attention to ethnic specifics of ethical and aesthetic consciousness and the logic of policy for sustainable development of the Kabardino-Balkar Republic. The particular relevance of article is determined by the dialectic between the national and universal levels of crossing of different types of consciousness – the traditional epic-cyclical, "eschatological", social and political, ethical and aesthetic and historical – in structure-mapping of important current modernization processes in the framework of further public consciousness of the peoples of Kabardino-Balkaria and the North Caucasus. In the framework of systemic-holistic (societal) analysis, the authors identify the role and function of the genetic and contact relations of the traditional cultures of the North Caucasus. The article also structures dialogue of cultures in the context of Russian (world) community in synchronous and diachronous aspects. The problems indicated in the article is reveals in the organic synthesis of the movement of national and traditional cultures in the aspect of the globalizing world where the functioning of the Russian values and basic values of the North Caucasus are reflected in the universal (world) spiritual space.

For citation

Tkhagazitov Y.M., Shaozheva N.A. (2016) Vliyanie destruktivnykh religioznykh organizatsii na politicheskoe soznanie molodezhi [To the problem of the holistic study of the traditional cultures in Kabardino-Balkaria (touches to societal methodology)]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5A), pp. 71-79.

Keywords

Ethnic modernization, transformation of public consciousness, ethnic and spiritual bases, moral and aesthetic consciousness, ethnoses.

References

1. Abaev V. (1949) *Osetinskii yazyk i fol'klor* [Ossetic language and folklore]. Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR.
2. Gamzatov G. (2010) *Fol'klor: mera istorizma* [Folklore: a measure of Historicism]. Makhachkala: Dagestan Scientific Center.
3. Kuchukov M. (2014). O sostoyanii sotsietal'nosti severokavkazskogo sotsiuma [Status of societal'nosti of Caucasus society]. *APRIORI*. Available at: <http://apriori-journal.ru> [Accessed 20/10/13].
4. Kuchukova Z. (2005) *Ontologicheskii metakod kak yadro etnopoetiki* [Ontological Metacode as the Core of the Ethnopoetics]. Nalchik: IZD-vo and. Kotlarovyh Publ.
5. Parsons T. (1998). *Sistema sovremennykh obshchestv* [System of modern societies]. Moscow: Aspekt Press Publ.

6. Sultanov K. (2001) *Natsional'noe samosoznanie i tsennostnye orientatsii literatury* [National consciousness and value orientation of literature]. Moscow: Institute of World Literature.
7. Shaozheva N. (2011) *Gendernye protsessy v etnopoliticheskom sotsiokul'turnom prostranstve Severnogo Kavkaza* [Gender processes in ethnopolitical socio-cultural space of North Caucasus]. Nal'chik: Kabardino-Balkar scientific centre of the Russian Academy of Sciences.
8. Shaozheva N. (2012) K voprosu o sotsiodinamike traditsionnykh gendernykh stereotipov u narodov Severnogo Kavkaza [To the issue of sociodynamik traditional gender stereotypes among the peoples of the North Caucasus]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Questions of theory and practice], 10 (24), pp. 218-220.
9. Thagazitov J., Tolgurov T. (2015) Topologicheskie formanty etiko-esteticheskogo soznaniya kabardintsev i balkartsev [Topological formants of moral and aesthetic consciousness of Kabardinians and Balkars]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and the social sciences], 11 (2), pp. 365-369.
10. Zaslavskaya T. (2002) *Sotsietal'naya transformatsiya rossiiskogo obshchestva: deyatel'nostno-strukturnaya kontseptsiya* [Societal transformation of Russian society: activity and structure concept]. Moscow: Delo Publ.