

УДК 316

Особенности неформальных коммуникаций в ВУЗе

Шрубченко Анастасия Васильевна

Аспирант,
кафедра социальных технологий,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
308015, Российская Федерация, Белгород, ул. Победы, 85;
e-mail: shrubchenko@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье рассматривается процесс развития вузов, в ходе которого возникают новые проблемы и барьеры, значительная часть из них имеют коммуникативную природу. Зачастую при всем многообразии направлений деятельности современного вуза именно обмен информацией является тем элементом, который связывает все главные и второстепенные организационные процессы. Эффективность прохождения коммуникативных потоков предопределяет успешность функционирования вуза в целом. Анализ различных позиций позволяет говорить о том, что коммуникация – это взаимодействие на основе обмена информацией, реализуемое как непосредственно, так и опосредованно. В вузе коммуникации могут быть как формальными, так и неформальными. Дано определение *неформальной коммуникации в вузе, под которой* понимается движение социальной информации, не регламентированное внешними нормами и характеризующееся обращением к специфическим символам и знакам. Помимо общих особенностей неформальных коммуникаций, таких как межличностный характер, стихийность, скорость передачи, избирательность, доверительность, в вузе неформальным коммуникациям присущи специфические черты. К ним относят высокую степень интенсивности коммуникативных взаимодействий; сложность неформальных коммуникаций; интеллектуальную насыщенность; использование максимально широкого круга технических средств и технологий; многообразие ситуаций возникновения. Выделенные особенности необходимо анализировать и адекватно оценивать их место в системе управления. Целесообразно разрабатывать систему диагностики неформальных коммуникаций.

Для цитирования в научных исследованиях

Шрубченко А.В. Особенности неформальных коммуникаций в вузе // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 5. С. 90-99.

Ключевые слова

Вуз, коммуникация, общение, неформальная коммуникация, специфика неформальных коммуникаций.

Введение

Для того чтобы в современных условиях вуз мог успешно решать стоящие перед ним задачи, он должен быть адекватен вызовам внешней среды: обладать высокой конкурентоспособностью, функциональностью, иметь существенную научную и инновационную составляющие [Фатхутдинов, 2006, 38]. Необходимость решения довольно широкого круга задач требует применения эффективной системы управления. К настоящему времени в высших учебных заведениях накоплен значительный опыт исследования проблем управления. Университетское управление формируется как особый объект социологии, характерными чертами которого являются практическая ориентированность, нацеленность на решение прикладных задач и создание новых моделей управления в соответствии со сложившейся проблемной ситуацией.

Вуз как образовательная организация имеет свои особенности в целеполагании, структурном отношении и функционировании. Они заключаются в том, что вуз создается не только для оказания образовательных услуг, но и для формирования общественного и профессионального сознания, трансляции ценностей культуры и цивилизационных технологий. «Основные критерии вуза как образовательной организации: наличие четкой структуры с выделением органов управления и распределением прав, обязанностей и ролей между членами организации; наличие институционализированных норм и требований, которым должны соответствовать индивиды, входящие в организацию; наличие функциональной специализации при совместном труде в интересах общей цели. Вуз как организация – это сложное структурное образование, которому свойственны: упорядоченность, формализация и стандартизация социальных связей и отношений, интеграция составляющих его элементов и функций» [Шведова, 2009, 77-78].

В процессе развития вузов появляются новые проблемы и барьеры, значительная часть из которых имеют коммуникативную природу. В ходе решения возникающих проблем все более утверждалось мнение, что при всем многообразии направлений деятельности современного вуза необходимо признать: именно обмен информацией является тем элементом, который связывает все главные и второстепенные организационные процессы. Эффективность прохождения коммуникативных потоков предопределяет успешность функционирования вуза в целом.

Коммуникации в учреждениях высшего образования

Широкое использование коммуникативного аспекта в построении и внедрении новых моделей управления вузом требует детального анализа специфики коммуникаций в учреждениях высшего образования.

Термин «коммуникация» имеет несколько значений.

1. Средство связи двух или более объектов. В данном своем значении понятие характеризует коммуникацию как синтез и анализ, интеграцию и дифференциацию используемых коммуникативных средств.

2. Непосредственная передача информации, процесс, который создает основу межличностных взаимоотношений;

3. Информационное взаимодействие между двумя или более субъектами, которое имеет конкретную цель: передача мыслей, смыслов, воздействие на субъект или достижение определенных результатов, что отражает сущность внутренней коммуникации в определенной группе.

Наряду с понятием «коммуникация», в научной литературе используется понятие «общение». Довольно часто понятия «коммуникация» и «общение» считаются синонимичными. В основе этого лежит расширенное понимание общения как любого обмена информацией. Но Е.Д. Жарков предлагает различать сферы действия этих феноменов, считая, что коммуникация относится к сфере передачи и приема информации, а общение – к процессам самоорганизации. Исходя из такой позиции, «всякая коммуникация – общение, но не каждое общение – коммуникация, то есть возможно существование ряда ситуаций, когда общение индивидов протекает без коммуникативных связей. Тогда процесс представляет собой просто психическую деятельность, направленную на самое себя» [Родионов, 1984, 45].

Ряд авторов (М.С. Каган, В.И. Курбатов и др.) рассматривают общение как *межсубъектное* взаимодействие и взаимоотношение, в процессе которого имеет место взаимобмен деятельностью и информацией. Однако, как указывает М.С. Каган, коммуникация может носить однонаправленный характер, увеличивая количество информации лишь у ее получателя [Наумова, 2008, www]. Это позволяет говорить о различном объеме понятий «коммуникация» и «общение». Несмотря на то, что коммуникация возникает из общения, она, по мнению Б.А. Родионова, «не является всеобщей и всесторонней связью, как общение. Она уже и шире общения, которое может и не носить коммуникативного характера. С другой стороны, коммуникация (даже на глобальном уровне) может не носить характера общения, а представлять собой лишь форму социального управления, социальной передачи информации» [Родионов, 1984, 45].

Мы полагаем, что коммуникации могут осуществляться непосредственно и опосредованно. Различие между этими формами определяет, на наш взгляд, различие между поняти-

ями «коммуникация» и «общение». Коммуникация – это взаимодействие на основе обмена информацией, реализуемое как непосредственно, так и опосредованно. Общение предполагает только непосредственное информационное взаимодействие.

Коммуникация является важнейшим компонентом социального управления, особенно в условиях современного информационного общества. Коммуникация носит всепроникающий характер, обеспечивая тем самым деятельность всех социальных институтов, что позволяет говорить о ее важной роли в установлении, сохранении и развитии социального порядка.

Учитывая, что мы рассматриваем коммуникации в рамках организации (в нашем случае – вуз), следует отметить, что под организационной коммуникацией понимается процесс, с помощью которого осуществляются следующие действия:

- руководители предоставляют информацию большому числу людей внутри организации и отдельным индивидуумам и институтам за ее пределами;
- координируется деятельность подразделений организации;
- приобретает необходимая информация на всех уровнях управления;
- происходит обмен информацией между работниками организации как в пределах выполняемых ими функций, так и в ходе межличностного общения в коллективе сотрудников.

Неформальные коммуникации в вузе

Коммуникации в вузе могут быть как формальными, так и неформальными. Формальные коммуникации отличает их документированность, письменная или протокольная форма, регламентированная утвержденными инструкциями.

Под *неформальной коммуникацией в вузе* мы понимаем движение социальной информации, которое не регламентировано внешними нормами и характеризуется обращением к специфическим символам и знакам.

Важнейшим условием для установления неформальных коммуникаций является неофициальная обстановка. «В целом, неофициальная обстановка повышает уровень активности и мотивации участников коммуникации, нацелена на создание и поддержание продуктивного интерактивного климата, способствуя тем самым совместному поиску истины, достижению консенсуса и выполняет креативную функцию» [Дуденкова, 2010, 131]. К преимуществам неформальной коммуникации относят многоканальность, равноправие партнеров, оперативность, избирательность, сопутствующую обратную связь, возможность передачи неформулируемого содержания. *Неформальные коммуникации*, с одной стороны, способны демонстрировать взаимоуважение, укреплять функциональные связи, формировать солидарность, удовлетворять потребность в доверительности информации, а с другой – могут отнимать рабочее время, понимать взаимную требовательность, нарушать необходимую статусную дистанцию, ухудшать социальный климат вследствие любознательности, сплетен и слухов.

Неформальным коммуникациям присущ ряд особенностей.

1. Межличностный характер. Термин «межличностный» указывает на то, что для субъектов, вступающих в неформальные коммуникации, характерна ориентация на систему установок, ожиданий и ориентаций относительно друг друга, обусловленных организацией совместной деятельности и базирующихся на общих представлениях о ценностях и общественных нормах.

2. Стихийность – неформальные коммуникации лишены ограничения, принуждения и регулирования.

3. Неформальные коммуникации часто выступают как устойчивый канал обратной связи, позволяющий получать информацию о настроениях в коллективе, реакции преподавателей и сотрудников на происходящие изменения.

4. Скорость передачи информационных потоков по каналам неформальной коммуникации в разы выше, чем по формальным. Данная особенность определяется спецификой применяемых в вузе образовательных и научных практик. Субъектам этих практик изначально присуще стремление сделать информационный обмен максимально эффективным, способным обслуживать оперативную деятельность. В частности, Л.С. Яковицкая, исследуя роль неформальных коммуникаций в профессиональной деятельности преподавателей технического вуза, отмечала что «оперативность для специалистов научно-технической сферы скорее является атрибутом их профессиональной деятельности, а не преимуществом неформальной коммуникации, поэтому она одинаково высоко была оценена во всех группах, и динамика для групп с разным уровнем самореализации не прослеживалась» [Яковицкая, 2013, 34]. Подобная ситуация характерна и для вузовского пространства в целом.

5. Избирательность (селективность) каналов, информации и аудитории с учетом их статуса, роли и относительно внутренних установок, убеждений и целей субъекта коммуникации.

6. Доверительность. От уровня доверия зависит глубина неформальных коммуникаций, степень включенности и открытости субъектов.

Важное свойство неформальной межличностной коммуникации заключается в том, что межличностные каналы предоставляют дополнительную разъяснительную информацию, которую не всегда несут в себе формальные источники.

Еще одно важное свойство неформальной коммуникации заключается в том, что этот канал требует сравнительно незначительных ресурсных затрат. Именно данное свойство неформальной коммуникации получило высокую оценку в рамках исследований научной межличностной коммуникации Т. Аллена и П. Герстбергера, которые обнаружили, что инженеры, выбирая информационные каналы, действуют по принципу не наибольшей выгоды, а наименьшей потери. На значимость неформальных коммуникаций в научной деятельности, их доступность и эффективность указывает и В. Карлсон [Яковицкая, 2013, 30]. Он отмечает, что 70 % первоначальных попыток поиска информации для проведения исследований неформальны по своей природе. А научные работники, обращающиеся сначала к неформальным источникам информации, получают при равных начальных условиях большую долю необходимой информации.

Разумеется, в вузе эти особенности приобретают специфические черты. К ним относятся следующие.

1. Высокая степень интенсивности коммуникативных взаимодействий. Вуз – мульти-контактная организация. Большое количество референтов способствует созданию максимально интенсивного коммуникативного пространства. «Коммуникативное пространство вуза представляет собой систему социальных и профессиональных, деловых и межличностных коммуникаций, включающих в себя взаимоотношения между тремя основными субъектами образовательного процесса – студентами, преподавателями и администрацией» [Маркова, 2004, 335].

2. Сложность коммуникаций (по уровням, по предмету, по субъекту). Неформальные коммуникации в вузе пронизывают все иерархические уровни. Эта особенность делает всех членов организации участниками информационного обмена и придает ему особую значимость для управления человеческими ресурсами.

3. Интеллектуальная насыщенность. Поскольку вуз – это научно-образовательная организация, для него характерно включение в процесс общения понятийного аппарата науки. Его использование влияет на формулирование сообщений, передаваемых по каналам неформальной коммуникации.

4. Использование максимально широкого круга технических средств и технологий. При современном уровне развития науки и техники невозможно представить себе коммуникативное взаимодействие без использования технических средств коммуникаций. В современном вузе, который «может рассматриваться как образовательная корпорация» [Галагузова, Лужков, 2009, www], наряду с образовательными, решаются также организационные и производственные задачи, что требует наличия технологий, оборудования, специализированных систем. И если раньше неформальные коммуникации зачастую возникали в процессе непосредственного общения, то сейчас они расширили границы своего применения за счет использования современных технологий (скайп, чат, интернет, социальные сети и др.).

5. Многообразие ситуаций, в которых происходит неформальное общение. Вуз – это организация, создающая множество платформ для неформальных контактов. Разветвленная система коммуникаций многократно увеличивает скорость передачи информации, следовательно, трансляцию значений и установок, которые формируются в ходе неформального общения.

Заключение

Учитывая роль неформальных коммуникаций в процессе прохождения коммуникативных потоков, предопределяющих успешность функционирования вуза в целом, необходимо осуществлять следующие действия:

- проводить анализ выделенных особенностей;

- адекватно оценивать их место в системе управления;
- разрабатывать систему диагностики неформальных коммуникаций.

Библиография

1. Андриянов В. И., Левашов В.К., Хлопьев А.Т. Слухи как социальный феномен // Социологические исследования. 1993. № 1.С. 82–88.
2. Бурдеева Н.О. Молодежная субкультура в Республике Адыгея: социологический анализ: дис. канд. социол. наук. Майкоп, 2006.С. 186.
3. Галагузова Ю.Н., Лужков Ю.В. Вуз как образовательная корпорация // Вестник КарГУ. Серия «Педагогика». 2009. URL: <http://articlekz.com/article/4464>.
4. Дуденкова Т.А. Формальное и неформальное в научной коммуникации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2010. № 3 (19). С. 128-134.
5. Маркова О.Ю. Коммуникативное пространство вуза: субъекты, роли, отношения // Дудника С.И. (ред.) Коммуникация и образование. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2004. С. 345-364.
6. Наумова Т.В. М.С. Каган: системный подход как основа в исследовании человеческой деятельности // Вестник ЧелГУ. 2008. № 32. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/m-s-kagan-sistemnyu-podhod-kak-osnova-v-issledovanii-chelovecheskoy-deyatelnosti>.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2008. С. 948.
8. Писаревский В.Г. Особенности православных интернет-сообществ в социальных сетях: анализ аудитории и контента: дис. канд. социол. наук. М., 2013. С. 4.
9. Римская О.Н. Феноменология субкультурных религий: дис. канд. филос. наук. Тула, 2011. С. 44, 45.
10. Родионов Б.А. Коммуникация как социальное явление. Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1984. С. 143.
11. Рощин С.К. Психология толпы: анализ прошлых исследований и проблемы сегодняшнего дня // Психологический журнал. Т. 11. № 5. 1990.С. 3-16.
12. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России. 2006. № 9. С. 37-38.
13. Шведова М.Ф. Особенности вуза как образовательной организации // Успехи современного естествознания. 2009. № 6. С. 77-78.
14. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д: Феникс, 2002. С. 539.
15. Яковицкая Л.С. Роль неформальных коммуникаций в самореализации преподавателя технического университета // Психологическая наука и образование. 2013. № 4. С. 28-36.

Features of informal communications in higher education institution

Anastasiya V. Shrubchenko

Postgraduate,
Department of social technologies,
Belgorod State National Research University,
308015, 85 Pobedy st., Belgorod, Russian Federation;
e-mail: shrubchenko@bsu.edu.ru

Abstract

The article discusses the process of development of the universities, which creates new challenges and barriers, many of them have communicative nature. Often with all the variety of directions of a modern university activity the exchange of information is the element that connects all the major and minor organizational processes. The efficiency of passage of the communication flows determines the success of the operation of the University as a whole. The analysis of the different positions allows to argue that communication is an interaction based on the exchange of information that is implemented both directly and indirectly. Communication may be both formal and informal in university. The author gives the definition of informal communication in higher education, which is understood as a movement of social information, that is not regulated by external norms, and characterized by reference to specific symbols and signs. In addition to the general features of informal communication, such as personal nature, spontaneity, transmission speed, selectivity, confidence, informal communications inherent specific features in university. These include a high degree of intensity of communicative interaction; complexity of informal communication; intellectual saturation; use the widest possible range of technical means and technologies. It is necessary to analyze the features and assess their place in the management system. It is advisable to develop a diagnostic system for non-formal communications.

For citation

Shrubchenko A.V. Administrativno-pravovaya priroda soglashenii o razdele produktsii v neftegazovom komplekse Rossii [Features of informal communications in higher education institution]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5A), pp. 90–99.

Keywords

Higher education institution, communication, informal communication, specifics of informal communications.

References

1. Andriyanov V. I., Levashov V.K., Khlop'ev A.T. (1993) Slukhi kak sotsial'nyi fenomen [Rumors as a social phenomenon]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 1, pp. 82–88.
2. Burdeeva N.O. (2006) *Molodezhnaya subkul'tura v Respublike Adygeya: sotsiologicheskii analiz. Dokt. Diss.* [Youth subculture in the Republic of Adygea: a sociological analysis. Doct. Diss.]. Maikop.
3. Dudenkova T.A. (2010) Formal'noe i neformal'noe v nauchnoi kommunikatsii [Formal and informal in the scientific communications]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya "Sotsial'nye nauki"* [Bulletin of N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod State University. Series "Sociological sciences"], 3 (19), pp. 128-134.
4. Fatkhutdinov R.A. (2006) Upravlenie konkurentosposobnost'yu vuza [Management of competitiveness of higher educational institution]. *Vyssee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia.], 9, pp. 37-38.
5. Galaguzova Yu.N., Luzhkov Yu.V. (2009) Vuz kak obrazovatel'naya korporatsiya [Higher education institution as an educational corporation]. *Vestnik KarGU. Seriya "Pedagogika"* [Bulletin of the Karaganda State University. Series "Pedagogy"]. Available at: <http://articlekz.com/article/4464> [Accessed 14/09/16].
6. Markova O.Yu. (2004) Kommunikativnoe prostranstvo vuza: sub"ekty, roli, otnosheniya [The communicative space of university: subjects, roles, relations]. In: Dudnika S.I. (ed.) *Kommunikatsiya i obrazovanie* [Communication and education]. Saint Petersburg : Saint Petersburg philosophical society.
7. Naumova T.V. (2008) M.S. Kagan: sistemnyi podkhod kak osnova v issledovani-ii chelovecheskoi deyatel'nosti [The system approach as a basis of human activity research]. *Vestnik ChelGU* [Bulletin of the Chelyabinsk State University]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/m-s-kagan-sistemnyy-podhod-kak-osnova-v-issledovanii-chelovecheskoy-deyatelnosti> [Accessed 14/09/16].
8. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (2008) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: ITI Tekhnologii Publ.
9. Pisarevskii V.G. (2013) *Osobennosti pravoslavnykh internet-soobshchestv v sotsial'nykh setyakh: analiz auditorii i kontenta. Dokt. Diss.* [Peculiarities of Orthodox Internet communities in the social-governmental networks: audience analysis and content]. Moscow.
10. Rimskaya O.N. (2011) *Fenomenologiya subkul'turnykh religii. Dokt. Diss.* [Phenomenology of subcultural religions. Doct. Diss.]. Tula.
11. Rodionov B.A. (1984) *Kommunikatsiya kak sotsial'noe yavlenie* [Communication as a social phenomenon]. Rostov-on-Don: Rostov University.

12. Roshchin S.K. (1990) *Psikhologiya tolpy: analiz proshlykh issledovaniy i problemy segodnyashnego dnya* [Psychology of crowd: analysis of past researches and problems of today]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Journal of psychology], 5 (11), pp. 3-16.
13. Shibutani T. (2002) *Sotsial'naya psikhologiya* [Social psychology]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
14. Shvedova M.F. (2009) *Osobennosti vuza kak obrazovatel'noi organizatsii* [Characteristics of a University as an educational organization]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Successes of modern natural science], 6, pp. 77-78.
15. Yakovitskaya L.S. (2013) *Rol' neformal'nykh kommunikatsii v samorealizatsii prepodavatelya tekhnicheskogo universiteta* [The role of informal communication in self-realization in lecturers of a technical university]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 4, pp. 28-36.