

УДК 33

Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Шепетюк Никита Николаевич

Студент,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: n.shepetyuk@uni21.org

Шаулов Лирон Бахшыевич

Студент,

Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: l.shaulov@uni21.org

Аннотация

Цель. Целью статьи является исследование проблемы физической доступности продовольствия в Российской Федерации. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания, статистического анализа, относительных показателей. **Результаты.** В статье рассматривается физическая доступность продовольствия для населения нашей страны. Анализ, проведенный в исследовании, показал рост физической доступности продовольствия в период с 2012 по 2015 годы. Помимо этого, рассмотрены факторы, влияющие на физическую доступность продовольствия, и их динамика. Анализ динамики указанных факторов подтверждает рост физической доступности продовольствия в нашей стране в период анализа, и особенно в период введения контрсанкционных мер. **Заключение.** Физическая доступность продовольствия в Российской Федерации возросла по всем продуктам питания, кроме молока и молочных продуктов. Для повышения физической доступности про-

довольствия необходимо учесть данные показатели в соответствующих программных документах, определяющих продовольственную безопасность в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 318-327.

Ключевые слова

Физическая доступность продовольствия, потребление основных продуктов питания, нормы потребления продуктов питания, импорт продуктов питания, экспорт продуктов питания, уровень самообеспечения продуктами питания.

Введение

Продовольственная безопасность страны одна из наиболее важных составляющих национального суверенитета любой из стран. Для Российской Федерации продовольственная безопасность имеет особое значение, поскольку территория нашей страны в основном находится в зоне рискованного земледелия. Под продовольственной безопасностью в России понимается состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства РФ о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Таким образом, физическая доступность продовольствия является неотъемлемой составляющей продовольственной безопасности. Под физической доступностью продовольствия понимается уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов.

К факторам, характеризующим физическую доступность продовольствия с учетом принципов устойчивого развития [Елагина, 2016, 91], можно отнести:

- количество продуктов питания, потребляемых населением;
- нормы потребления продуктов питания;
- объемы производства продуктов питания;
- соотношение между объемами производства и потреблением продуктов питания.

На рисунке 1 приведена динамика потребления основных продуктов питания в нашей стране с 2007 по 2015 годы.

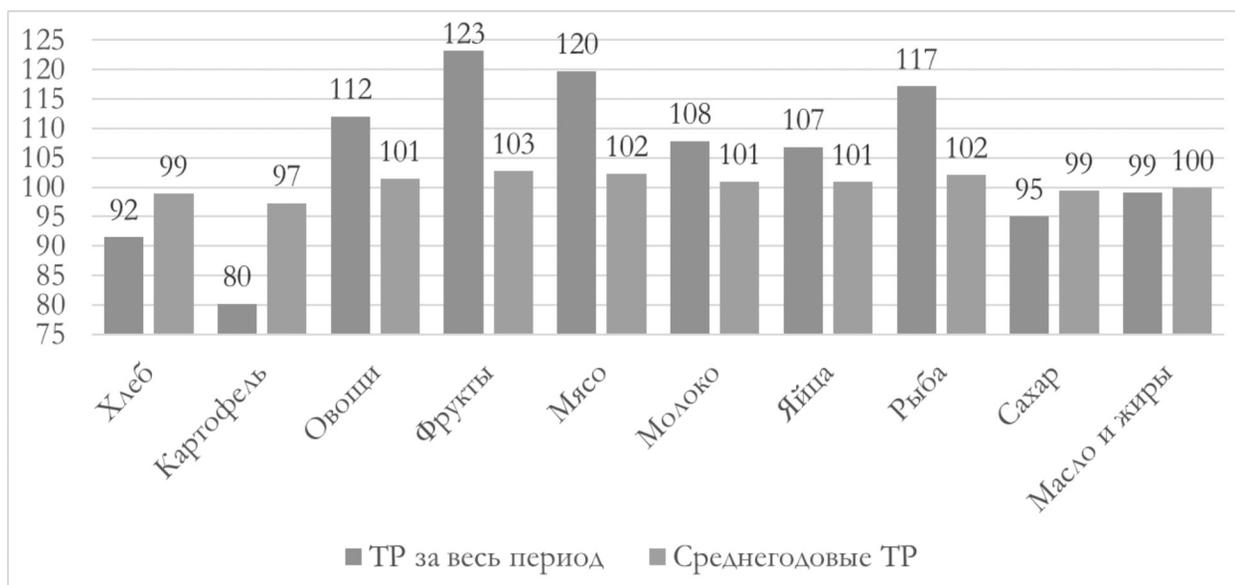


Рисунок 1. Динамика потребления основных продуктов питания в РФ за период с 2007 по 2015 годы, кг на душу населения в год.

Как видно из рисунка 1, динамика потребления продуктов питания в нашей стране не была однозначной. Потребление фруктов и ягод, мяса и мясопродуктов, рыбы, овощей и бахчевых, а также, молока и яиц за анализируемый период возросло. Так, среднегодовой трехпроцентный рост потребления фруктов и ягод привел к росту потребления этого вида продуктов питания на 23% за весь период анализа.

Для определения физической доступности продовольствия именно эти данные нужно сопоставить с нормами потребления продуктов питания, определенными для нашей стран, а, также с нормами Всемирной организации здравоохранения (табл. 1) [Елагина, 2016, 195].

Таблица 1. Нормы потребления продуктов питания, кг в год

Пищевые продукты	Нормы ВОЗ	Нормы Институт питания РАМН	Реальное потребление в 2015 году
Хлеб, кг.	117	95-105	94,9
Картофель	117	95-100	57,6
Овощи	139	120-140	99,5
Фрукты	182	90-100	71,0
Мясо	78	70-75	84,9
Молоко, л.	405	320-340	265,8
Яйца, шт.	291	260	218,0
Рыба	18	18-22	21,2
Сахар	47	24-28	30,7
Масло и жиры	9	10-12	10,6

Сопоставление показателей потребления продуктов питания и норм их потребления, позволяет сделать вывод, о том, что, в нашей стране физическая доступность продовольствия обеспечена, по крайней мере, на минимальном уровне, который необходим для потребления населению.

В таблице 2 приведено соотношение реального и нормативного потребления продуктов питания. Исходя из этих данных, мы можем увидеть то, что по большей части потребление

продуктов питания не соответствует ни нормам ВОЗ, ни нормам Института питания РАМН. Так, потребление картофеля ниже норм более чем на 50%, фруктов и овощей более чем на 20%, молока и яиц более чем на 15%. При этом, потребление мяса превышает нормы на 20%, рыбы на 18%, сахара, почти на 30%.

Таблица 2. Соотношение реального потребления и норм потребления продуктов питания

Пищевые продукты	Реальное потребление к Нормам ВОЗ, %	Реальное потребление к Нормам Института питания РАМН, %
Хлеб	81,1	99,9-90,4
Картофель	49,2	60,6-54,9
Овощи	71,6	82,9-71,1
Фрукты	39	78,9-71
Мясо	108,8	121,3-113,2
Молоко	65,6	83,1-78,2
Яйца	74,9	83,8-83,8
Рыба	117,8	117,8-96,4
Сахар	65,3	127,9-109,6
Масло и жиры	117,8	106-88,3

Для оценки перспектив роста физической доступности продовольствия необходимо определить динамику производства основных продуктов питания (рис. 2).

Данные, приведенные на рисунке 2, свидетельствуют о значительных темпах роста производства всех продуктов питания, за исключением молока и молочных продуктов, производство которых незначительно снижаются. Так, производство мяса выросло почти на 30%, фруктов более чем на 15%, овощей – почти на 10%.

На рисунках 3 и 4 приведена динамика импорта и экспорта продуктов питания.

Данные рисунка 3 свидетельствует о снижении импорта продуктов питания в нашу страну, за исключением яиц. Так, импорт мяса сократился за 5 лет на 50%, картофеля – на 40%, овощей более чем на 16%, фруктов почти на 7%.



Рисунок 2. Динамика производства основных продуктов питания с 2011 по 2015 годы, %



Рисунок 3. Динамика импорта основных продуктов питания с 2011 по 2015 гг., %



Рисунок 4. Динамика экспорта основных продуктов питания с 2011 по 2015 годы, %

Данные, приведенные на рисунке 4, свидетельствуют о росте экспорта всех продуктов питания, за исключением молока. Наиболее сильно вырос экспорт картофеля, более чем в 4 раза, фруктов – более чем в 3 раза, и мяса – почти в 2 раза.

Сопоставляя данные, приведённые на рисунках можно предположить рост уровня самообеспечения страны продовольствием. Об этом свидетельствуют разнонаправленные темпы роста импорта и экспорта продовольствия, импорта и производства продовольствия, и однонаправленные темпы роста экспорта и производства продуктов питания.

На рисунке 5 приведена динамика уровня самообеспечения по основным продуктам питания с 2011 по 2015 годы.

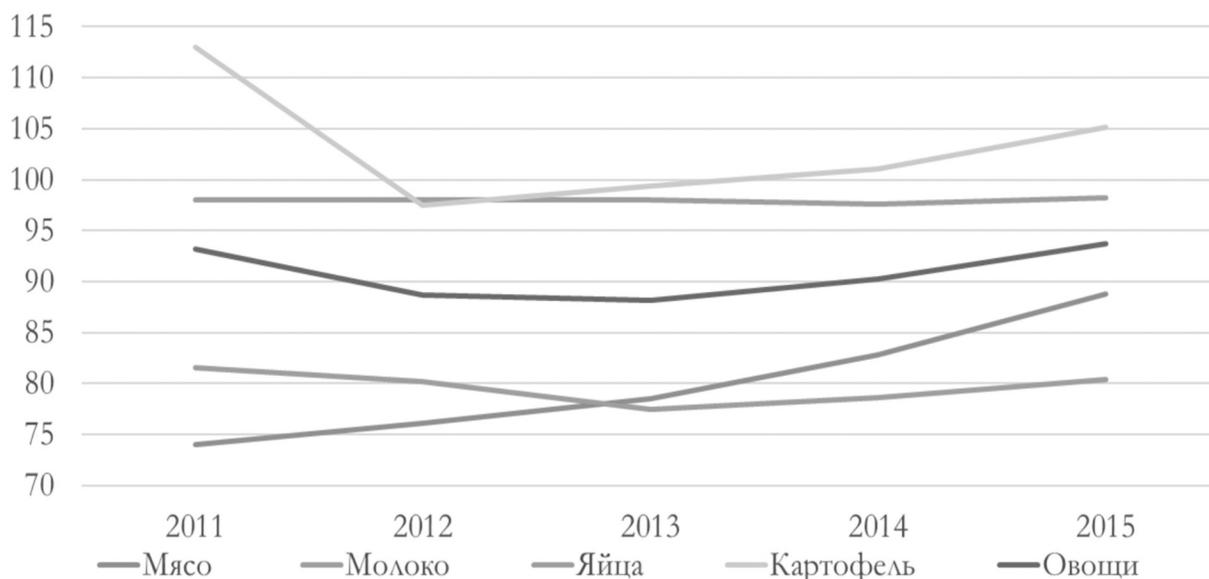


Рисунок 5. Динамика уровня самообеспечения по продуктам питания, %

Под уровнем самообеспечения подразумевается степень удовлетворения имеющихся социальных и экономических запросов населения государства в продовольствии и сельскохозяйственном сырье для его производства за счет собственного производства.

Поданным графика (рис. 3) можно сказать, что уровень самообеспечения картофелем и другими овощами, а также, молоком, снижался в период с 2011 по 2013 годы но после уровень самообеспечения стал расти и к 2015 году достиг неплохих результатов. Если смотреть на производство мяса, то уровень его самообеспечения рос на протяжении всего периода и к 2015 году почти достиг 90%. Что касается производства яиц, то можно заметить стагнацию и стабильность производства, в период с 2011 по 2015 годы.

Заключение

В целом можно сказать, что физическая доступность продовольствия в Российской Федерации возросла по всем продуктам питания, кроме молока и молочных продуктов. Для повышения физической доступности продовольствия необходимо учесть данные показатели в соответствующих программных документах, определяющих продовольственную безопасность в России.

Библиография

1. Анищенко А.Н. Оценка продовольственной безопасности региона // Проблемы развития территории. 2013. №4 (66). С.30-39.
2. Антамошкина Е.Н. Интегральная оценка продовольственной безопасности регионов ЮФО // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. №1. С. 6-16.

3. Антамошкина Е.Н. Моделирование и оценка продовольственной безопасности региона // Известия НВ АУК. 2015. №1 (37). С.239-244.
4. Антамошкина Е.Н. Показатели эффективности аграрной политики в сфере продовольственной безопасности ЮФО // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2013. №2. С.18-26.
5. Грешонков А.М., Юрьев В.М. Необходимость и перспективы формирования стратегической модели обеспечения продовольственной безопасности государства // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №4. С.30-35.
6. Елагина А.С. Глобальные политические процессы регулирования продовольственных рынков на принципах устойчивого развития // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 2. С. 89-97.
7. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
8. Моронова О.Г. Экономическая доступность продовольствия как составляющая продовольственной безопасности регионов Европейского Севера // Проблемы развития территории. 2012. №4. С.35-43.
9. Парамонова С.В., Пашина Л.Л. Оценка продовольственной безопасности региона // Электронный журнал «Исследовано в России». 2004. Т. 7. С. 1172-1183.
10. Попова О.В., Антошкина Е.А. Организационно-экономические основы обеспечения продовольственной независимости России // Вестник ОрелГАУ. 2009. №6. С.5-9.
11. Сушенцова С.С. Экономическая доступность продовольствия для населения страны // Никоновские чтения. 2014. №19. С.173-175.
12. Яркова Т.М. Оценка социально-экономической доступности продовольствия для населения региона // Пермский аграрный вестник. 2013. №2 (2). С.56-59.

Social problems of ensuring food availability for the population of Russia

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Nikita N. Shepetyuk

Student,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: n.shepetyuk@uni21.org

Liron B. Shaulov

Student,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,
127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: l.shaulov@uni21.org

Abstract

Goal. The aim of the article is to study the problem of physical accessibility of food in the Russian Federation. The country's food security is one of the most important components of the national sovereignty of any country. For the Russian Federation, food security is of particular importance, since the territory of our country is mainly located in the zone of risky farming. **Methodology.** The methodology of work includes the application of general and special methods of scientific knowledge, statistical analysis, and relative indicators. **Results.** The article examines the physical availability of food for the population of our country. The analysis conducted in the study showed an increase in the physical availability of food in the period from 2012 to 2015. In addition, factors that affect the physical availability of food and their dynamics are considered. An analysis of the dynamics of these factors confirms the increase in the physical availability of food in our country during the analysis period, and especially during the period of introduction of counter-sank measures. **Conclusion.** The physical availability of food in the Russian Federation has increased in all food products, except milk and dairy products. To increase the physical availability of food, these indicators should be taken into account in the relevant policy documents that determine food security in Russia.

For citation

Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.

Keywords

Physical access to food, consumption of staple foods, food consumption rates, food imports, food exports, and self-sufficiency in food.

References

1. Anishchenko A.N. (2013) Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Evaluation of food security in the region]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory development], 4 (66), pp. 30-39.
2. Antamoshkina E.N. (2014) Integral'naya otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regionov YuFO [Integral assessment of food security of the regions of the Southern Federal District]. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3: The Economy. Ecology], 1, pp. 6-16.
3. Antamoshkina E.N. (2015) Modelirovanie i otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Modeling and assessment of food security in the region]. *Izvestiya NV AUK* [Proc. of NV VAU], 1 (37), pp. 239-244.
4. Antamoshkina E.N. (2013) Pokazateli effektivnosti agrarnoi politiki v sfere prodovol'stvennoi bezopasnosti YuFO [Indicators of the effectiveness of agrarian policy in the area of food security of the Southern Federal District]. *Vestnik VolGU. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Series 3: The Economy. Ecology], 2, pp. 18-26.
5. Elagina A.S. (2016) Global'nye politicheskie protsessy regulirovaniya prodovol'stvennykh rynkov na printsipakh ustoychivogo razvitiya [Global political processes of regulation of food markets on the principles of sustainable development]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 2, pp. 89-97.
6. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Evaluation of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
7. Greshonkov A.M., Yur'ev V.M. (2015) Neobkhodimost' i perspektivy formirovaniya strategicheskoi modeli obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti gosudarstva [Necessity and Prospects for the Formation of a Strategic Model for Ensuring the Food Security of the State]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 4, pp. 30-35.
8. Moronova O.G. (2012) Ekonomicheskaya dostupnost' prodovol'stviya kak sostavlyayushchaya prodovol'stvennoi bezopasnosti regionov Evropeiskogo Severa [Economic accessibility of food as a component of food security in the regions of the European North]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory Development], 4, pp. 35-43.
9. Paramonova S.V., Pashina L.L. (2004) Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Evaluation of food security in the region]. *Elektronnyi zhurnal "Issledovano v Rossii"* [Researched in Russia e-Magazine], 7, pp. 1172-1183.
10. Popova O.V., Antoshkina E.A. (2009) Organizatsionno-ekonomicheskie osnovy obespecheniya prodovol'stvennoi nezavisimosti Rossii [Organizational-economic bases of maintenance of food independence of Russia]. *Vestnik OrelGAU* [Herald of OrelSAU], 6, pp. 5-9.

11. Sushentsova S.S. (2014) Ekonomicheskaya dostupnost' prodovol'stviya dlya naseleniya strany [Economic accessibility of food for the population of the country]. *Nikonovskie chteniya* [Nikon readings], 19, pp. 173-175.
12. Yarkova T.M. (2013) Otsenka sotsial'no-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya regiona [Assessment of socio-economic accessibility of food for the population of the region]. *Permskii agrarnyi vestnik* [Perm agrarian bulletin], 2 (2), pp. 56-59.