Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 33

Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России

Елагина Анна Сергеевна
Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Международный еврейский институт экономики, финансов и права,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Аннотация

Цель. Целью работы является оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России. **Методология.** Методология работы заключается в применении статистических методов анализа, позволяющих количественно оценить доступность продовольствия для семей с детьми. **Результаты.** Современная демографическая статистика показывает эффективность мер, предпринимаемых государственными органами и направленных на стимулирование рождаемости в Российской Федерации. Для устойчивого роста рождаемости в нашей стране недостаточно только прямого стимулирования посредством материнского капитала и предоставления различных льгот семьям с тремя и более детьми. Устойчивый долгосрочный рост рождаемости может быть достигнут при условии долгосрочного и устойчивого роста уровня и качества жизни. В настоящее время семьи с тремя или более детьми потребляют гораздо больше хлеба и хлебопродуктов по сравнению с домохозяйствами, в которых не более двух детей. При этом многодетные семьи потребляют значительно меньше таких продуктов как овощи, фрукты, мясо и молоко, яйца и рыба. Это отрицательная тенденция, которая свидетельствует о худшем качестве питания в многодетных семьях. **Заключение.** Многодетные семьи приобретают гораздо более дешевые продукты питания, по сравнению с домохозяйствами, имеющими одного или двоих детей. В целом, питание семей, в которых воспитываются трое и более детей оставляет желать лучшего, как по качественным характеристикам, так и по абсолютным значениям.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России //Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 339-349.

Ключевые слова

Демографическая политика, доступность продовольствия, многодетные семьи, качество жизни, потребительские расходы.

Введение

Демографическая ситуация является наиболее значимым показателем социально-экономического развития страны, поэтому изучение вопросов, связанных с трансформацией структуры населения в различных аспектах являются актуальным направлением исследования. Особенно данная проблема значима в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны, так как увеличение рождаемости должно поддерживаться повышением доступности продовольствия.

Основная часть

В Российской Федерации за последнее время демографическая ситуация изменилась в лучшую сторону [Смирнова, 2016]. Рождаемость значительно возросла, а смертность уменьшилась (рис. 1).

Это привело к росту численности населения нашей страны. Вместе с ростом рождаемости (количеством родившихся за год детей), растет и суммарный коэффициент рождаемости, характеризующий среднее количество детей, которое родила бы женщина в течение репродуктивного возраста, который продолжается с 15 до 50 лет. Этот

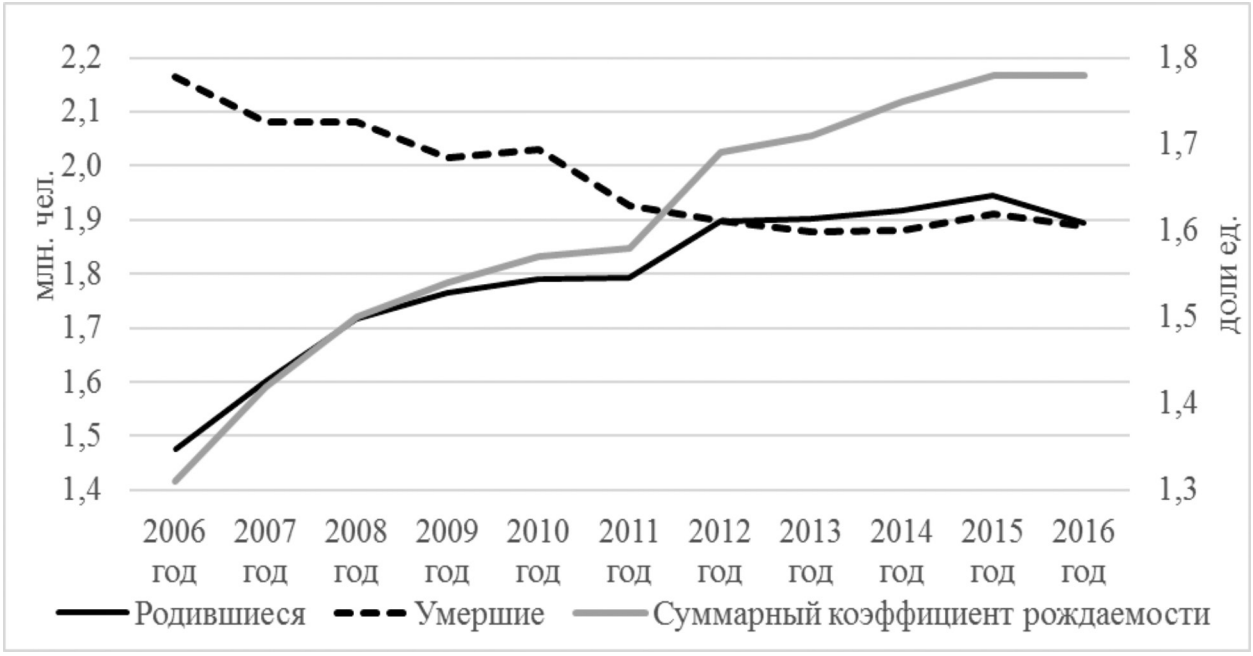

Рисунок 1. Динамика численности родившихся и умерших по РФ и суммарный коэффициент рождаемости

показатель растет быстрее, чем рождаемость (табл. 1), что говорит о росте количества родившихся детей даже в условиях снижения количества женщин, репродуктивного возраста.

Таблица 1. Общая за период динамика рождаемости и суммарного коэффициента рождаемости по Российской Федерации, %

Показатели	Среднегодовой темп роста за 2006-2016 годы	Темп роста в 2016 году к 2006 году
Рождаемость	102,57	128,25
Среднегодовой коэффициент рождаемости	103,18	136,26

Полученный вывод подтверждает эффективность мер, предпринимаемых государственными органами и направленных на стимулирование рождаемости в Российской Федерации. Тем не менее, для устойчивого роста рождаемости в нашей стране недостаточно только прямого стимулирования посредством материнского капитала и предоставления различных льгот семьям с тремя и более детьми. Устойчивый долгосрочный рост рождаемости может быть достигнут при условии долгосрочного и устойчивого роста уровня и качества жизни.

Доля расходов на продукты питания в потребительских расходах домашних хозяйств отражает уровень и качество жизни населения, а также, доступность продуктов питания. На рисунке 2 приведена динамика приведенного показателя в разрезе наличия и количества детей.

Данные рисунка 2 позволяют говорить о том, что наличие в семье троих и более детей значительно снижает уровень жизни населения в нашей стране. Так на протяжении всего периода анализа, за исключением 2015 года семьи с тремя и более детьми тратили на пита-

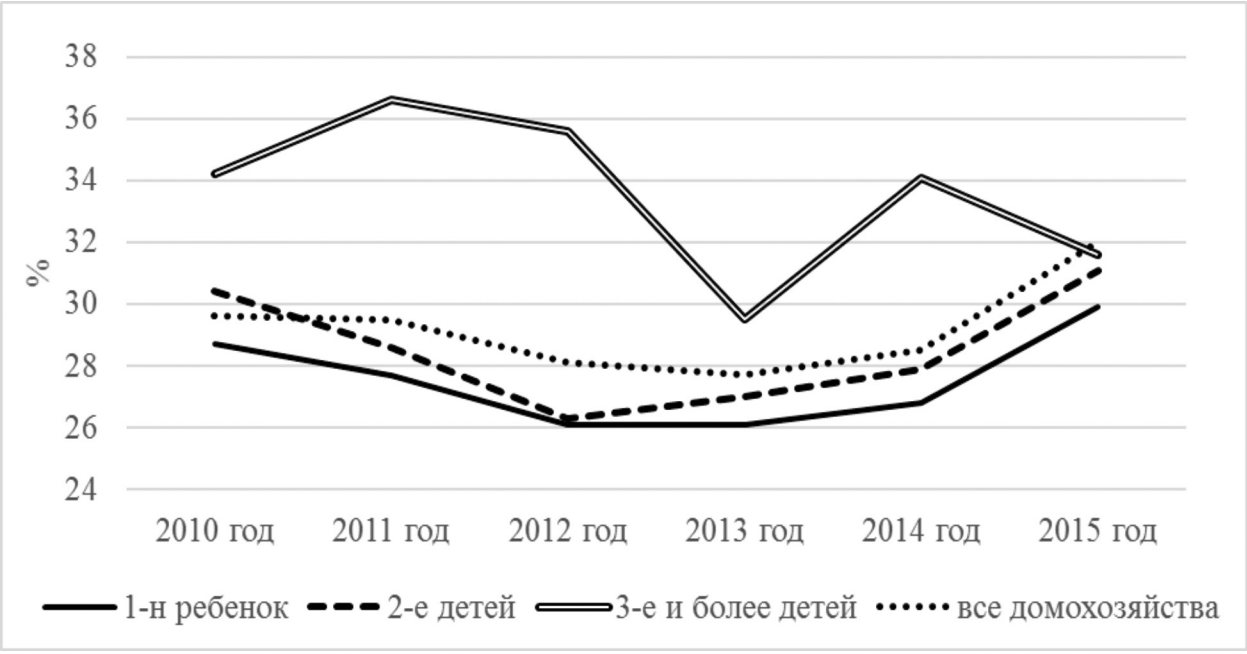

Рисунок 2. Динамика доли расходов на продукты питания в потребительских расходах домашних хозяйств в разрезе наличия и количества детей

ние более трети своих расходов. Особо следует подчеркнуть разнонаправленную динамику показателя у семей, имеющих одного или двоих детей и семей с тремя и более детьми. В 2011 году у многодетных семей растет доля расходов на продукты питания на фоне снижения этого показателя у семей с одним или двумя детьми. В 2014 году доля расходов на продукты питания растет у всех групп, но рассматриваемый показатель у многодетных семей растет гораздо быстрее. А в 2015 году на фоне роста доли расходов на продукты у многодетных семей снижается на фоне роста этого показателя в других группах.

Говоря об общей динамике за весь период анализа необходимо отметить, тот факт, что доля расходов на продукты питания в многодетных семьях снизилась (таблица 2), тогда как в хозяйствах, имеющих менее трех детей она возрастает. Причем, в семьях, имеющих одного ребенка, рассматриваемый показатель растет быстрее, чем в семьях, имеющих двоих детей.

Таблица 2. Общая за период анализа динамика долей расходов на продукты питания в потребительских расходах домашних хозяйств в разрезе наличия и количества детей по Российской Федерации, %

Количество детей	Среднегодовой темп роста за 2006-2016 годы	Темп роста в 2016 году к 2006 году
Один ребенок	100,9977325	104,1811847
Двое детей	100,7002907	102,3026316
Трое детей	99,0824628	92,39766082
Все домохозяйства	101,7323401	108,1081081

Рост доли расходов на продукты питания во всех домохозяйствах в среднем растет быстрее, чем в хозяйствах, имеющих детей. Это свидетельствует о более быстром росте расходов на продукты питания в потребительских расходах тех семей, которые не имеют детей вообще. Данная тенденция говорит о более быстром росте уровня жизни домохозяйств, имеющих детей, что является положительной тенденцией.

Далее необходимо рассмотреть потребление продуктов питания в натуральном выражении (рис. 3 и 4).

Данные рисунков свидетельствует о том, что семьи с тремя или более детьми потребляют гораздо больше хлеба и хлебопродуктов по сравнению с домохозяйствами, в которых не более двух детей. При этом многодетные семьи потребляют значительно меньше таких продуктов как, овощи, фрукты, мясо и молоко, яйца и рыба [Парамонова, Пашина, 2004]. Это отрицательная тенденция, которая свидетельствует о худшем качестве питания в многодетных семьях. Особенно опасно низкое потребление мясных и молочных продуктов, поскольку они являются источниками полноценных белков.

Несмотря на сложную ситуацию в потреблении отдельных продуктов питания необходимо отметить в целом положительную динамику в исследованном периоде [Зяблов, 2016]. Так, потребление хлеба и сахара домохозяйствами с тремя или более детьми снизилось, причем быстрее чем в домохозяйствах с меньшим количеством детей. А потребление таких продуктов, как овощи, фрукты, мясо и яйца возросло в конце периода анализа по сравнению

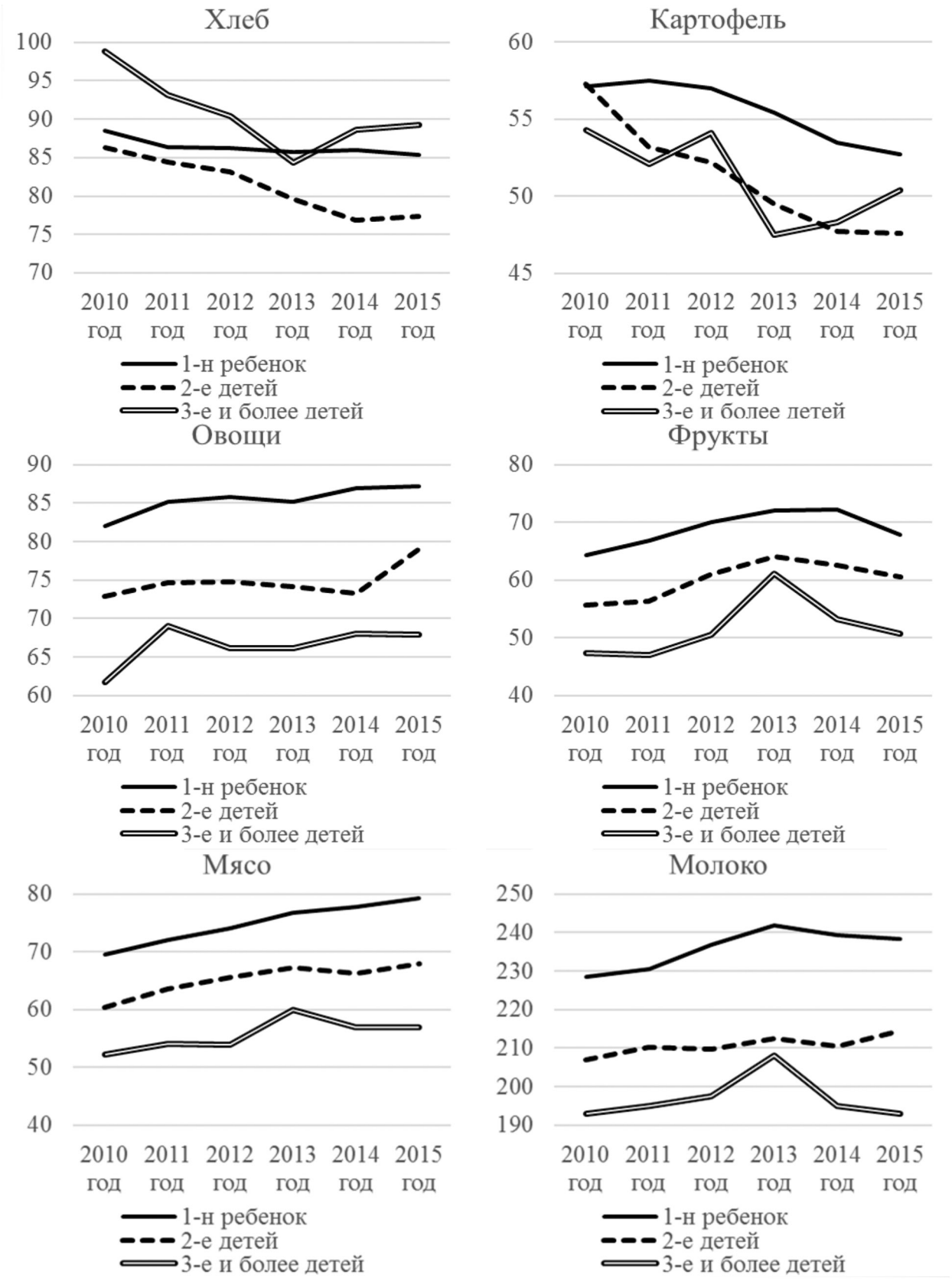

Рисунок 3. Динамика потребления продуктов питания в натуральном выражении в разрезе количества детей в домашних хозяйствах (хлеб, картофель, овощи и фрукты, мясо и молоко)

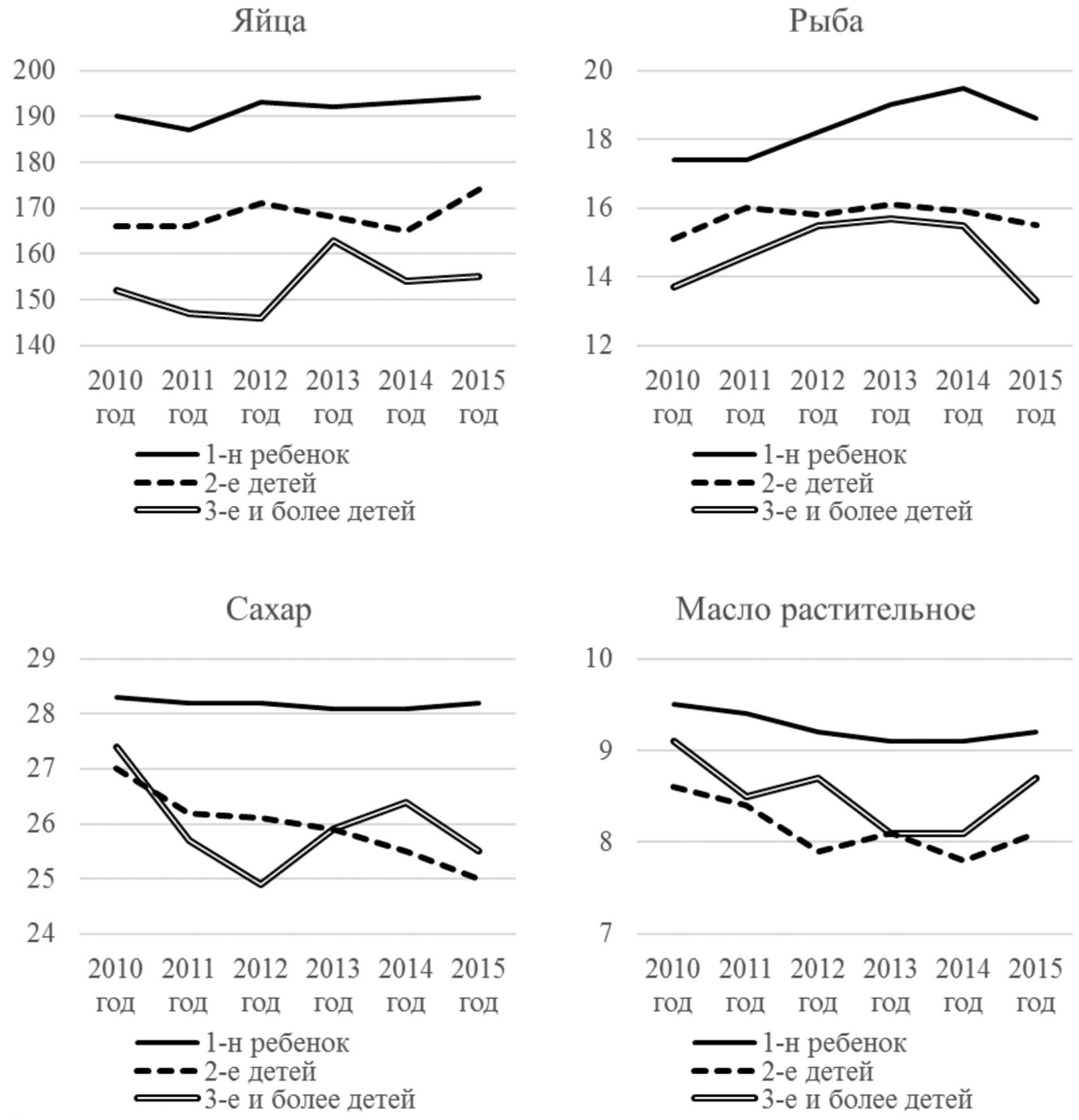

Рисунок 4. Динамика потребления продуктов питания в натуральном выражении в разрезе количества детей в домашних хозяйствах (сахар и кондитерские изделия, растительные масла, яйца и рыба)

с его началом. Отрицательная динамика потребления домашними хозяйствами, имеющими троих и более детей, только по рыбе и рыбным продуктам. Этот факт говорит о снижении потребления таких важных пищевых веществ как ненасыщенные жиры, которые значительно полезнее насыщенных жиров, содержащихся в животном жире.

Качество питания, хотя и косвенно, но характеризует и цена продуктов питания. При прочих равных условиях, чем выше цена, тем выше качество продуктов. На рисунках 5, 6 и 7 приведены данные о ценах на продукты в разрезе количества детей в домашних хозяйствах [Елагина, 2016].

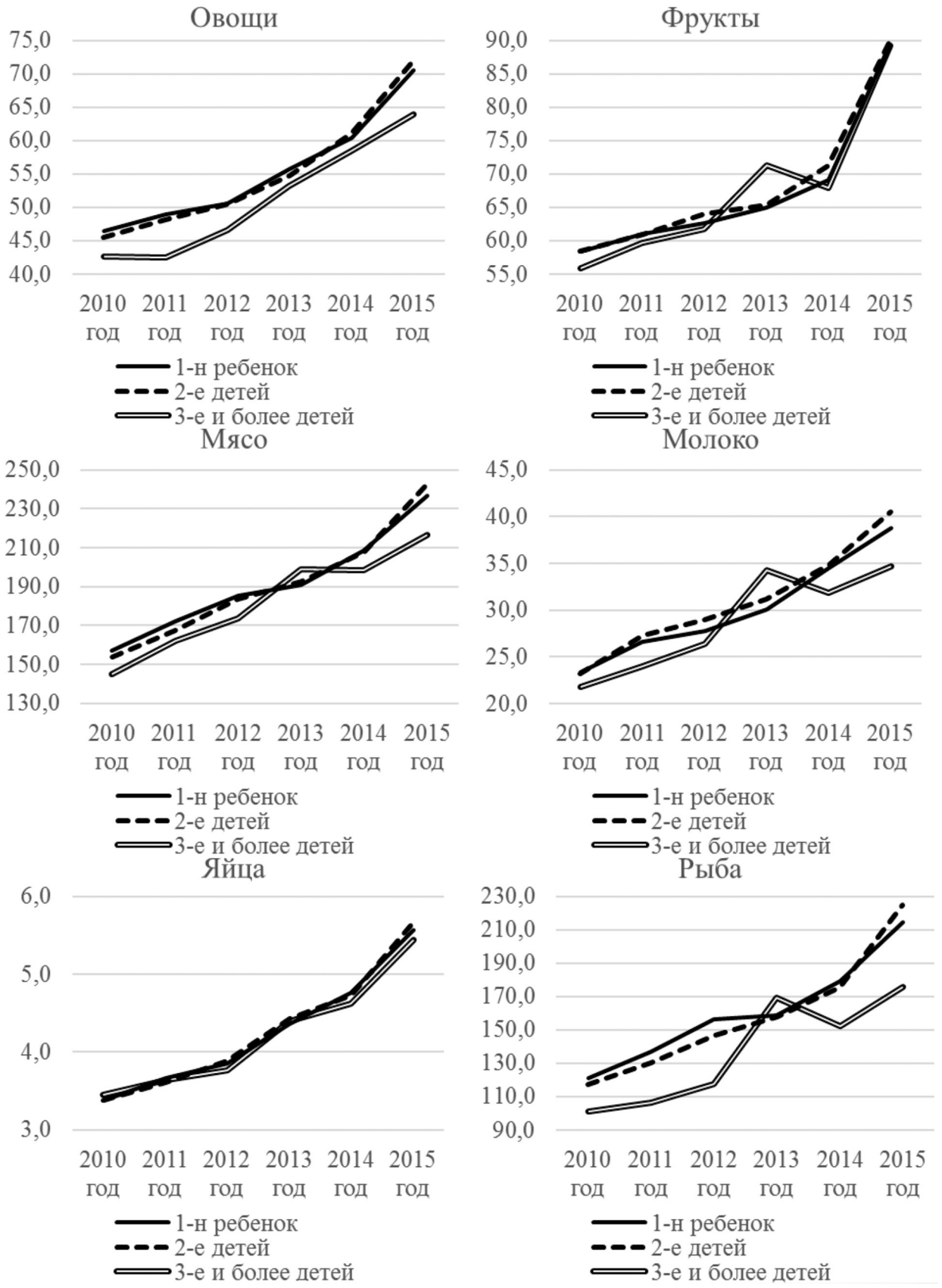

Рисунок 5. Динамика цен продуктов питания в разрезе количества детей в домохозяйствах Российской Федерации

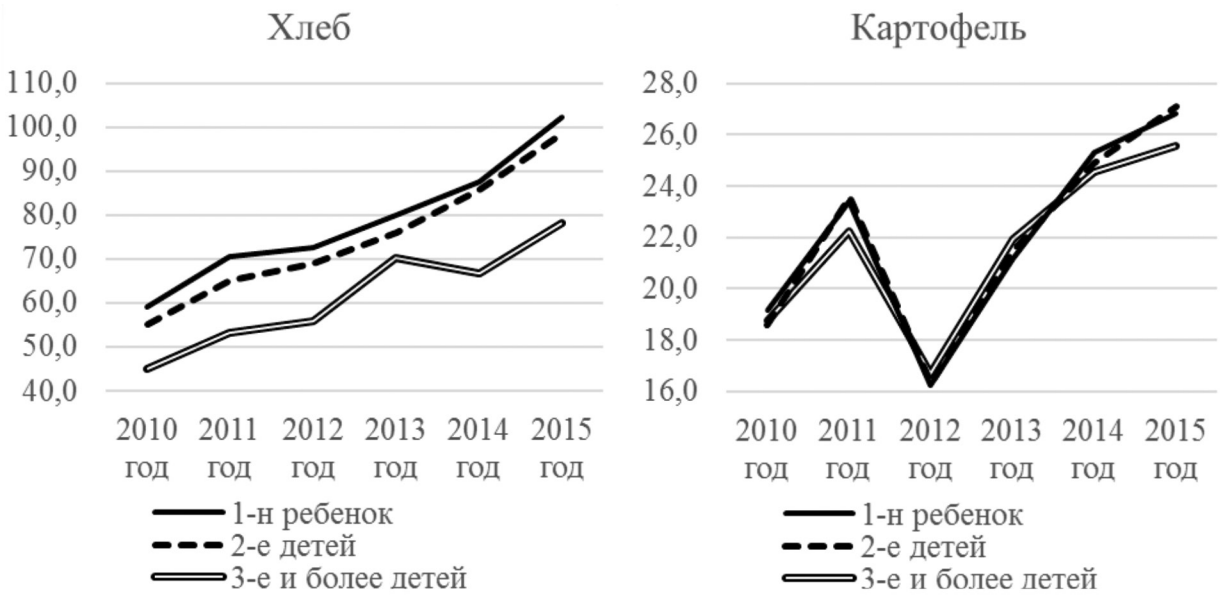

Рисунок 6. Динамика цен продуктов питания в разрезе количества детей в домохозяйствах Российской Федерации

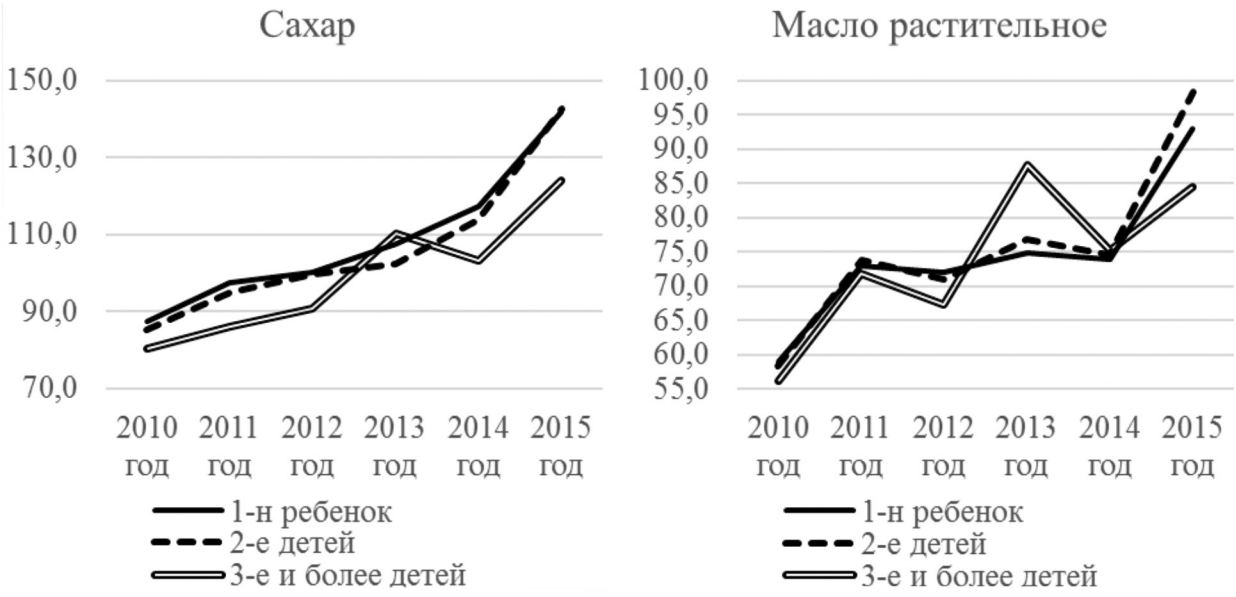

Рисунок 7. Динамика цен продуктов питания в разрезе количества детей в домохозяйствах Российской Федерации

Заключение

Данные рисунков свидетельствуют о том, что многодетные семьи приобретают гораздо более дешевые продукты питания, по сравнению с домохозяйствами, имеющими одного или двоих детей. Особенно существенная разница в ценах характерна для хлеба и хлебных продуктов, овощей, рыбы и рыбных продуктов, а также, сахара и кондитерских изделий. Это говорит о более низком уровне жизни многодетных семей, по сравнению с семьями, имеющими не более двоих детей.

В заключении необходимо отметить, что в целом питание семей, в которых воспитываются трое и более детей оставляет желать лучшего, как по качественным характеристикам, так и по абсолютным значениям. А доля расходов на продукты питания в общих потребительских расходах многодетных семей существенно выше, по сравнению с другими домохозяйствами.

Библиография

1. Бекетов Н.В., Тарасов М.Е. Проблемы продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. №. 4. С. 28-32.
2. Елагина А.С. Выявление онтологических компонентов феномена стоимости продовольствия с целью определения его эпистемологических критериев обоснованности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 2. С. 207.
3. Елагина А.С. Эволюция правового регулирования предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Вопросы российского и международного права. 2016. №. 8. С. 179-190.
4. Елагина А.С., Толстикова Е.А. Трансформация рыночных структур продовольственных рынков в развивающихся странах // Крымский научный вестник. 2016. №. 4. С. 118-130.
5. Зяблов А.А. Инновационное развитие пищевой промышленности России: возможности и ограничения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 136-150.
6. Журавлева Т.А., Павлов К.В. Агропромышленный комплекс и проблемы импортозамещения в российской экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №. 7. С. 288.
7. Парамонова С.В., Пашина Л.Л. Оценка продовольственной безопасности региона // Электронный журнал «Исследовано в России. 2004. Т. 7. С. 1172-1183.
8. Смирнова О.О. Мировые продовольственные кризисы 2008 и 2010 года: причины и последствия // Крымский научный вестник. 2016. №. 4. С. 80-91.
9. Смирнова О.О. Эволюция агробизнеса в развивающихся странах и ее влияние на цены мирового и национального продовольственного рынка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №. 6. С. 133-143.
10. Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики. 2015. Т. 5. С. 68.

Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
International Jewish Institute of Economics, Finance and Law,

127273, 6, Otradnaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Abstract

Goal. The aim of the work is to assess the indicators of food provision for families with children in the context of Russia's demographic policy. **Methodology.** The methodology of the work consists in the application of statistical methods of analysis, which make it possible to quantify the availability of food for families with children. **Results.** Modern demographic statistics show the effectiveness of measures taken by government agencies and aimed at stimulating the birth rate in the Russian Federation. For a sustainable growth in the birth rate in our country, it is not enough just to stimulate it directly through maternity capital and providing various benefits to families with three or more children. Sustainable long-term growth in the birth rate can be achieved on the condition of long-term and sustainable growth in the level and quality of life. At present, families with three or more children consume much more bread and bakery products than households with no more than two children. At the same time, families with many children consume significantly less of such products as vegetables, fruits, meat and milk, eggs and fish. This is a negative trend, which indicates the worst quality of nutrition in large families. **Conclusion.** Large families get much cheaper food, compared to households with one or two children. In general, the food of families in which three or more children are brought up leaves much to be desired, both in terms of quality characteristics and absolute values.

For citation

Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovanii* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.

Keywords

Demographic policy, food availability, large families, quality of life, consumer spending.

References

1. Beketov N.V., Tarasov M.E. (2009) Problemy prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossii [Problems of food security in Russia]. *Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 4, pp. 28-32.
2. Elagina A.S. (2016) Vyyavlenie ontologicheskikh komponentov fenomena stoimosti prodovol'stviya s tsel'yu opredeleniya ego epistemologicheskikh kriteriev obosnovannosti [Iden-

tification of ontological components of the phenomenon of the cost of food for the purpose of determining its epistemological criteria of validity]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 2, p. 207.

3. Elagina A.S. (2016) Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [Evolution of the legal regulation of granting subsidies to agricultural enterprises]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, 179-190.
4. Elagina A.S., Tolstikova E.A. (2016) Transformatsiya rynochnykh struktur prodovol'stvennykh rynkov v razvivayushchikhsya stranakh [ransformation of market structures of food markets in developing countries]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean herald of science], 4, pp. 118-130.
5. Paramonova S.V., Pashina L.L. (2004) Otsenka prodovol'stvennoi bezopasnosti regiona [Evaluation of food security in the region]. *Elektronnyi zhurnal "Issledovano v Rossii"* [Researched in Russia e-Magazine], 7, pp. 1172-1183.
6. Shagaida N., Uzun V. (2015) Prodovol'stvennaya bezopasnost': problemy otsenki [Food security: assessment problems]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of economics], 5, pp. 68.
7. Smirnova O.O. (2016) Mirovye prodovol'stvennye krizisy 2008 i 2010 goda: prichiny i posledstviya [World food crises of 2008 and 2010: causes and consequences]. *Krymskii nauchnyi vestnik* [Crimean herald of science], 4, pp. 80-91.
8. Smirnova O.O. (2016) Evolyutsiya agrobiznesa v razvivayushchikhsya stranakh i ee vliyanie na tseny mirovogo i natsional'nogo prodovol'stvennogo rynka [Evolution of agribusiness in developing countries and its impact on prices of the world and national food market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6, pp. 133-143.
9. Zhuravleva T.A., Pavlov K.V. (2016) Agropromyshlennyi kompleks i problemy importozameshcheniya v rossiiskoi ekonomike [Agroindustrial complex and problems of import substitution in the Russian economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, pp. 288.
10. Zyablov A.A. (2016) Innovatsionnoe razvitie pishchevoi promyshlennosti Rossii: vozmozhnosti i ogranicheniya [Innovative development of the food industry in Russia: opportunities and limitations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 2, pp. 136-150.