

УДК 324

Применение категории «электоральный процесс» в политическом анализе: методические основы

Аликина Екатерина Андреевна

Аспирант,

Санкт-Петербургский государственный университет,

199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7/9;

e-mail: alikina26@mail.ru

Аннотация

В данной статье представлен обзорный анализ работ, посвященных определению и специфике использования категории «электоральный процесс» в сравнении с избирательным процессом. Цель данной статьи – определить объективные теоретико-методологические основания для выделения и использования в отечественной политической науке отдельной категории «электоральный процесс». С опорой на опыт отечественных и англоязычных авторов сделан вывод о научной обоснованности использования категории «электоральный процесс» и условий, при которых исследователю следует обращаться к данной категории политического анализа. Уникальность рассматриваемого процесса состоит в расширении возможностей политического анализа. Электоральный процесс включает в себя не только субъекты, стадии, принципы избирательного процесса, но позволяет анализировать механизмы и принципы принятия решений, оценивать динамику структуры политического пространства, с помощью математических методов анализа фиксировать факторы, влияющие на изменение социально-политических процессов.

Для цитирования в научных исследованиях

Аликина Е.А. Применение категории «электоральный процесс» в политическом анализе: методические основы // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 6А. С. 146-156.

Ключевые слова

Избирательный процесс, электоральный процесс, специфика электорального процесса, электоральное пространство.

Введение

Активное участие граждан в политической жизни связано с возможностями, которые им предоставляются в рамках той или иной политической системы. Так, революции первой четверти XX века, крушение империй и активизация партийного строительства создали предпосылки для массового вовлечения граждан в сферу политического. Сфера политического все больше и больше становилась сферой интересов обычных людей, которые через членство в партии, участие в выборах, организацию общественных мероприятий проходили политическую социализацию и вовлекались в политическую жизнь общества. Одна из важнейших форм участия граждан в политической сфере – участие граждан в процессах избрания представителей в органы государственной власти.

В отечественной политологической научной литературе не установлено однозначной терминологии относительно специфического политического процесса, в рамках которого граждане, используя свое активное избирательное право, голосуют за одного или нескольких кандидатов, политическую партию. В работах исследователей можно встретить такие термины, как «избирательный процесс», «избирательная кампания», «выборы». Обращение исследователей к вышеобозначенным терминам обусловлено правовой системой Российской Федерации, в частности избирательным законодательством – Федеральным законом № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Однако при анализе литературы, посвященной избирательной проблематике, мы довольно часто можем встретить понятие «электоральный процесс». В связи с этой особенностью возникают три важных методологических вопроса:

1. Существует ли объективные теоретико-методологические основания выделения отдельной категории «электоральный процесс» при анализе политического процесса, связанного с выборами, или это только добавляет неопределенность в сложный терминологический аппарат политической науки?

2. Существует ли необходимость разграничения терминов «избирательный процесс» и «электоральный процесс» и как определяется их взаимосвязь?

3. В чем заключается специфика понятия «электоральный процесс» и насколько применимы методы пространственного анализа для данного политического процесса?

Определение и специфика избирательного процесса

Опираясь на теоретические принципы неоинституционализма, в первую очередь имеет смысл обозначить термин «выборы» с точки зрения социально-правового института политической системы.

Изменения в общественной жизни происходят под влиянием деятельности социальных институтов, что указывает на их структурную роль в рамках общественного развития. Пред-

ставитель нового институционализма Д. Норт определял институты как «правила игры», т.е. «созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми» [Норт, 1997, 59]. Институты создают побудительные мотивы человеческого взаимодействия во всех сферах общественной жизни. Как отмечают Р. Шугарт и М.С. Таагапера, институты в избирательном процессе могут способствовать значительным изменениям в жизни общества и государства – от партийных изменений до трансформации политического режима [Таагапера, Шугарт, 1997, 14]. Важнейшей причиной трансформаций становятся как объективные требования, которые предъявляет среда к политической системе, так и субъективные. Как отмечает Г.В. Голосов, избирательный процесс подвергается трансформациям чаще всего из-за стремления элитных групп реализовать собственные интересы, связанные с сохранением и максимизацией власти [Голосов, 2013, 124].

Категория «избирательный процесс» является объектом анализа как политической науки, так и юриспруденции и социологии. Можно выделить два основных подхода к анализу ключевых характеристик избирательного процесса: процессуальный и нормативный. С точки зрения представителей юридической науки, придерживающихся процессуального подхода, избирательный процесс рассматривается как строго упорядоченная и последовательная деятельность граждан, избирательных комиссий, органов государственной власти и местного самоуправления, регулируемая нормативно-правовыми актами, направленная на подготовку и организацию процесса голосования на избирательных участках [Алексеев, Белявский, 2016]. В рамках нормативного подхода избирательный процесс рассматривается как система процедурных норм и правил, регулирующих процесс организации и проведения выборов, систему правоотношений между действующими акторами [Белов, 2005, 18]. Для части ученых характерен комплексный анализ избирательного процесса, когда процессуальный и нормативный уровень анализа рассматриваются как взаимодополняющие элементы [Зиновьев, Полякова, 2003].

Обращение к комплексному анализу позволяет использовать интегрированную стратегию при анализе избирательного процесса, что отвечает требованиям науки о целостности и объективности научной теории. Под избирательным процессом мы будем понимать упорядоченную совокупность взаимодействий между субъектами политической системы по организации и проведению выборов, деятельность которых регулируется избирательным законодательством, неформальными нормами и практиками. По мнению автора, избирательный процесс представляет собой разновидность политического процесса, в рамках которого граждане, используя свое активное избирательное право, голосуют за одного или нескольких кандидатов, политическую партию. Основой избирательного процесса является совокупность норм и правил, определяющих функционирование механизма смены власти, занятия выборных должностей в государстве представителями различных политических групп. Являясь частью политического процесса, избирательный процесс можно рассматривать как отражение норм, ценностей и практик поведения, сформированных в результате общественно-политического развития общества в определенных социально-экономических условиях.

Избирательный процесс выполняет важные функции в рамках политико-властного процесса: является одним из механизмов артикуляции и агрегации общественных интересов, влияет на выбор политического курса, обладает ненасильственным потенциалом решения конфликтов. Как отмечает Н.Б. Чувилина, выполнение избирательной системой своих системных функций – обеспечение динамизма, адаптации, стабилизации, интеграции, коммуникации и легитимации власти – можно считать важнейшим показателем влияния выборов на политико-властные процессы [Чувилина, 2010, 46].

Среди особенностей избирательного процесса как элемента функционирования политической системы можно выделить следующие.

1. Ограничение деятельности субъектов избирательного процесса нормативно-правовыми актами и установленными законом сроками. Исходя из этого, возникают основания для анализа реализации формальных норм и практик в условиях конкретной избирательной кампании.

2. Избирательный процесс включает в себя не только непосредственных участников процесса волеизъявления, но и лиц, связанных с организацией и контролем функционирования избирательной системы. В качестве субъектов избирательного процесса мы будем рассматривать государственные и муниципальные органы, должностных лиц, связанных с нормативным формированием, функционированием избирательной системы, органы контроля и надзора, политические партии, общественные объединения, кандидатов в депутаты, некоммерческие организации, СМИ и отдельных граждан, обладающих активным избирательным правом.

3. Избирательный процесс состоит из ряда последовательных и взаимосвязанных стадий, каждая из которых имеет свою специфику. На наш взгляд, можно выделить следующие стадии избирательного процесса: организационную (обозначение временных сроков избирательного процесса, образование избирательных округов, участков, формирование комиссий и списков избирателей), формально-правовую (выдвижение и регистрация кандидатов и партий), агитационную и этап непосредственного голосования и распределения мандатов. Следует отметить тот факт, что стадии избирательного процесса могут совпадать во времени, если иное не оговорено в нормативно-правовых актах.

Таким образом, категория «избирательный процесс» является интегральным понятием, включающим в себя совокупность взаимодействий между участниками политического процесса, связанных с определением состава органов государственной и муниципальной властей в результате всенародного голосования. Достаточно много работ в российской и зарубежной политологии посвящено практическому аспекту избирательного процесса – избирательной кампании. Под избирательной кампанией мы будем понимать совокупность агитационных-информационных мероприятий и реализуемых избирательных технологий для достижения поставленных целей (чаще всего это получение большего количества голосов, но возможны и другие цели).

Подходы к определению понятия «электоральный процесс».

Элементы и специфика анализа

Первоначально для определения сущности электорального процесса мы обратимся к англоязычной литературе, где в описании политических избирательных процессов используются такие термины, как "election", "electoral campaign", "electoral system". Термин "election" чаще всего используется в описании совокупности действий избирателей, в результате которых они отдают предпочтение конкурирующим кандидатам или партиям, термин "electoral campaign" позволяет исследователям говорить о политической деятельности кандидатов и партий, направленных на завоевание голосов избирателей в течение предвыборного периода. Более сложным по своей структуре является понятие "electoral system", которое используется в работах ученых, представляющих собой комплексный анализ характеристик, связанных с функционированием института выборов [Norris, 2014, 23].

В работах российских политологов также довольно часто встречается понятие «электоральный процесс». Анализ работ по этой тематике позволяет выделить несколько подходов к особенностям определения и формирования понятия «электоральный процесс». Довольно распространенным является структурно-функциональный подход, в котором электоральный процесс анализируется как совокупность электоральных событий, происходящих в межвыборный период с учетом их структурной соподчиненности и хронологической последовательности, в ходе которых происходит формирование органов государственной власти на легитимной основе. В частности, Р.З. Близняк говорит о необходимости анализа изменения поведенческих характеристик субъектов избирательного процесса, что выходит за рамки процедурных и нормативных возможностей анализа с точки зрения избирательного процесса [Близняк, 2010, 70-76.]. В рамках коммуникативного подхода электоральный процесс анализируется с точки зрения совокупности коммуникативных взаимодействий, возникающих в период формирования органов власти на выборной основе через реализацию последовательных стадий политической конкуренции. Так, А.И. Соловьев отмечает тот факт, что результатом электоральной конкуренции является формирование коммуникативных общностей, которые имеют реальные возможности влияния на распределение ресурсов [Соловьев, 2002, 84]. И в качестве третьего подхода мы можем предложить точку зрения М.В. Ильина, который определяет электоральные процессы как всю политическую действительность, которая связана с выборами и влияет на формирование специфичных условий деятельности акторов [Ильин, 2014, 111-138].

На основе анализа научной литературы мы можем сформировать следующее определение электорального процесса: это система взаимодействий между субъектами политического процесса по вопросу распределения властных ресурсов в условиях нормативно закреплённой публичной борьбы за голоса избирателей, включающая в себя совокупность динамических изменений в стратегиях, нормах и принципах поведения. Цель анализа

электорального процесса – выделение специфики взаимодействий между акторами политического процесса и факторов, влияющих на их изменение. Р. Катц выделяет следующие факторы: нормативную систему (*electoral law*), процессуальную часть проведения выборов, методы конвертации голосов в места, коммуникативную часть, включающую в себя систему взаимоотношений между участниками электорального процесса, технологическую инфраструктуру, систему распределения финансовых ресурсов, политико-правовую культуру электората [Katz, 1997, 107-108]. Соответственно, в отличие от избирательного процесса, где главный предмет анализа – это система распределения мест исходя из результатов голосования, предметом анализа в электоральном процессе становится система взаимоотношений между электоратом и субъектами политической системы, формирующаяся под воздействием социально-экономических факторов. Таким образом, вопрос о соотношении электорального и избирательного процесса можно определить следующим образом: электоральный процесс включает в себя избирательный процесс в качестве своей составной части, но не ограничивается им.

Элементами электорального процесса являются правовые нормы, избирательная система с регламентированными электоральными институтами и правилами, модели и принципы электорального поведения граждан и отдельных социальных групп, участвующих в процессе распределения ресурсов и властных полномочий. Чаще всего при эмпирическом анализе электоральных процессов исследователи обращаются к построению моделей электорального поведения, которые представляют собой отражение взаимосвязи независимых переменных (исследователи могут обратиться к таким переменным, как уровень образования, уровень дохода, пол, возраст, этническая, религиозная принадлежность и др.) и результатов голосования или обобщенных результатов опросов общественного мнения [Akhremenko, Petrov, 2014, www]. Разработка моделей электорального поведения позволяет исследователям делать прогнозы относительно результатов выборов, выделять значимые факторы, влияющие на результаты голосования на отдельных территориях для их дальнейшего изучения, создавать рекомендации кандидатам / партиям об эффективных методах воздействия на избирателей.

Специфика анализа термина «электоральный процесс» базируется на следующих составляющих.

1. Отсутствие заданных законодательством сроков электорального процесса. Условным ограничением для анализа общенационального электорального процесса могут служить сроки функционирования государственных и муниципальных органов власти. Срок функционирования органов власти одного созыва можно обозначить как электоральный цикл. Совокупность электоральных циклов представляет собой электоральный период.

2. Количество участников электорального процесса не ограничивается участниками голосования, кандидатами и лицами, ответственными за организацию и контроль избирательного процесса. Акторами электорального процесса, по нашему мнению, являются по-

литические лидеры, элитные группы и их представители, СМИ и лидеры мнений, граждане, обладающие избирательными правами, представители иностранных государств, оказывающие влияние или желающие влиять на формирование политического курса страны.

3. Значительное количество факторов среды, влияющих на структурирование и протекание электорального процесса: конституционно-правовая система, институциональный дизайн политической системы, формальные и неформальные связи, возникающие между акторами электорального процесса, избирательное право, манипулятивные избирательные технологии, информационное пространство, экономические показатели жизни населения, особенности социокультурной среды.

Формирование и воспроизводство электорального процесса зависит от многих факторов, в том числе от уровня развития политических институтов, особенностей социокультурной среды. Например, в условиях гибридных режимов выборы выполняют свои системные функции в разной степени зависимости. В таких режимах принципиальное влияние на избирательный процесс оказывают неформальные нормы и практики, которые существенно ограничивают в итоге политическую конкуренцию.

Электоральный процесс обладает высоким потенциалом пространственного отражения позиций избирателей и партий / кандидатов в условиях определенного социально-культурного пространства. В частности, А.С. Ахременко в своих работах рассматривает пространственный подход к анализу электоральных процессов как особую методологию политического анализа, позволяющую прогнозировать тенденции развития электоральных процессов в отдельных странах и регионах, оценивать динамику политических процессов [Ахременко, 2007, 155].

Важнейшей проблемой при использовании концепта пространства в политических исследованиях, как отмечает Г.В. Пушкарева, становится его многомерность, что не позволяет всегда верно определить «систему координат и местоположение объектов в этой системе по заданным параметрам, с использованием соответствующей метрики измерения выбранных переменных» [Пушкарева, 2012, 117]. Измерение положения объектов в пространстве требует четкой операционализации понятий, формирования выверенной системы переменных и индикаторов. Кроме того, стоит отметить, что наблюдается двухсторонняя взаимосвязь объектов электорального пространства и факторов, влияющих на формирование структуры электорального пространства. Сравнение факторов, влияющих на формирование электорального пространства и изменение расположения объектов, позволяет оценить динамику электорального процесса.

Обращаясь к вышепоставленному вопросу о методологической обоснованности выделения категории «электоральный процесс», стоит отметить следующие важные моменты. Во-первых, электоральный процесс, в отличие от избирательного процесса, по мнению автора, не ограничен сроками, установленными избирательным законодательством (от официального назначения выборов до процедуры публикации и объявления результатов выборов). Во-вторых,

круг субъектов электорального процесса гораздо шире, чем избирательного, что предполагает анализ не просто системы взаимодействий, а обращение к динамике системы взаимодействий отдельных акторов, характеристикам и специфике системных взаимодействий. В-третьих, при анализе электорального процесса исследователи имеют возможность анализировать не только процедурные и нормативные составляющие политического процесса, но и структуру предпочтений избирателей и факторы, которые оказывают влияние на ее формирование.

Заключение

Обращение к категории «электоральный процесс» позволяет исследователю отразить специфику взаимодействий между акторами политического процесса и факторов, влияющих на их изменение. Электоральный процесс включает в себя избирательный процесс в качестве своей составной части, но не ограничивается им. Анализ электорального процесса, в отличие от избирательного процесса, позволяет выявить как механизмы формирования электоральных предпочтений избирателей, так и оценить факторы, влияющие на изменение социально-политических процессов до и после непосредственного процесса голосования. Для исследователей обращение к анализу электоральных процессов формирует новые возможности: оценку механизмов и технологий принятия решений политическими лидерами и представителями элитных групп в период между выборами, выделение факторов, определяющих мотивацию избирателей в условиях определенного экономического и социокультурного пространства, оценку динамики структуры политического пространства в среднесрочной перспективе.

Библиография

1. Алексеев И., Белявский Д., Свистунов А. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. М.: Проспект, 2016. 216 с.
2. Ахременко А.С. Пространственное моделирование электорального выбора: развитие, современные проблемы и перспективы // Полис. 2007. № 1. С. 153-168.
3. Белов С.А. Избирательная система как правовой институт. СПб.: СПбГУ, 2005. 120 с.
4. Близняк Р.З. «Электоральный процесс» vs «избирательный процесс»: к вопросу об оптимизации понятий // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2010. № 2 (23). С. 70-76.
5. Зиновьев А.В., Полякова И.С. Избирательная система РФ (теория, практика и перспективы). М.: Юридический Центр Пресс, 2003. 359 с.
6. Ильин М.В. Слоеный пирог политики: порядки режимы и практики // Полис. Политические исследования. 2014. № 3. С. 111-138.
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.

8. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12.06.2002 № 67-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.05.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29.05.2002 // Российская газета. 2002. 15 июня.
9. Пушкарева Г.В. Политическое пространство: проблемы теоретической концептуализации // Полис. 2012. № 2. С. 166-176.
10. Соловьев А.И. Концепт и коммуникативный метод // Полис. 2002. № 2. С. 84-87.
11. Таагапера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис. 1997. № 3. С. 114-136.
12. Чувиллина Н.Б. Современные тенденции электорального процесса в Республике Башкортостан // Власть. 2014. № 6. С. 44-48.
13. Akhremenko A, Petrov A. Efficiency, policy selection and growth in democracy and autocracy: A formal dynamical model // NRU Higher School of Economics. 2014. No. WP BRP 16/PS/2014. URL: <https://www.hse.ru/data/2014/10/31/1102560406/16PS2014.pdf>
14. Golosov G. Towards a classification of the world's democratic party systems, step 1: Identifying the units // Party politics. 2013. Vol. 19. No. 1. P. 122-142.
15. Katz R. Democracy and Election. New York: Oxford University Press, 1997.
16. Norris P. Why electoral integrity matters. New York: Cambridge University Press, 2014.

The use of the category of electoral process in political analysis: methodological foundations

Ekaterina A. Alikina

Postgraduate,
Saint Petersburg State University,
199034, 7/9 Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: alિકina26@mail.ru

Abstract

The article considers the strong difference between voting and election process. This research shows that electoral process reflect the specific political situation in the current state of democracy. The first thesis could be shortly named as a specific of voting and represents a few points on conception, functions, actors and stages of this process. The definition of voting is an integrative conception, which is relevant only for system of interactions between political actors in election period. The second thesis could be named as a thesis of the framework of electoral process. This part of article analyzes the influence of differ-

ent factors on other aspects of electoral process. The main thing which makes approach to electoral process so attractive is that it combines the analysis of quantitative data with qualitative indicators such as the levels of the economic development and patterns in applying electoral strategies by election and elites. Analysis of electoral space can be called one of the essential factors of building and transformation political process. The statistical and mathematic methods of analysis are a necessary part of the methodology of electoral process. For researchers the use of the analysis of electoral processes creates new opportunities: the assessment of and techniques of decision-making by political leaders and elite groups in the period between elections, the selection of factors determining the motivation of voters in a particular economic and socio-cultural environment and an appreciation of the dynamics of the structure of the political space in the medium term.

For citation

Alikina E.A. (2016) *Primenenie kategorii "elektoral'nyi protsess" v politicheskom analize: metodicheskie osnovy. Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (6A), pp. 146-156.

Keywords

Voting, electoral process, specifics of the electoral process, electoral space.

References

1. Akhremenko A, Petrov A. (2014) Efficiency, policy selection and growth in democracy and autocracy: A formal dynamical model. *NRU Higher School of Economics*, WP BRP 16/PS/2014. Available at: <https://www.hse.ru/data/2014/10/31/1102560406/16PS2014.pdf> [Accessed 12/11/16].
2. Akhremenko A.S. (2007) *Prostranstvennoe modelirovanie elektoral'nogo vybora: razvitie, sovremennye problemy i perspektivy* [Spatial modeling of electoral choice: development, modern problems and prospects]. *Polis*, 1, pp. 153-168.
3. Alekseev I., Belyavskii D., Svistunov A. (2016) *Izбирatel'noe pravo i protsess v Rossiiskoi Federatsii* [Electoral law and electoral process in the Russian Federation]. Moscow: Prospekt Publ.
4. Belov S.A. (2005) *Izбирatel'naya sistema kak pravovoi institute* [The electoral system as a legal institution]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University.
5. Bliznyak R.Z. (2010) "Elektoral'nyi protsess" vs "izбирatel'nyi protsess": k voprosu ob optimizatsii ponyatii [Electoral process vs selective process. The issue of concepts optimization]. *Vestnik Povolzhskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby* [Bulletin of the Volga Region Institute of Administration], 2 (23), pp. 70-76.

6. Chuvilina N.B. (2014) Sovremennye tendentsii elektoral'nogo protsessa v Respublike Bashkortostan [Modern trends of the electoral process in the Republic of Bashkortostan]. *Vlast'* [Authority], 6, pp. 44-48.
7. Golosov G. (2013) Towards a classification of the world's democratic party systems, step 1: Identifying the units. *Party politics*, 1 (19), pp. 122-142.
8. Il'in M.V. (2014) Sloenyi pirog politiki: poryadki rezhimy i praktiki ["Flaky pastry" of politics. Orders, regimes and practices]. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political studies], 3, pp. 111-138.
9. Katz R. (1997) *Democracy and election*. New York: Oxford University Press.
10. Norris P. (2014) *Why electoral integrity matters*. New York: Cambridge University Press.
11. Nort D. (1997) *Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutions, institutional changes and functioning of economy]. Moscow: Fond ekonomicheskoi knigi "Nachala" Publ.
12. Pushkareva G.V. (2012) Politicheskoe prostranstvo: problemy teoreticheskoi kontseptualizatsii [Political space: problems of theoretical conceptualization]. *Polis*, 2, pp. 166-176.
13. Solov'ev A.I. (2002) Kontsept i kommunikativnyi metod [The concept and the communicative method]. *Polis*, 2, pp. 84-87.
14. Taagapera R., Shugart M.S. (1997) Opisanie izbiratel'nykh system [Description of electoral systems]. *Polis*, 3, pp. 114-136.
15. *Ob osnovnykh garantiyakh izbiratel'nykh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 12.06.2002 № 67-FZ : prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.05.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 29.05.2002* [On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in a referendum of citizens of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 67-FZ of June 12, 2002] (2002). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper]. 15st June.
16. Zinov'ev A.V., Polyakova I.S. (2003) *Izбирatel'naya sistema RF (teoriya, praktika i perspektivy)* [The electoral system of the Russian Federation (theory, practice, and prospects)]. Moscow: Yuridicheskii Tsentr Press Publ.