

УДК 316.46

Содержание и роль электорально-избирательных технологий лидерско-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти

Григорян Давид Кромвелович

Кандидат политических наук,

Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;
e-mail: davo-davo23@mail.ru

Крицкая Анна Александровна

Кандидат политических наук, преподаватель,

Южно-Российский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54;
e-mail: enigmaann@bk.ru

Аннотация

В статье рассматриваются избирательные кампании, которые традиционно выступают одним из самых важных элементов политической системы и политической жизни, и их значение для лидерско-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти. Авторы анализируют факты, влияющие на выявление электорально-избирательных технологий лидерско-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти, что позволяет проследить различия между демократическими и недемократическими странами, их основные характеристики и черты. Также в статье обозначены проблемы использования электорально-избирательных технологий в Российской Федерации. Авторы отмечают, что в России технологизация власти сопровождалась исключением граждан из политического процесса различными способами – прямыми или косвенными. Кроме того, сделан акцент на слабость политической активности граждан в политической жизни государства, а также слабость политической и правовой культуры общества, рассматривается их взаимосвязь с электоральной культурой. Авторы отмечают, что процесс демократизации

общественно-политической жизни влияет на изменения в сознании и поведении граждан, способствуя формированию и распространению новых социально-политических ценностей и ориентаций, при этом участие граждан в выборах является важнейшим показателем, формирующим в российском обществе демократические ценности, способствующие построению правового государства, обеспечивающие легитимность власти.

Для цитирования в научных исследованиях

Григорян Д.К., Крицкая А.А. Содержание и роль электорально-избирательных технологий лидерско-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 6А. С. 174-181.

Ключевые слова

Политическое лидерство, электорально-избирательные технологии, политический имидж, лидерско-элитное позиционирование, политическое управление, политическая власть, избирательная кампания.

Введение

Исследователи в области практического политического действия накопили значительный опыт использования различных средств достижения стратегических целей и реализации задач политики для повышения эффективности политической деятельности в виде политических технологий и механизмов.

Под политическими технологиями следует понимать систему средств, техник последовательного и поэтапного достижения желаемого результата в той или иной сфере политической деятельности.

Стоит отметить, что важное место среди политических технологий и механизмов позиционирования современной политической элиты в настоящее время занимают такие технологии, как электорально-избирательные, которые представляют собой совокупность приемов, способов и методов, воздействующих на избирателей, нацеленных на оказание необходимого влияния, на их предвыборное поведение, а также совокупность отношений, событий и изменений, возникающих при взаимодействии акторов политики по поводу выборов. Фактор электорально-избирательных технологий в большей или меньшей мере, но проявляется во всех странах и обществах, даже при тоталитарных режимах.

Сущность электорально-избирательных технологий

Избирательная кампания выступает в качестве целенаправленного взаимодействия потенциальных кандидатов или партий, которые претендуют на получение мандата избирате-

лей, с элементами общественной среды, которые могут оказывать решающее воздействие на результаты выборов. Кандидат, начинающий свою предвыборную гонку, должен позиционировать себя среди высшей политической элиты. [Оценка состояния и перспектив, www].

Ю.В. Усова определяет электорально-избирательные технологии как совокупность, включающую приемы, способы и методы, воздействующие на избирателей, которые нацелены на оказание влияния на их поведение на выборах, кроме того, как совокупность, отношений, событий и изменений, возникающих при взаимодействии различных акторов современного политического процесса в ходе выборов [Карманов, 2005].

В странах с демократическим режимом избирательные кампании обычно выступают в качестве одного из самых важных элементов политической жизни, привлекающим постоянно растущий интерес публики, представляющим собой своеобразный продукт взаимосвязи политической системы и политической культуры общества [Молчанова, 2005]

В демократических странах проведение выборов реализуется в соответствии с существующими демократическими принципами, отвечает организационно-правовым условиям, осуществляется государством и специализированными государственно-общественными органами, направленными на обеспечение избирательных прав граждан.

Нормативно-правовой основой для функционирования избирательной инфраструктуры является избирательное законодательство, которое определяет права и обязанности всех участников избирательного процесса и создает нормативно-правовую базу для демократических выборов. Основа для мирового избирательного законодательства – международные нормы демократических выборов.

В недемократических странах или странах, переживающих демократический транзит, ситуация иная. Здесь электорально-избирательные технологии лидерско-элитного позиционирования зачастую накладываются на политико-технологические акции, которые лежат в основе манипулятивных действий на избирательных и политических конкурентов.

Так, в России технологизация власти сопровождалась исключением граждан из политического процесса различными способами, прямыми или косвенными. Так, прямыми формами воздействия на граждан являются следующие: сокращение оппозиции в парламенте путем искусственного стимулирования деятельности проправительственных партий и общественно политических организаций, создание бюрократических препятствий и проволочек для формирования и создания новых партий, общественно-политических организаций и движений. К косвенным формам относятся формирование в обществе нетерпимости к протестным действиям, объявление их малопродуктивными, призывание к терпимости и компромиссу, формирование негативного общественного мнения об оппозиционных партиях и движениях.

Слабость гражданского общества привела к тому, что в настоящее время граждане не могут в полной мере участвовать в политическом процессе. Недавно созданные политические институты представлены в виде политических партий и общественно-политических

движений. Будучи неустойчивыми и в целом формализованными организациями, они тратят основную часть своего времени на укрепление влияния во властных структурах или борьбу за власть.

Исходя из данных доклада, представленного Институтом общественного проектирования за 2009 год на тему «Оценка состояния и перспектив политической системы России», видно, что российские государственно-политические институты способны поддержать определенный уровень управления и управляемости, при этом необходимо соблюдать процедуры, включающие в том числе выборные, способствующие реагированию на значимые общественные ожидания и критические ситуации. Политическая система в настоящее время наиболее устойчива к трем основным видам вызовов.

Во-первых, политическая система достаточно успешно осуществила процедуру выборов президента и передачу властных полномочий вновь избранному президенту, при том что по прогнозам перспектива такой передачи должна была привести к изменению значительной части системы власти. Во-вторых, политическая система способствовала подавлению военной агрессии со стороны Грузии в области ответственности российских миротворцев, вовремя приняв и осуществив значимые военно-политические решения, имеющие поддержку внутри страны. Вместе с тем была осуществлена успешная дипломатия и продемонстрирована последовательность всего политического курса в отношении этого конфликта в области внешнеполитической деятельности. В-третьих, предпринята эффективная и широкая по объему система мер по противодействию экономическому кризису, становящаяся базовым содержанием деятельности политической системы [Нисневич, 2014].

Демократизация общественно-политической жизни непосредственно несет за собой значительные изменения в сознании и поведении граждан, может способствовать формированию и распространению новых социально-политических ценностей и ориентаций. Участие граждан в избирательных кампаниях – важнейший показатель, формирующий в российском обществе демократические ценности, способствующие построению правового государства и обеспечивающие легитимность власти, возможность граждан участвовать в принятии политических решений.

В настоящее время в российских условиях предвыборные процедуры, по мнению авторов, не всегда гарантируют действительную состязательность между потенциальными кандидатами, эффективность прохождения избирательного процесса, осуществление контроля за деятельностью избранных лиц и политическую социализацию граждан. Все это часто ведет к разочарованиям в результатах выборов, недоверию к представительным институтам власти, невозможности демократических избирательных процедур в целом.

Такая противоречивость создает несформированность и многообразие политической культуры всего общества, характеризуется существенными различиями политических ожиданий и предпочтений не только электората регионов, но и представителей различных со-

циальных групп и слоев. На сегодняшний день на формирование социально-политических ориентаций российского электората большое влияние оказывают устаревшие стереотипы политического мышления, политические ценности и установки прошлого. И, как следствие этого, все более очевидным становится тот факт, что эффективность избирательного процесса и связанного с ним политического выбора во многом определяется содержанием социально-политических ориентаций граждан [Пранова, 2008].

Увеличение сфер использования политической коммуникации, а также рост численности контактирующих субъектов, разнообразие представленных ими позиций способствуют увеличению динамизма, наблюдаемого в политике. Тем не менее сейчас данный процесс не сопровождается ростом взаимопонимания в обществе, консенсус относительно необходимых политических решений не достигнут. Снижение доверия граждан к существующей власти выражается в увеличении числа отказов от участия в политических акциях и протестном поведении в период избирательных кампаний. Игнорирование выборов фактически всех уровней, как и признание победы кандидатов «против всех», фиксируются так часто, что появляются предложения отменить имеющуюся квоту, при которой выборы считаются состоявшимися. Одной из главных причин данной ситуации является низкая эффективность политической коммуникации между контактирующими субъектами [Усова, 2014].

Политическое поведение и политическая культура в конкурирующем пространстве избирательной кампании во многом зависят от электоральной культуры. Современную российскую политическую культуру, по мнению авторов, можно охарактеризовать как сложносоставную, носящую фрагментарный характер, отличающуюся наличием различных электоральных субкультур, характеризующуюся следующими признаками: политической заинтересованностью большинства граждан, их сложившейся политической ориентацией; активным участием граждан в выборах при слабом повседневном участии граждан в политике, недоверием к властям на разных уровнях управления и к современным российским политическим партиям, разочарованием в результатах политических и экономических реформ 90-х гг.; конформность по отношению к любой очередной «партии власти», уменьшение влияния электронных масс-медиа, которое, к сожалению, сохранилось и в настоящее время.

На последнее обстоятельство обращает внимание Ю.А. Нисневич в своем исследовании «Электоральная коррупция в России: политико-правовой анализ федеральных избирательных кампаний в 2003–2012 годах» [Усова, 2013, 4].

Заключение

Таким образом, электорально-избирательные технологии лидерско-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти реализуют свои важнейшие свой-

ства – выражение интересов, организацию, подчинение – как через определенные функции, так и при помощи технологий, которые трансформируются с учетом конкретно-исторической обстановки, при этом исчезают одни и появляются новые или видоизменяются ранее существовавшие.

Технологии лидерского-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти могут включать: а) технологии демонстрации возможностей (публичное проявление силы, ресурсов, возможностей кандидата; б) технологии формирования общественного мнения; в) технологии «кандидатов поддержки» (выдвижение и регистрация подставных фигур); г) технологии борьбы против власти (выявление конфликтной ситуации между властью и избирателем и внедрение кандидата в модель этого конфликта); д) технологии идеологического прессинга.

Выявление электорально-избирательных технологий лидерского-элитного позиционирования в различных структурах распределения власти позволяет проследить различия между демократическими и недемократическими странами. В настоящее время в чистом виде демократии не существует ни в одном государстве. Однако есть государства, в которых наиболее ярко проявляются характерные черты демократии (США, Германия). Что касается Российской Федерации, то в настоящее время мы еще находимся в стадии становления гражданского и правового государства.

Библиография

1. Оценка состояния и перспектив политической системы России: ежегодный доклад ИнОП. URL: [//www.inop.ru/2009/](http://www.inop.ru/2009/)
2. Карманов Е. Г. Влияние социально-политических ориентаций регионального электората на политический выбор (на примере Республики Башкортостан): автореф. дис. ... канд. полит. наук. Уфа, 2005.
3. Молчанова А.Л. Коммуникативное поведение электората как основа политического выбора: автореф. дис. ...канд. социол. наук. М., 2005.
4. Нисневич Ю.А. Электоральная коррупция в России: политико-правовой анализ федеральных избирательных кампаний в 2003–2012 годах. М.: Либеральная Миссия, 2014.
5. Пранова М. И. Избирательная кампания в системе политической культуры современного российского общества: состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Ростов н/Д, 2008.
6. Усова Ю.В. Политические элиты современной России: динамика и позиционирование: автореф. дис. ... докт. полит. наук. Владикавказ, 2014.
7. Усова Ю.В. Технологии позиционирования современной российской политической элиты // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7.

The content and role of electoral technologies of leadership and elite positioning in the various structures of power distribution

David K. Grigoryan

PhD in Politology,
South-Russian Institute of Management –
Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
344002, 70/54 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: davo-davo23@mail.ru

Anna A. Kritskaya

PhD in Politology, Lecturer,
South-Russian Institute of Management –
Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
344002, 70/54 Pushkinskaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: enigmaann@bk.ru

Abstract

The article discusses the election campaign, which is traditionally one of the most important elements of the political system and political life and their importance and role for leadership and elite positioning in various structures of power distribution. The authors analyze the factors influencing on the detection of electoral and electoral technology of leadership and elite positioning in the different structures of power distribution that allows to trace the differences between democratic and undemocratic countries, their main characteristics and traits. Also, the article deals with the problems of using of electoral technologies in the Russian Federation. The authors note that in Russia the technologization of power was accompanied by the exclusion of citizens from the political process by different ways, direct or indirect. The authors place emphasis on the weakness of the political activity of citizens in the political life of the state, and the weakness of political and legal culture of the society, their relationship with the electoral culture. The authors note that the process of democratization of public and political life affect the changes in consciousness and behavior of citizens, contributing to the development and diffusion of new socio-political values and orientations, in this process the participation of citizens in elections is an important indicator of the forming democratic values in the Russian society, contributing to building the rule of law, ensuring the legitimacy of the government.

For citation

Grigoryan D.K., Kritskaya A.A. (2016) Soderzhanie i rol' elektoral'no-izbiratel'nykh tekhnologii liderskogo-elitnogo pozitsionirovaniya v razlichnykh strukturakh raspredeleniya vlasti [The content and role of electoral technologies of leadership and elite positioning in the various structures of power distribution]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (6A), pp. 174-181.

Keywords

Political leadership, electoral technologies, political image, leadership and elite positioning, political governance, political power, election campaign.

References

1. Karmanov E.G. (2005) *Vliyaniye sotsial'no-politicheskikh orientatsii regional'nogo elektorata na politicheskii vybor (na primere Respubliki Bashkortostan)*. *Dokt. Diss. Abstract* [The impact of socio-political orientations of the regional electorate on the political choices (on the example of the Republic Bashkortostan). *Doct. Diss. Abstract*]. Ufa.
2. Molchanova A.L. (2005) *Kommunikativnoye povedeniye elektorata kak osnova politicheskogo vybora*. *Dokt. Diss. Abstract* [Communicative behavior of the electorate as a basis for political choice. *Doct. Diss. Abstract*]. Moscow.
3. Nisnevich Yu.A. (2014) *Elektoral'naya korruptsiya v Rossii: politiko-pravovoi analiz federal'nykh izbiratel'nykh kampanii v 2003–2012 godakh* [Electoral corruption in Russia: political and legal analysis of federal election campaigns in 2003-2012]. Moscow: Liberal'naya Missiya Publ.
4. *Otsenka sostoyaniya i perspektiv politicheskoi sistemy Rossii: ezhegodnyi doklad InOP* [Assessment of the status and prospects of political system of Russia: annual report of the Institute of public planning]. Available at: [//www.inop.ru/2009/](http://www.inop.ru/2009/) [Accessed 12/11/16].
5. Pranova M.I. (2008) *Izбирatel'naya kampaniya v sisteme politicheskoi kul'tury sovremennogo rossiiskogo obshchestva: sostoyaniye i perspektivy razvitiya*. *Dokt. Diss. Abstract* [The election campaign in the system of political culture of modern Russian society: state and prospects of development. *Doct. Diss. Abstract*]. Rostov-on-Don.
6. Usova Yu.V. (2013) *Tekhnologii pozitsionirovaniya sovremennoi rossiiskoi politicheskoi elity* [The technology of positioning of the modern Russian political elite]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 7.
7. Usova Yu.V. (2014) *Politicheskie elity sovremennoi Rossii: dinamika i pozitsionirovaniye*. *Dokt. Diss. Abstract* [Political elite of modern Russia: dynamics and positioning. *Doct. Diss. Abstract*]. Vladikavkaz.