

УДК 316.3

## Тенденции и рубежи взаимовлияния государства и религиозной организации как структурного элемента гражданского общества в современных российских условиях

**Прокопенко Елена Евгеньевна**

Кандидат политических наук, доцент,  
кафедра политологии и социологии,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,  
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;  
e-mail: apro1063@gmail.com

### Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам взаимодействия государства и церкви (религиозной организации) в условиях современного российского общества. Автор подробно рассматривает такие аспекты, как взаимовлияние церкви и государственной власти в тех областях, в которых данное партнерство необходимо, что является фундаментом государственно-церковных связей при конструктивном диалоге и взаимовыгодном сотрудничестве. Значительным элементом гражданского общества является церковь как общественный институт, который развивает духовные качества людей, ставит акцент на взаимосвязь традиционных ценностей и властных отношений, обосновывает систему прав и свобод граждан, опираясь на неординарные идеологические методы и принципы. **Предметом** исследования являются основные проблемы и тенденции взаимодействия государства, церкви (религиозной организации) и гражданского общества. **Объектом** исследования являются государственные структуры и Русская православная церковь (Московского патриархата). **Методы** исследования характерны для политической науки. Это системный подход, ориентирующийся на комплексное исследование и позволяющий определить место и роль церкви как элемента гражданского общества в процессе конструирования взаимоотношений с государством. С помощью сравнительного анализа осуществлялся поиск в историческом опыте аналогов и детерминант современного взаимодействия государства, гражданского общества и РПЦ, а также наблюдение динамики этого развития.

### Для цитирования в научных исследованиях

Прокопенко Е.Е. Тенденции и рубежи взаимовлияния государства и религиозной организации как структурного элемента гражданского общества в современных россий-

ских условиях // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 6А. С. 267-285.

### **Ключевые слова**

Государство, государственные структуры, гражданское общество, церковь, Русская православная церковь, религия, духовность, нравственные ценности, общественные организации, социальная проблематика.

## **Введение**

В становлении гражданского общества в России все более возрастающую роль играют религиозные организации как общественный институт, который развивает духовные качества людей, ставит акцент на взаимосвязь традиционных ценностей и властных отношений, обосновывает систему прав и свобод граждан. На основе сопоставительного анализа и системного подхода в данном исследовании можно проследить эволюцию и динамику отношений государства и церкви. Следовательно, к предметной области научной работы можно отнести основные проблемы и тенденции взаимодействия государства, церкви и гражданского общества.

Социальная функция церкви – это достаточно емкое и широкое понятие, которое определяет ориентированную деятельность церкви на благо социума, а не на частные интересы актора. В современный период это является актуальным, поскольку помогает увидеть, что именно и в какой мере православие может дать России, в какой степени оно способно содействовать благу в гражданском обществе и государстве.

Не вызывает никаких сомнений, что гражданское общество – одно из ключевых понятий современной политической науки. С одной стороны, в желании соответствовать мировым стандартам Россия поставила перед собой задачу его развития для укрепления современной российской государственности. Но, с другой стороны, позиция власти в этом вопросе, по нашему мнению, противоречит самой сути понятия «гражданское общество».

Гражданское общество в демократическом государстве имеет сложно определенную структуру. Это пласт хозяйственных, экономических, этнических, религиозных, правовых отношений. К структуре гражданского общества относятся организации и не опосредованные государством политические отношения между гражданами, политическими партиями, общественными объединениями, а также группами интересов. Важными составляющими гражданского общества являются те группы и организации, которые не зависят от государственной власти, объединенные общностью интересов, участвующие в общественной жизни страны. Именно этими гражданскими структурами, в которых доминируют горизонтальные социальные взаимосвязи, обеспечивается устойчивость демократических институтов и государств. Обычно к таким организациям, существующим в разных организационно-пра-

новых формах [Мерсиянова, Якобсон, 2007, 20], относят местные органы самоуправления, неправящие политические партии, общественные объединения, профессиональные союзы, трудовые коллективы, правозащитные ассоциации, религиозные организации, творческие союзы, общественные клубы, различные молодежные структуры и др.

Изучая институционализацию обозначенной темы, мы пришли к неким параметрам, из которых видно, что действенность гражданского общества зависит, во-первых, от соблюдения закона всеми участниками общественных отношений, во-вторых, от массовости и развитости среднего класса, в-третьих, от активности граждан и институтов гражданского общества – средств массовой информации, общественных организаций, партий, профсоюзов. В настоящее время в России пока не созданы условия полноценного развития демократических институтов, а следовательно, и гражданского общества. Вместе с тем создание эффективного государства как главного инструмента модернизации России требует широкого развития гражданского общества и демократической составляющей политического процесса.

Именно поэтому, с нашей точки зрения, российской правящей элите необходима переориентация на умение разделять с гражданским обществом власть и тем самым перекладывать часть ответственности на него. Без развития демократии и институтов гражданского общества как структуры не будет эффективного и стабильного государства. Как следствие, Россия не сможет стать сильной, конкурентоспособной, благополучной страной. В этой связи встает вопрос: как включить российских граждан и общество в целом в процесс развития гражданского общества на федеральном уровне, в регионах и в местном самоуправлении?

Научный дискурс о роли церкви в государстве и обществе часто бывает дуалистическим. С одной стороны, сформировались традиционно-исторические суждения о культурной роли церкви в жизни социума. Например, с принятием христианства на Руси появилась грамотность, возникла архитектура, развилась иконопись. С другой стороны, можно услышать мнения о непозволительности идейного содействия со стороны церкви демократическим институтам гражданского общества, особенно при планомерной поддержке идеологии государственными структурами, ущемлении прав других конфессий, существующих в России, а также передаче крупных музейных ценностей самому институту церкви (Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», по которому Русской православной церкви передаются как музейные коллекции, так и исторические здания).

### **Социальная ориентированность церкви**

Значительным элементом современного российского гражданского общества является Русская православная церковь как общественный институт. Нравственные ценности гражданского общества в России – демократия и права человека, свобода, инициативность граждан и плюрализм, любовь к ближнему – всецело поддерживаются РПЦ.

Так что же такое социальная ориентированность церкви? Прежде всего сюда можно отнести помощь социально незащищенным, обделенным, неадаптированным категориям населения, не сумевшим встроиться в жизнь социума. Это духовно-психологическая помощь тем, кто оказался за социальной чертой: инвалидам, детям-сиротам, страдающим разного рода зависимостями, заключенным. Также сюда можно отнести еще и деятельность, направленную на поддержание или повышение уровня жизни самого социума, а именно тех, кто обладает не реализованным социальным потенциалом, т. е. молодежь. Это нравственное воспитание, духовное образование, организация досуга в виде воскресных школ, т. е. создание тех или иных перспектив творческой и профессиональной реализации.

За последнее двадцатилетие Русская православная церковь (РПЦ) организовала много успешных социальных проектов. Появились социальные центры, которые приобрели общероссийскую и международную известность. Это, например, Патриарший центр духовного развития детей и молодежи при Свято-Даниловском монастыре, комплексная служба «Милосердие», работающая при Комиссии по социальному служению епархии г. Москвы, крупный социальный многопрофильный центр в Оренбургской области, реабилитационный центр «Вдохновение» в Московской области, детский дом в Костромской области и многие другие. При РПЦ существует множество различных, созданных в разное время служб патронажа, функционирует сеть приютов, социальных организаций по поддержке семьи, центров реабилитации людей, страдающих различными зависимостями, ведется работа в тюрьмах, опека социально неадаптированных. Принципиально значимо, что церковь заботится и о государственных учреждениях – больницах, центрах социальной опеки, важно и то, что у нее также получилось организовать социальные учреждения за счет своих ресурсов, без привлечения государственных материальных источников [Кнорре, 2012, 71-72].

Необходимо отметить участие церкви в диалоге гражданского общества с государством с целью принятия соответствующих социальных программ, направленных на рост благосостояния населения, решение демографических проблем, поддержку семьи и различных социальных институтов.

Одновременно Святейший Патриарх Кирилл указывает на встречные шаги со стороны государства в сторону большего доверия к церкви в сфере социального служения [там же, 70]. Так, 05.04.2010 был принят закон № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» [Новое в законодательстве..., 2010, www].

Отметим, что в 2010 году между церковью и государством были подписаны некоторые нормативные документы: «Соглашение между Русской православной церковью и МЧС России о взаимодействии в области оказания помощи пострадавшему населению в чрезвычайных ситуациях», «Соглашение о взаимодействии между Государственным антинаркотическим комитетом и Русской православной церковью», «Соглашение о предоставлении

информации Главным управлением МЧС России по г. Москве Синодальному отделу по церковной благотворительности и социальному служению РПЦ (Московского патриархата)» [Образование и православие, www].

Существуют некоторые удачные христианские инициативы в социальной сфере, осуществляемые церковными и общественно-православными организациями. Например, это такие распространенные формы деятельности, как обеспечение питанием лиц без определенного места жительства, посещение детских домов и интернатов, занятия с детьми, поддержка в домах престарелых. Совместная социальная деятельность сплачивает людей, становясь основой самоорганизации.

### **Роль религии и церкви в становлении гражданского общества**

Для понимания роли церкви в становлении гражданского общества рекомендуется обратить внимание на методологию изучения религии в социальных науках. Основатели социологии Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Зиммель и другие ученые проявляли в своих трудах значительный интерес к роли религии в процессе социально-политических трансформаций общества.

Религия располагает большими возможностями влияния на деятельность социума. М. Вебер утверждал, что одной из существенных социальных функций религии является рационализация человеческой деятельности. Так как общественные структуры, социальные институты, конфигурации поведения опираются и регулируются определенным смыслом, вложенным обществом, то религия становится важным фактором социального и политического трансформирования.

Для социально-политических наук религия – это верования, образцы поведения, ценности и традиции, характерные для определенных общностей людей. Поэтому часто религия и множественные формы ее существования изучаются в виде определенного социального института.

Институты формируют сложную структуру побудительных аргументов человеческого контакта и в политике, и в социальной области, и в экономике. Эти институты выступают в качестве неких рамок, в границах которых люди и взаимодействуют между собой. Они, безусловно, похожи на правила игры в командных спортивных играх. Следовательно, они заключаются в формальных писаных правилах и часто неписаных кодексах поведения, лежащих глубже социальных норм и дополняющих их [Норт, 1997, 18].

Общественно-политическая жизнь регулируется формальными и неформальными правилами во всех сферах жизнедеятельности общества: правовой, политической, экономической, социально-культурной и духовной. Везде существуют определенные устои и нормы поведения, регламентируемые социальными институтами и характерными традициями.

В современной науке, по мнению В.А. Ядова, социальные агенты, которые иницируют определенные нормы, правила и тактики, выступают на передний план. Чем больше поли-

тический, экономический и социальный ресурс таких агентов, тем больше возможностей навязать свои новые принципы. Одни акторы располагают немаловажными экономическими, социальными, культурными ресурсами, а другие, не имеющие подобных возможностей, вынуждены покоряться вводимым правилам. В свободных демократических обществах в роли инициативных реформаторов гражданских и социальных институтов выдвигаются разнообразные гражданские субъекты, такие как общественные движения и объединения, партии, противостоя тем, кто пытается овладеть командными позициями в становлении новейших институциональных корректировок. Поэтому проблема социальных институтов передается в сферу взаимодействия различных социальных сил, любая из которых старается навязывать обществу собственные правила игры [Ядов, 2009, 40, 42].

Каково же взаимовлияние религии, церкви и гражданского общества? Например, русский религиозный философ и социолог С.Л. Франк говорил, что религия (вера) – это вид связи внутри гражданского общества, в формировании которой государство мало чем может помочь [Бачинин, www].

В ситуации глубокой заинтересованности россиян традиционной религией, а именно православием, церковь имеет большие возможности привнесения своей идеологии в процесс становления гражданского общества.

Всякая религия как социальный институт представляется системой, которая может состоять из взаимозависимых составляющих. Например, это ценностно-нормативные установки, к ним относятся традиционные ценности, верования, символы, предписания, называемые священными. Или же это определенные поведенческие формы, установленные при помощи ценностно-нормативной составляющей. Современный анализ православия в аспекте социально-общественного устройства России показывает понимание всего комплекса ценностей, норм, правил социального и духовного общения, а также акцентирует внимание на возможной практической основе, направленной на формирование быта людей для организации их в определенную статусно-ролевую систему, которую принято называть священной.

Не стоит забывать, что церковь обладает еще и таким важным признаком, как наличие строгой иерархии духовенства. Церковь как актор установленной структуры социальных институтов осуществляет немаловажные социальные функции. А любые функции религии в обществе часто носят латентный характер. В данном контексте можно говорить о призыве к покаянию и смирению, избавлению от грехов, терпимости ради будущего и т. д. Но научный анализ религиозной составляющей любого общества показывает, что в сознании верующих фиксируются функциональные особенности церкви и влияние ее на общество.

Необходимо учесть, что идея участия церкви в политических процессах для религиозно-общественной мысли России не является новой. Например, С.Н. Булгаков говорил о том, что демократические трансформации должны быть в согласии с православными ценностями: «Если грядущая Россия, ее же ищем, станет строиться без имени Христова, если

демократия российская окажется в духовном разрыве со святою Русью, то какую же цену она имеет, кому она нужна...» [Булгаков, 1991, 37].

Благодаря использованию в данном исследовании выборочного метода и контент-анализа мы увидели, что отмечаются тенденции влияния религиозного фактора на политику, экономику, межэтнические отношения, культурную сферу, семью, отдельную личность. По нашему мнению, религия обосновывает определенные взгляды, деятельность социума и общественные институты. Часто отношение людей к духовному влияет на различные социальные нормы. Религиозные ценности включаются в политическое поведение людей в качестве определенных установок по отношению к государственным структурам данного общества и его целям. Религия всегда служит интегративной составляющей для верующих, выполняет стабилизирующую роль в государстве. Регулятивная функция религии заключается в поддержке принятых в обществе основ социального поведения. Любая религия устанавливает определенные образцы поведения, соответствующие ее ценностям и нормам.

Становление гражданского общества, анализ его структурных элементов часто не обходится без оценки религиозного влияния. В исторической ретроспективе церковная община была одним из основных институтов гражданского общества в Восточной и Западной Европе, в Америке. Процесс повсеместной секуляризации постепенно выводил из-под церковного влияния общественную жизнь, но и сейчас в Европе, в Америке христианская община является одной из важных составляющих гражданского общества. Церковная община выполняет обширный спектр социально значимых функций. Например, реализовывает психологическую и социальную солидарность ее членов, формирует их религиозные и политические принципы. К общине принадлежат граждане всех возрастов. Их деятельность может быть направлена на осуществление определенных социальных ролей, на благотворительность. Деятельность общины определяется горизонтами, ценностями, взглядами ее членов, обладающих определенной суверенизацией от церковной иерархии [Филатов, 2005, 79].

Подлинная свобода человеческой личности как основополагающая дефиниция гражданского общества вполне может реализовываться в сфере духовности. Поэтому церковь предполагает, что гражданское общество может создаваться не только на социально-политических, но и на духовно-нравственных объединяющих началах [Лосский, 2000, 156].

Интерес Русской православной церкви к вопросу становления и укрепления гражданского общества подтверждается высказыванием патриарха Кирилла, который заявлял, что демократия – это система, гарантирующая различные интересы в обществе, которые часто сталкиваются. Для успешного построения общества сбалансированных интересов очень важно сегодня строить институты гражданского общества [Глава Отдела..., 19, www].

Устойчивость социальных взаимоотношений в любом обществе немислима без транзита культуры, ценностей, взглядов, традиций, объединяющих людей на добровольной основе. Французский социолог, философ и политический публицист П. Бурдьё описывает это с помощью понятия «габитус». Это условия взаимного согласования действий, практик че-

ловека с коллективной памятью, целями и культурными нормами. Возникая как исторический продукт, габитус вырабатывает теорию и практику индивидуальную и коллективную, а следовательно, и саму историческую реальность в соответствии со схемами, рожденными историей. Он снабжает деятельное наличие предыдущего опыта, который, имеясь в каждой форме схем восприятия, мышления и действительности, более точным способом, чем теоретические правила, и несомненным типом выраженных норм придает гарантию тождественности и неизменности практикам во времени [Бурдьё, 2001, 59].

Религиозные организации являются некоммерческими. Но они так же, как и общественные организации, играют роль добровольного объединения граждан на основе единства интересов для удовлетворения внутренних потребностей. Согласно российскому законодательству (ст. 117 ГК РФ) религиозные объединения являются одним из видов общественных объединений, располагающих отдельными характерными особенностями. Религиозная организация (община, приход) – добровольное объединение людей, которое образовывается в целях совместного вероисповедания, совершения религиозных обрядов, обучения религии, религиозного воспитания и т. п. Членство в такой организации сформировано на основе коллективной деятельности, достижения общих целей сплотившихся людей. Любой представитель имеет возможность вступить или свободно выходить из религиозного союза. Организация прихода предполагается совместной инициативой граждан [Кодексы и Законы РФ, www].

### **Ретроспективный анализ взаимодействия государства, общества и церкви**

Особенность момента, который переживает в наше время Русская православная церковь, связана с трансформацией ее места, статуса и роли в социально-политической структуре общества. Сущность данного видоизменения проявляется во взаимодействии государства, общества и церкви. Процесс, который в западных церквях практически завершился, проходит в России в течение всего последнего столетия.

Особенность православия состоит в том, что церковь в течение многих веков представляла совместно с государством целостную социальную систему. Они не могли существовать раздельно. Монархическая власть являлась сакральной и всячески поддерживалась церковью. В то же время церковь приобретала от государства важнейшие социальные гарантии и выдвигалась на роль государственного идеолога. Поэтому когда общество, ранее стоящее под государством, вдруг начало вставать над ним и самодержавие пало, его падение погубило и православную церковь.

Обе революции 1917 года, драматически изменившие историческую судьбу России, обозначили процесс, через который в XIX веке прошла Европа: переход от патерналистского государства-общества к свободному гражданскому обществу. Тот социум был идентичен государству, т. е. государство представляло собой силовую власть-структуру, а общество не

имело никакой самостоятельности относительно государства. Развитие капиталистических отношений, которые укрепили частную собственность и помогли сформироваться среднему классу, наметили рубежи, которые государственная власть не переступала, а именно права человека, положенные в основу конституционного строя демократического государства. Следовательно, в границах прав человека (на частную жизнь, на собственность и т. д.) образовалось отдельное социальное пространство, существующее автономно от государственно-политической жизни. Это и есть пространство гражданского общества. Взаимоотношения, составившие основу жизнедеятельности гражданского общества, в ходе своего развития стали захватывать существенную часть не только частного, но и общественно-политического существования. Ассоциации и неполитические партии, общественные движения и организации, профсоюзы, общественное мнение и независимые средства массовой информации постепенно наполнили социальную жизнь. И тогда уже именно государство стало частным элементом общественной жизни, а не наоборот.

Те события, при которых гражданское общество стало политически сильнее государственной власти и не высшая руководящая сила навязывала собственную политическую волю обществу, а общество диктовало свою волю этой власти, были обозначены буржуазными революциями, изменившими всю систему. Так совершалось в Европе и должно было случиться в России, но этого не произошло. Российское государство оставалось традиционно сильным, а гражданское общество неразвитым. Революции 1917 года в России оказались подобны историческим народным восстаниям: т. е. общественность уничтожила традиционный монархический государственный режим, чтобы вновь быть завоеванной новым государственным режимом, совершенно подавившим всю общественность [Костюк, www]

Революционные события в России, хоть и задержали процесс становления гражданского общества, все же не смогли остановить его окончательно. Этот процесс продолжался не на базе развития частной собственности, а вследствие роста политического самосознания.

Постепенно в советские времена церковь начала завоевывать автономию, а торжественное празднование тысячелетия крещения Руси стало одним из толчков к религиозному оживлению общества. Церковь стала независимой от государства, своеобразным институтом гражданского общества, который позиционирует себя как частное явление в обществе и не претендует на всеобщность [там же].

За усилением гражданского общества в правовом государстве неминуемо таится ослабление государственной мощи. Гражданское общество и демократия несут в себе культуру, в которой приобретают равные права различные меньшинства, снимаются многие цензурные барьеры, общество становится открытым и плюралистическим, быстро увеличивается круг потребностей. Парадигма гражданского общества инициирует личную активность человека во имя своего благополучия.

Между тем, по нашему мнению, следует заметить, что церковь быстро встала на путь, единственно допустимый в современной ситуации. Церковь по естеству своему является

институтом общественным, а не государственным. Да и основа, которую Русская православная церковь положила в ядро своего отношения к государству, правильная – это полная независимость друг от друга, но в то же время и тесное взаимодействие.

### **Современные партнерские отношения**

Осмысливая себя частью общества, а не государства, церковь может обрести партнеров в современном гражданском обществе, например в общественных ассоциациях и движениях, независимых профсоюзах, в свободных гражданах. Русская православная церковь может четко обозначить свою социально-политическую позицию, формулируя нравственную оценку положенных в основу государственной политики ценностей и принципов. Церковь вполне способна проповедовать традиционную национальную культуру, не в ущерб другим конфессиям, на принципах диалога с общественными силами.

В последние годы все чаще поступают предложения о внесении кардинальных изменений в правовой статус Русской православной церкви на законодательном уровне. В.В. Путин высказал по этому поводу свое мнение на встрече с лидерами традиционных конфессий: «Если мы говорим об отделении Церкви от государства, то в современных условиях мы должны говорить о другом содержании этой светскости, и она должна заключаться в том, что между государством и религиозными организациями должен установиться совершенно другой режим взаимоотношений – режим партнерства, взаимной помощи и поддержки» [Официальный сайт В.В. Путина, www].

Но, с нашей точки зрения, к сожалению, государство все еще бездействует. Ни в одном нормативно-правовом акте нет отображения триады «партнерство, взаимопомощь, поддержка», а без нормативно-правового обеспечения создавать данные партнерские отношения становится невозможно.

В контексте данного вопроса обращает на себя внимание концептуальная работа А.В. Щипкова «Регулирование церковно-государственных отношений». По его мнению, следует изначально провести глубокий социальный анализ допустимых возможностей взаимодействия государства и церкви в обеспечении продуктивного цивилизационного развития страны, который необходим для выявления, обоснования и практической реализации лучших общественных механизмов, убеждений и ситуаций [Щипков, www].

Что касается прямого выхода из определенных обстоятельств, то государственная власть может выработать внятные рамки взаимодействия с различными религиозными конфессиями, в том числе традиционными. Имеет смысл доработать законы об общественных и религиозных объединениях, о некоммерческих организациях и др. Все же только законодательно зафиксировать границы взаимодействия будет не совсем эффективно. Для выстраивания партнерских отношений, о которых говорил В.В. Путин, нужен взаимный пиетет между гражданским обществом, церковью и государством, а также толерантность и взаимопонимание, которые должны быть достигнуты.

В последнее время, с начала 2000-х годов, РПЦ достаточно эффективно участвует в общественной и государственной жизни страны, решительно защищая свои взгляды и настойчиво продвигая свои интересы. При этом церковные структуры являются активными участниками социальных сетей, объединенными общей позицией и сотрудничеством.

Представители крупнейшей религиозной конфессии отзываются на актуальные проблемы политической жизни России, налаживают отношения с различными акторами. Например, это конкурс «Православная инициатива» по развитию культуры, ежегодные Рождественские образовательные чтения, сотрудничество во всевозможных качествах с МЧС, правоохранительными органами и вооруженными силами, Счетной палатой и другими государственными органами. И все более в данной деятельности заинтересованы и государственные структуры, и представители гражданского общества. Достаточно явное внимание к публичной политике церкви может быть рассмотрено как удачный пример использования специфичных духовных ресурсов в современном политическом пространстве.

Русская православная церковь – крупнейшая в России религиозная организация, которая не только представляет собой имеющего влияние публичного актора, но и обладает важными культуuroобразующими особенностями. РПЦ реагирует на многие вопросы, появляющиеся в российском обществе, состоит в диалоге с государством по духовным проблемам, являясь одним из существенных негосударственных субъектов социальной сферы. Церковь тоже испытывает некие внутренние трансформации, которые вызваны изменяющимися социально-политическими условиями.

### **Трансформация отношений**

Налаживание путей взаимодействия и взаимовлияния государства и церкви проходило множественные этапы. Так, в 1990-е годы государство отдавало в собственность церкви многие храмы, церковные земли, исторические памятники культуры, которые раньше принадлежали РПЦ. Это обуславливалось глубокой виной российской современной власти перед церковью. Как отмечает Н. Митрохин, трансляция изъятой большевиками собственности обратила церковь в неоднозначный социальный институт, в отношении которого в современной России работает принцип реституции [Митрохин, 2009, www].

В 2000-е годы отношения уже устраиваются на взаимном содействии и доверии между светской и духовной властью. Например, государство позволяет церкви организацию института армейского духовенства, одобряет изучение в школах основ православной культуры, устраивает интегрированную работу по борьбе с наркотиками и алкоголизмом.

Значительные трансформации затронули и саму церковь. Происходит процесс сменяемости поколений верующих, возрастает количество молодых людей – посетителей храмов. Социологические опросы, которые проводились в последние два десятилетия «Левадой-центром», ФОМом, ВЦИОМом, показывают, что около 59-66% граждан России с конца

1990-х годов и по настоящее время признают себя православными [Религиозная идентичность, www].

В соответствии со ст. 14 Конституции РФ Россия является светским государством, в котором религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом [Кодексы и Законы РФ, www].

В период советского руководства церковь законодательно не имела возможности вести работу в социальной сфере, и только в январе 1991 года появился Отдел по церковной благотворительности и социальному служению Московского патриархата. В связи с этим роль церкви в российском обществе стала повышаться, возникла необходимость в регламентации данного взаимодействия. В современный период взаимоотношения с государством церковь устанавливает в соответствии с Основами социальной концепции Русской православной церкви – официального документа, утвержденного в 2000 году.

Основы социальной концепции излагают фундаментальные положения по проблемам государственно-церковных взаимодействий и некоторые нынешние социально значимые вопросы. Документ отражает официальную точку зрения Московского патриархата на взаимоотношения с государством и гражданским обществом. Также в нем определяется линия директивных принципов, применяемых в представленной сфере, к примеру, РПЦ взаимодействует с государством в тех областях, которые служат благу церкви, общества и личности, где это возможно, консолидируя определенные ресурсы с представителями государственной власти. Наиболее действенная составляющая присутствия церкви в политической жизни общества – это толерантное социальное партнерство. Это является базисом для взаимодействия РПЦ с государственными и муниципальными органами власти, а также с институтами гражданского общества для реализации обоюдовыгодных целей.

К социальной работе вместе с представителями церкви могут привлекаться сотрудники государственных социальных, медицинских и педагогических учреждений. По вопросам благотворительности РПЦ имеет возможность сотрудничества с центральными, региональными, местными органами власти, благотворительными фондами, общественными организациями и добровольными объединениями граждан, представителями разных конфессий, политическими и неполитическими партиями и движениями, профсоюзами, бизнес-сообществом. Это сотрудничество проявляется в возможности формирования сетевых сообществ в решении проблем [Баранов, 2013].

Основой такого взаимодействия служит принятый 04.02.2011 Архиерейским собором Русской православной церкви документ «О принципах организации социальной работы в Русской православной церкви» [О принципах организации..., www], в котором благотворительность и социальная деятельность представителей церкви (социальное служение) характеризуются как «инициированная, организованная, координируемая и финансируемая Церковью или с помощью Церкви деятельность, имеющая своей целью оказание помощи нуждающимся».

У РПЦ имеются определенные взгляды на актуальные проблемы современного российского общества, например реформирование и модернизацию, коррупцию и бюрократизацию, увеличение бедности, распространение наркотиков, алкоголизацию населения.

Можно отметить также попытку новой стратегии РПЦ, которая сможет поменять непосредственно церковь, для того чтобы она могла инициировать соответствующие изменения в социуме. Например, А. Малашенко указывает на три основных курса этой стратегии: во-первых, это внедрение церкви в общественно-политическую жизнь страны, во-вторых, активизирование миссионерского дела, в-третьих, усиление влияния в информационно-аналитическом пространстве, что очень сложно действенно осуществить без помощи и содействия государства [Кнорре, 2012, 402-403].

Для социально-политических коммуникаций в качестве эффективного средства взаимодействия и взаимовлияния особую важность имеет Интернет, при помощи которого церковь контактирует с публичными субъектами, выражая свое отношение к совершающимся событиям, комментируя некоторые особенности общественно-политической жизни, обозначая официальную точку зрения церковного руководства на актуальные проблемы современной реальности. При помощи Интернета реализуется контакт разных структур церкви с гражданским обществом.

Не идентифицируя себя с российскими политическими партиями, церковь все же концентрирует внимание на ответственности за политический выбор в избирательных кампаниях, результаты которых определяют существование страны на последующие годы.

Церковь сохраняет определенную лояльность государству, концентрируясь на формировании нравственности и воспитании в социуме нравственных ценностей. Основываясь в некоторых вопросах на государственной политике, церковь руководствуется принципом, не позволяющим определенным государственным структурам проникать в сугубо церковные проблемы, в то же время являясь существенным актором публичной среды и немаловажным институтом в жизни многих российских граждан.

Следовательно, РПЦ рассчитывает на статус арбитра во взаимодействии верующих граждан и государственной власти, что вытекает из ее нравственных воззрений и принципов, выработанных в современный период. Провозгласив лозунг моральности, представители церкви применяют все данные им потенциалы, эффективно употребляя преимущества коммуникативно-информационного взаимодействия.

Таким образом, церковь может считаться элементом гражданского общества, более того, она обладает совокупностью потенциальных ресурсов, обеспечивающих стабильность и преемственность в процессах социально-политической трансформации, укрепляет и сохраняет частицы социокультурного наследия, а также принятый механизм передачи убеждений, целей и принципов, порождающих и организующих практики и условия взаимного согласования действий [Ситников, 2011, 35].

С другой стороны, участие церкви в разнообразных общественных организациях (например, в Общественной палате Российской Федерации) дает основания говорить о ее готовности сотрудничать с государством, а не только лишь с негосударственными общественными ассоциациями. Русская православная церковь на данный момент не готова отказаться от взаимодействия с государством. Следовательно, истинное участие церкви в становлении и укреплении гражданского общества заключается в ее взаимодействии с его институтами, но только в том облике, в котором они существуют в России сегодня.

Русская православная церковь, грамотно применяя все потенциалы, даваемые законодательством РФ, инициативно и результативно принимает участие в общественно-государственной жизни страны, решительно защищая собственные убеждения и продвигая свои ценности. Церковь глубоко проникает в политическую жизнь и государственные структуры, но и государственно-политическая власть использует церковь в качестве важного и действенного духовного ресурса для своей легитимации.

### **Заключение**

В ходе проведенного исследования попытка всестороннее изучить форматы взаимодействия государства, церкви и общества в современных российских условиях и определить границы государственного и духовно-морального диалога осуществилась. В задачи исследования входило изучить ретроспективно взаимодействие государства и церкви, обратить внимание на социальную функцию церкви или концепцию социального служения в современной российской действительности, а также проанализировать условия кооперации РПЦ с государством и гражданским обществом. Использовался ряд научных подходов и методов, характерных для политической науки. Это системный подход, ориентирующийся на комплексное исследование и позволяющий определить место и роль церкви как элемента гражданского общества в процессе конструирования взаимоотношений с государством. С помощью сравнительного анализа осуществлялся поиск в историческом опыте аналогов и детерминант современного взаимодействия государства, гражданского общества и РПЦ, а также наблюдение динамики этого развития.

Взаимоотношения между государством и религиозными объединениями в современной России основываются на свободном выборе гражданами различных религиозных принципов, что является главным компонентом государственной политики в области выработки религиозно-духовной толерантности.

Необходимо обратить внимание на то, что активность РПЦ иногда порождает критические оценки ее деятельности. Некоторые правозащитные организации делают акцент на возможности и угрозы клерикализации современного российского общества, к примеру, видя это во введении в российской армии института военных священников или предмета «Основы православной культуры» в школах, который вместо факультативного становится обязательным. И это не приводит к стабилизации, а наоборот, разобщает и делит общество на православных, иноверцев и атеистов.

Приступать к воплощению новаторской системы взаимодействия государства, церкви и общества необходимо с подготовки квалифицированных специалистов, которые должны быть управленцами в данной специфической отрасли социально-политических отношений, чтобы уметь грамотно выстраивать общественно значимые связи между органами государственной власти, структурами местного самоуправления и множественными конфессиональными объединениями.

Хотя российским законодательством регулируются многие аспекты отношений между государством и церковью, все же можно предложить к рассмотрению некоторые дополнения в целях повышения эффективности взаимодействия с обществом. Например, это необходимость уведомлять власти (региональные, муниципальные, органы местного самоуправления) о создании нового религиозного сообщества с указанием основ вероучения и реквизитов данной организации в целях ограничения радикальных, экстремистских и псевдорелигиозных объединений. Мониторинг является необходимым элементом поддержания баланса в системе «государство – церковь – общество».

### Библиография

1. Баранов Н.А. Русская православная церковь как актор сетевого взаимодействия // Человек. Сообщество. Управление. 2013. № 1. С. 58-69.
2. Бачинин В.А. Гражданское общество и религия (концепция Семена Франка) // Газета Протестант. URL: <http://www.gazetaprotestant.ru/>
3. Булгаков С.Н. Христианский социализм. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1991. 347 с.
4. Бурдьё П. Практический смысл / пер. с фр. СПб.: Алетейя; М.: Институт экспериментальной социологии, 2001. 562 с.
5. Глава Отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. Выступление за укрепление институтов гражданского общества в России // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru>
6. Кнорре Б. Социальное служение современной Русской православной церкви как отражение поведенческих стереотипов церковного социума // Православная церковь при новом патриархе. М.: РОССПЭН, 2012. 415 с.
7. Кодексы и Законы РФ // Правовая навигационная система. URL: <http://www.zakonrf.info/gk/117/>
8. Костюк К.Н. Русская православная Церковь в гражданском обществе // On-Line библиотека. URL: <http://www.xserver.ru/user/ruszo/>
9. Лосский Н.О. История русской философии. М.: Сварог и К, 2000. 482 с.
10. Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. 170 с.

11. Митрохин Н. Русская православная церковь в России в 2000-2008 годах: очерк некоторых структурных проблем // Неприкосновенный запас. 2009. № 1 (63). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/1/mi13-pr.html>
12. Новое в законодательстве: поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций. 12 июня 2010 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/index.html>
13. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
14. О принципах организации социальной работы в Русской православной церкви // Официальный сайт Московского патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1401894.html>
15. Образование и православие. URL: <http://orthedu.ru/>
16. Основы социальной концепции Русской православной церкви // Официальный сайт Московского патриархата. URL: [www.patriarchia.ru/db/news/](http://www.patriarchia.ru/db/news/)
17. Официальный сайт В.В. Путина. URL: <http://putin.kremlin.ru/>
18. Малашенко А., Филатов С. (ред.). Православная церковь при новом патриархе. М.: Московский Центр Карнеги, Росспэн, 2012. 415 с.
19. Религиозная идентичность // Религия и церковь. URL: <http://old.levada.ru/religion.html>
20. Ситников А.В. Церковь и гражданское общество в России // Церковь и время. 2011. № 55. С. 24-38.
21. Филатов С.Б. Христианские религиозные сообщества России как субъект гражданского общества // Отечественные записки. 2005. № 6 (27).
22. Щипков А.В. Регулирование церковно-государственных отношений. URL: [http://www.religare.ru/2\\_167.html](http://www.religare.ru/2_167.html)
23. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций: курс лекций для студентов магистратуры по социологии. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: Интерсоцис, 2009. 138 с.

**Trends and frontiers of interference of the state and religious organizations as a structural element of a civil society in modern Russian conditions**

**Elena E. Prokopenko**

PhD in Political Science, Associate Professor,  
Department of political science and sociology,  
Plekhanov Russian University of Economics,

117997, 36 Stremyanni lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: apro1063@gmail.com

### Abstract

The article is devoted to topical issues of interaction between the state and the Church (religious organizations) in the modern Russian society. The author examines in details such aspects as interference of the Church and the government in those vectors in which the partnership is necessary, which is a fundamental component of the state-church relations at the constructive dialogue and mutually beneficial cooperation. Particular attention is paid to the fact that a significant part of civil society is the church as a social institution, which develops spiritual qualities of people, places emphasis on the relationship of traditional values and power relations, justifies a system of rights and freedoms of citizens on the basis of extraordinary ideological methods and principles. The subject of research is the main challenges and trends in cooperation between the state, the Church (religious organizations) and civil society. The object of research is the state structures and the Russian Orthodox Church (Moscow Patriarchate). The methodology is based on the number of research approaches and methods characteristic of political science. This systematic approach, oriented toward a comprehensive study allows to determine the place and role of the church as a member of civil society in the process of constructing the relationship with the state. With the help of the comparative analysis the authors searches for the historical experience and unique determinants of modern interaction between government, civil society and the Russian Orthodox Church, as well as observation of the dynamics of this development.

### For citation

Prokopenko E.E. (2016) Tendentsii i rubezhi vzaimovliyaniya gosudarstva i religioznoi organizatsii kak strukturnogo elementa grazhdanskogo obshchestva v sovremennykh rossiiskikh usloviyakh [Trends and frontiers of interference of the state and religious organizations as a structural element of a civil society in modern Russian conditions]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniï* [Theories and Problems of Political Studies]. 5 (6A), pp. 267-285.

### Keywords

State government agencies, civil society, the church, Russian Orthodox Church, religion, spirituality, moral values, social organization, social issues.

### References

1. Bachinin V.A. Grazhdanskoe obshchestvo i religiya (kontsepsiya Semena Franka) [Civil Society and Religion (Semen Frank's concept)]. *Gazeta Protestant* [Newspaper Protestant]. Available at: <http://www.gazetaprotestant.ru/> [Accessed 23/11/16].

2. Baranov N.A. (2013) Russkaya pravoslavnaya tserkov' kak aktor setevogo vzaimodeistviya [Russian Orthodox Church as an actor of network interaction]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie* [Man. Community. Control], 1, pp. 58-69.
3. Bulgakov S.N. (1991) *Khristianskii sotsializm* [Christian socialism]. Novosibirsk: Nauka Publ.
4. Burd'e P. (2001) *Prakticheskii smysl* [Practical meaning]. Saint Petersburg: Aleteiya Publ.; Moscow: Institute of Experimental Sociology.
5. Filatov S.B. (2005) Khristianskie religioznye soobshchestva Rossii kak sub'ekt grazhdanskogo obshchestva [Christian religious communities of Russia as a subject of civil society]. *Otechestvennye zapiski* [Russian notes], 6 (27).
6. Glava Otdela vneshnikh tserkovnykh svyazei Moskovskogo patriarkhata mitropolit Smolenskii i Kaliningradskii Kirill. Vystuplenie za ukreplenie institutov grazhdanskogo obshchestva v Rossii [The head of the Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate, Metropolitan Kirill of Smolensk and Kaliningrad. Speech for Strengthening Civil Society Institutions in Russia]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo Patriarkhata* [The Official Website of the Moscow Patriarchate]. Available at: <http://www.patriarchia.ru> [Accessed 25/11/16].
7. Knorre B. (2012) Sotsial'noe sluzhenie sovremennoi Russkoi pravoslavnoi tserkvi kak otrazhenie povedencheskikh stereotipov tserkovnogo sotsiuma [Social service of the modern Russian Orthodox Church as a reflection of behavioral stereotypes of the Church socium]. *Pravoslavnaya tserkov' pri novom patriarkhe* [The Orthodox Church under the New Patriarch]. Moscow: ROSSPEN Publ.
8. Kodeksy i Zakony RF [Codes and Laws of the Russian Federation]. *Pravovaya navigatsionnaya Sistema* [Legal navigation system]. Available at: <http://www.zakonrf.info/gk/117/> [Accessed 28/11/16].
9. Kostyuk K.N. Russkaya pravoslavnaya Tserkov' v grazhdanskom obshchestve [Russian Orthodox Church in civil society]. *On-Line biblioteka* [On-Line Library]. Available at: <http://www.xserver.ru/user/ruszo/> [Accessed 21/11/16].
10. Losskii N.O. (2000) *Istoriya russkoi filosofii* [History of Russian philosophy]. Moscow: Svarog i K Publ.
11. Malashenko A., Filatov S. (eds.) (2012) *Pravoslavnaya tserkov' pri novom patriarkhe* [Orthodox Church under the new patriarch]. Moscow: Carnegie Moscow Center, Rosspen Publ.
12. Mersyanova I.V., Yakobson L.I. (2007) *Negosudarstvennye nekommercheskie organizatsii: institucional'naya sreda i effektivnost' deyatelnosti* [Non-governmental non-profit organizations: institutional environment and performance]. Moscow: GU VShE Publ.
13. Mitrokhin N. (2009) Russkaya pravoslavnaya tserkov' v Rossii v 2000-2008 godakh: ocherk nekotorykh strukturnykh problem [Russian Orthodox Church in Russia in 2000-2008: an outline of some structural problems]. *Neprikosnovennyi zapas* [Inviolable stock], 1 (63). Available at: <http://magazines.russ.ru/nz/2009/1/mi13-pr.html> [Accessed 24/11/16].

14. Nort D. (1997) *Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutions, institutional changes and the functioning of the economy]. Moscow: Fond ekonomicheskoi knigi "Nachala" Publ.
15. *Novoe v zakonodatel'stve: podderzhka sotsial'no-orientirovannykh nekommercheskikh organizatsii* [New in legislation: support for socially-oriented non-profit organizations]. 12<sup>th</sup> June, 2010. Available at: <http://www.patriarchia.ru/index.html> [Accessed 24/11/16].
16. O printsipakh organizatsii sotsial'noi raboty v Russkoi pravoslavnoi tserkvi [On the principles of organization of social work in the Russian Orthodox Church]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo patriarkhata* [Official site of the Moscow Patriarchate]. Available at: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1401894.html> [Accessed 22/11/16].
17. *Obrazovanie i pravoslavie* [Education and orthodoxy]. Available at: <http://orthedu.ru/> [Accessed 22/11/16].
18. *Ofitsial'nyi sait V.V. Putina* [Official website of V.V. Putin]. Available at: <http://putin.kremlin.ru/> [Accessed 29/11/16].
19. Osnovy sotsial'noi kontseptsii Russkoi pravoslavnoi tserkvi [Fundamentals of the social concept of the Russian Orthodox Church]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo patriarkhata* [The official website of the Moscow Patriarchate]. Available at: [www.patriarchia.ru/db/news/](http://www.patriarchia.ru/db/news/) [Accessed 27/11/16].
20. Religioznaya identichnost' [Religious identity]. *Religiya i tserkov'* [Religion and the Church]. Available at: <http://old.levada.ru/religion.html> [Accessed 23/11/16].
21. Shchipkov A.V. *Regulirovanie tserkovno-gosudarstvennykh otnoshenii* [Regulation of church-state relations]. Available at: [http://www.religare.ru/2\\_167.html](http://www.religare.ru/2_167.html) [Accessed 27/11/16].
22. Sitnikov A.V. (2011) Tserkov' i grazhdanskoe obshchestvo v Rossii [The Church and Civil Society in Russia]. *Tserkov' i vremya* [The Church and Time], 55, pp. 24-38.
23. Yadov V.A. (2009) *Sovremennaya teoreticheskaya sotsiologiya kak kontseptual'naya baza issledovaniya rossiiskikh transformatsii: kurs lektsii dlya studentov magistratury po sotsiologii* [Modern theoretical sociology as a conceptual basis for the study of Russian transformations: a course of lectures for magistracy students in sociology]. Saint Petersburg: Intersotsis Publ.